ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 5Г02-147

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего — Кнышева В.П.

судей — Харланова А.В.
Василевской В.П.

рассмотрела в судебном заседании от 29 октября 2002 г. кассационную жалобу Лобынцева А.В. на решение Московского городского суда от 4 июня 2002 г. по делу об обжаловании действий Генерального консула Российской Федерации [redacted].

Заслушав доклад судьи Василевской В.П., Судебная коллегия

у с т а н о в и л а :

Лобынцев А.В., постоянно проживающий в г. [redacted], обратился в Генеральное консульство Российской Федерации в г. [redacted] с просьбой о продлении или обмене его паспорта гражданина СССР на паспорт Российской Федерации нового образца, но получил отказ с разъяснением порядка приобретения российского гражданства, поскольку он не является гражданином Российской Федерации.

[redacted]

Обжалуя действия должностных лиц Генерального консульства, Лобынцев А.В. сослался на их несоответствие положениям Закона Российской Федерации «О гражданстве Российской Федерации» и Постановлению Конституционного Суда Российской Федерации» № 12-17 от 16 мая 1996 г. по жалобе А.Б.Смирнова.

Решением Московского городского суда от 4 июня 2002 г. в удовлетворении жалобы отказано.

В кассационной жалобе Лобынцев А.В. просит об отмене решения суда по мотивам незаконности и вынесении нового решения об удовлетворении его жалобы.

Судебная коллегия Верховного Суда Российской Федерации, проверив материалы дела и обсудив доводы кассационной жалобы, оснований для отмены решения не находит.

Как установлено судом и Лобынцевым А.В. не оспаривается, он родился в [redacted] году на Украине – в [redacted] области ([redacted]), то есть, на территории, не входящей в состав Российской Федерации, а в 1988 году, являясь гражданином бывшего СССР, выехал на постоянное место жительство в г. [redacted] Украины, где и проживает до настоящего времени (л.д.15,16, 32, 33, 45, 94).

Согласно сообщению Посольства Украины заявитель является гражданином Украины, с заявлением о прекращении этого гражданства в соответствующие органы Украины не обращался, в Россию на постоянное место жительства не вернулся (л.д.94).

Таким образом, как на день вступления в силу закона РФ от 28.11.91 г. «О гражданстве Российской Федерации», так и после его вступления в законную силу – 6.02.92 г., заявитель являлся гражданином Украины, в гражданстве Российской Федерации по рождению не состоял и, следовательно, в соответствии с Постановлением Конституционного суда Российской Федерации № 12-П от 16 мая 1996 г. «По делу о проверке конституционности пункта «г» ст.18 Закона Российской Федерации «О гражданстве Российской Федерации» в связи с жалобой А.Б. Смирнова» порядок приобретения им российского гражданства путем признания по рождению, на чем настаивает по существу заявитель, на него не распространяется.

При таких обстоятельствах решение суда является законным, обоснованным и оснований для его отмены по доводам кассационной жалобы не имеется.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.294, 311, п.1 ст.305 ГПК РСФСР, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

[redacted]

о п р е д е л и л а :

решение Московского городского суда от 4 июня 2002 г. оставить без изменения, кассационную жалобу Лобынцева А.В. – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи