



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 3-АПУ19-10

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

17 июня 2020 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего – Сабурова Д.Э.,

судей – Кочиной И.Г., Таратуты И.В.

при секретаре – Димаковой Д.Н.,

с участием государственных обвинителей – прокуроров Кузнецова С.В., Кривоноговой Е.А., Луканиной Я.Е.,

осужденных - Козлова Ю.А., Цикина В.А., Батманова Д.Г., Чернокнижного Р.В., Гейденрейха С.С., Коростелева В.Л., Сидорца А.С., Оваца А.Н., Хачемизова А.В., Цебоева А.В., Шумкова А.С., Парфенюка А.В., Армякова Д.И., Куреева А.А., Бондаря С.Н., Скатова Е.И., Жемиса А.В., Волынцева А.Н., Макарова А.Н.,

защитников – адвокатов Анпилоговой Р.Н., Арутюновой И.В., Афанасьева А.Я., Беликиной Г.В., Богдановой И.С., Горбуновой Л.Г., Губиева А. И., Зубовой С.А., Курлянцевой И.В., Лашнева С.В., Магомедовой Н.Н., Реброва Н.И., Романовой Е.Г., Урсола А.Л., Цапина В.И., Шаповаловой Н.Ю., Живова И.В., Шинелевой Т.Н., Калачева М.В., Ионова А.Б., Фоменко Д.И., Королева Ю.В., Тюриной М.В., Шевченко Е.М., Славягина Ю.Ю., Гусельниковой Н.В., Кротовой С.В., Поддубного С.В., Идрисова Р.Р., Борщева Д.Г., Бетрозова Ш.Б., Королева Ю.В., Борзова М.В., Каматесова П.А., Вагабова А.Н., Баудис А.А., Саккаевой Х.Н., Бесовой А.А.,

потерпевших – А [] К []

рассмотрела в судебном заседании уголовное дело по апелляционной жалобе осужденного Бондаря С.Н. на определение Верховного Суда Республики Коми от 29 ноября 2017 года.

Заслушав доклад судьи Сабурова Д.Э., выступления в режиме видеоконференц-связи осужденного Бондаря С.Н., его защитников, поддержавших доводы жалобы, прокурора Луканиной Я.Н., полагавшей необходимым определение оставить без изменения, Судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

определением Верховного Суда Республики Коми от 29 ноября 2017 года прекращено уголовное преследование в отношении Бондаря С.Н. и Жемиса А.В. по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 210 УК РФ, на основании п. 3 ч. 1 ст. 24 УПК РФ в связи с истечением сроков давности уголовного преследования (т. 548 л.д. 131-146).

В апелляционной жалобе Бондарь высказывает несогласие с выводом суда в определении о том, что участие в ОПГ прекратил во второй половине 2007 года.

Указывает, что по показаниям остальных они прекратили с ним общение в середине 2005 г. Лица, заключившие соглашение, также показывали, что Бондаря изгнали из группировки где-то в 2005-2006 гг. При этом забрали у него долю уставного капитала ООО «Тропикана» в размере 16,5 %, а также принадлежавший автомобиль «БМВ», так как это было одним из видов наказаний, введенных Козловым за нарушение установленных им правил.

В судебном заседании были приобщены ряд документов, подтверждающих указанные обстоятельства, и на 1 января 2006 г. он уже не состоял в ОПГ «И [] - Козлова».

Просит определение отменить. *(К жалобе приложены – копия ответа из ФНС, выписка из протокола с/з в части показаний К [] сведения об акционерах).*

Изучив уголовное дело, проверив доводы апелляционной жалобы, Судебная коллегия находит определение суда законным и обоснованным.

В соответствии с п. 1 ст. 254 УПК РФ суд в судебном заседании прекращает уголовное дело в случаях, если во время судебного разбирательства будут установлены обстоятельства, указанные в п. 3-6 части первой ст. 24 УПК РФ, в том числе, за истечением сроков давности уголовного преследования.

При этом, прекращение уголовного дела по указанному основанию не допускается, если подсудимый против этого возражает.

Органом предварительного расследования Бондарь обвинялся, в том числе, в участии в преступной организации, т.е. преступлении, предусмотренном ч. 2 ст. 210 УК РФ.

Согласно предъявленному обвинению, Бондарь участвовал в преступной организации вплоть до его изгнания во второй половине 2007 года.

Деяние, предусмотренное ч. 2 ст. 210 УК РФ, в силу положений ст. 15 УК РФ относится к тяжким преступлениям, сроки давности за которые исходя из требований ст. 78 УК РФ составляют 10 лет и истекли 1 июля 2017 года.

Бондарь был согласен на прекращение уголовного преследования в данной части, последствия прекращения по изложенным основаниям были разъяснены. Инициатива исходила именно от него (заявление соответствующего ходатайства) (т. 547 л.д. 100-101, т. 548 л.д. 193-194).

В этой связи суд в полном соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона в ходе судебного следствия прекратил уголовное преследование Бондаря в данной части за истечением сроков давности уголовного преследования.

Вопреки доводам жалобы, судом не делался вывод о прекращении Бондарем участия в преступной организации во второй половине 2007 года. Данное обстоятельство указано органом предварительного расследования в обвинении. Суд лишь в обжалуемом определении привел фабулу обвинения, не давая оценку исследованным доказательствам.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 389.20, 389.28, 389.33 УПК РФ, Судебная коллегия

О П Р Е Д Е Л И Л А:

определение Верховного Суда Республики Коми от 29 ноября 2017 года в отношении Бондаря Сергея Николаевича оставить без изменения, апелляционную жалобу Бондаря С.Н. – без удовлетворения.

Председательствующий

Судья