ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Дело № 30-Г02-4

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

В составе председательствующего Кнышева В.П.
судей Корчашкиной Т.Е.
Нечаева В.И.

рассмотрела в судебном заседании от 27 сентября 2002 г. дело по заявлению прокурора Карачаево-Черкесской Республики о признании противоречащим федеральному законодательству абзаца 3 статьи 17 Закона Карачаево – Черкесской Республики «О Правительстве Карачаево – Черкесской Республики»

по кассационному протесту прокурора Карачаево – Черкесской Республики на решение Верховного Суда Карачаево – Черкесской Республики от 26 июля 2002г., которым в удовлетворении заявления отказано.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Корчашкиной Т.Е., объяснения представителя Правительства Карачаево – Черкесской Республики Кумуковой М.Х. (довер.№533-02 от 19.03.02г.), заключение прокурора Генеральной Прокуратуры Российской Федерации Власовой Т.А., поддержавшей доводы протеста,

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

У С Т А Н О В И Л А :

Прокурор Карачаево-Черкесской Республики (далее – КЧР) обратился в суд с заявлением о признании противоречащим федеральному законодательству абзаца 3 ст. 17 Закона КЧР «О Правительстве Карачаево-Черкесской Республики», сославшись на то, что положения указанного абзаца, закрепляющие полномочия высшего исполнительного органа КЧР по разработке республиканских программ, противоречат ст. 21 Закона РФ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов РФ», предусматривающей, что высший

исполнительный орган государственной власти субъекта РФ разрабатывает проекты программ социально-экономического развития субъекта РФ для представления в законодательный (представительный) орган государственной власти субъекта РФ, кроме того противоречит ч. 1 ст. 179 Бюджетного кодекса РФ, в соответствии с которым долгосрочные целевые программы разрабатываются органом исполнительной власти, органом местного самоуправления и подлежат утверждению соответствующим законодательным (представительным) органом, представительным органом местного самоуправления.

Решением Верховного Суда Карачаево – Черкесской Республики от 26 июля 2002г. в удовлетворении заявления отказано.

В кассационном протесте прокурора Республики поставлен вопрос об отмене решения суда в связи с неправильным толкованием и применением норм материального права.

Проверив материалы дела, обсудив доводы протеста, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации не находит оснований для его удовлетворения.

Проанализировав как обжалуемую норму Закона КЧР «О правительстве Карачаево – Черкесской Республики», так и весь текст Закона, другое законодательство Республики, регламентирующего порядок разработки, принятия и утверждения долгосрочных целевых программ и программ социально-экономического развития, федеральное законодательство, регулирующее данные вопросы, суд первой инстанции правомерно пришел к выводу об отсутствии оснований для удовлетворения заявления.

Действительно, ч. 1 ст. 179 Бюджетного кодекса РФ предусмотрено, что долгосрочные целевые программы разрабатываются органом исполнительной власти, органом местного самоуправления и подлежат утверждению соответствующим законодательным (представительным) органом субъекта Российской Федерации, органом местного самоуправления.

А в соответствии со ст. 21 Закона РФ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов РФ» высший исполнительный орган государственной власти субъекта разрабатывает для представления высшим должностным лицом субъекта РФ (руководителем высшего исполнительного органа государственной власти субъекта РФ) в законодательный (представительный) орган государственной власти РФ проекты программ социально-экономического развития субъекта РФ.

Судом установлено, что в Карачаево-Черкесской Республике порядок разработки, принятия и утверждения республиканских программ и программ социально-экономического развития Республики регламентированы несколькими нормативными правовыми актами. Согласно п. «п» ст.84, п. «а» ст. 94 Конституции КЧР к ведению Народного Собрания (Парламента) КЧР относится утверждение программ социально-экономического развития КЧР и отчетов об их выполнении, Правительство КЧР разрабатывает проекты программ социально-экономического развития КЧР. В соответствии со ст.ст. 17, 18 Закона КЧР « О Правительстве Карачаево – Черкесской Республики» Правительство КЧР в пределах своей компетенции принимает республиканские программы и обеспечивает их реализацию, разрабатывает проекты программ социально-экономического развития Республики и готовит отчеты об их выполнении для представления Президентом КЧР в Народное Собрание (Парламент КЧР).

Отсутствие в абзаце 3 ст. 17 Закона КЧР «О Правительстве Карачаево – Черкесской Республики» ссылки о том, что Правительство КЧР разрабатывает проекты программ и передает их на утверждение законодательному

(представительному) органу государственной власти не влечет его незаконность, поскольку в ст. 18 того же Закона подробно регламентированы полномочия Правительства КЧР в области экономики и в том числе предусмотрена обязанность этого органа разрабатывать проекты таких программ и направлять их для дальнейшего утверждения.

Таким образом, суд правильно исходил из того, что вопросы разработки, принятия и утверждения долгосрочных целевых программ и программ социально-экономического развития КЧР закреплены в нескольких нормативных правовых актах, и в том числе в обжалуемой норме вышеназванного Закона Республики, которую нельзя рассматривать в отрыве от остальных нормативных правовых актов, в совокупности соответствующих положениям названного прокурором федерального законодательства.

При таких обстоятельствах оснований для отмены решения суда не имеется.

Руководствуясь ст.ст. 304, 305 ГПК РСФСР, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

ОПРЕДЕЛИЛА:

решение Верховного Суда Карачаево – Черкесской Республики от 26 июля 2002 г. оставить без изменения, кассационный протест прокурора Карачаево – Черкесской Республики - без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи