ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело№ КАС07-555

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва 06 ноября 2007 года

Кассационная коллегия Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего: Федина А.И.

членов коллегии: Манохиной Г.В.

Пирожкова В.Н.

рассмотрела в открытом судебном заседании гражданское дело по заявлению Киселева А.Л. об оспаривании Указа Президента Российской Федерации от 17 апреля 1999 года № 497 «О помиловании» в части замены ему смертной казни пожизненным лишением свободы

по кассационной жалобе Киселева А.Л. на решение Верховного Суда Российской Федерации от 01 августа 2007 года, которым в удовлетворении заявления Киселева А.Л. отказано.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Федина А.И.,

Кассационная коллегия

установила:

Указом Президента РФ от 17 апреля 1999 года № 497 Киселев А.Л., которому приговором суда была назначена смертная казнь за совершенное преступление, был помилован: смертная казнь заменена пожизненным лишением свободы.

Киселев А.Л. обратился в Верховный Суд РФ с заявлением об оспаривании данного Указа Президента РФ в части замены смертной казни пожизненным лишением свободы, сославшись на то, что оспариваемый Указ Президента РФ противоречит положениям ст. 54 Конституции РФ, ст.ст. 9, 10 УК РФ, а также постановлениям Конституционного Суда РФ от 02.02.1999 года № 3-П и от 20.04.2006 года № 4-П. Назначенное ему наказание в виде смертной казни неправомерно заменено на пожизненное лишение свободы, так как подлежал применению действовавший на время совершения преступления уголовный закон, предусматривавший наказание в виде 15 лет лишения свободы.

Решением Верховного Суда РФ от 1 августа 2007 года заявление Киселева А.Л. оставлено без удовлетворения, в том числе и по мотиву пропуска Киселевым А.Л. без уважительных причин установленного законом срока на обращение в суд с требованием об оспаривании акта о помиловании.

В кассационной жалобе Киселев А.Л. ставит вопрос об отмене судебного решения в связи с нарушением судом первой инстанции норм материального права.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, Кассационная коллегия находит решение Верховного Суда Российской Федерации законным и обоснованным.

Правом помилования в отношении лиц, осужденных судом к наказанию в виде смертной казни, Президент РФ наделен ч. «в» ст. 89 Конституции РФ.

Будучи институтом конституционного права, помилование входит в сферу исключительной компетенции Президента РФ (ст.ст. 50,71,89 Конституции РФ) и не связано с вопросами привлечения к уголовной ответственности и применения наказания, которые регулируются нормами уголовно-процессуального законодательства и разрешаются судом.

В кассационной жалобе Киселев А.Л. утверждает, что Президент РФ в порядке помилования мог заменить ему смертную казнь лишь лишением свободы на срок не более 15 лет в соответствии с действовавшим на момент вынесения приговора УК РСФСР. По мнению заявителя оспариваемый Указ Президента РФ противоречит постановлениям Конституционного Суда РФ от 02.02.1999 года № 3-П, от 20.04.2006 года № 4-П и определению Конституционного Суда РФ от 11.01.2002 года № 61-О. Оспариваемый Указ по мнению заявителя противоречит ст. 14 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, ст. 26 международного пакта «О гражданских и политических правах», ч. 1 ст. 54 Конституции РФ, ст.ст. 9, 10 УК РФ. В связи с этим решение суда первой инстанции , по мнению заявителя, подлежит отмене.

Кроме того, Киселев А.Л. настаивает на том, что причина пропуска установленного законом срока на обращение в суд с требованием об оспаривании акта о помиловании является уважительной.

Однако доводы кассационной жалобы нельзя признать обоснованными.

Приговор Омского областного суда от 24 апреля 1995 года в отношении Киселева А.Л. вступил в законную силу. Данный приговор не изменен и не отменен. Мораторий на смертную казнь был введен после принятия Конституционным Судом РФ постановления от 02 февраля 1999 года № 3-П.

Замена смертной казни была произведена в данном случае не в порядке уголовного судопроизводства, а в порядке реализации Президентом РФ своего конституционного права на помилование, предусмотренного п. «в» ст. 89

Конституции РФ.

Поскольку своим Указом Президент РФ не назначал новое наказание, а в порядке помилования произвел замену смертной казни на лишение свободы, он (Президент РФ) правомерно руководствовался положениями Конституции РФ и других законодательных актов, действующих на день издания Указа.

В связи с изложенным суд первой инстанции пришел к правильному выводу о том, что отсутствуют предусмотренные законом основания для признания Указа Президента РФ о помиловании Киселева А.Л. незаконным.

Довод кассационной жалобы Киселева А.Л. о том, что он узнал об обжалуемом Указе Президента РФ только 26 декабря 2006 года и потому трёхмесячный срок обжалования им не пропущен, опровергается материалами дела, из которых следует, что Киселеву А.Л. было известно об издании оспариваемого Указа более чем за три месяца до подачи в Верховный Суд РФ заявления.

При таких обстоятельствах решение суда первой инстанции вынесено в соответствии с нормами материального права и с соблюдением норм процессуального права, оснований для его отмены в кассационном порядке не имеется.

Руководствуясь ст.ст. 360, 361 ГПК РФ, Кассационная коллегия

о п р е д е л и л а :

решение Верховного Суда Российской Федерации от 01 августа 2007 года оставить без изменения, а кассационную жалобу Киселева А.Л. – без удовлетворения.

Председательствующий: А.И. Федин

Члены коллегии: Г.В. Манохина

В.Н. Пирожков