ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 18-КГ19-151

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва 10 декабря 2019 г.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Юрьева И.М.,
судей Горохова Б.А., Рыженкова А.М.

рассмотрела в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-11355/18 по иску Горбаня Александра Александровича к администрации муниципального образования город Краснодар, Министерству труда и социального развития Краснодарского края о признании права на обеспечение жилым помещением по кассационной жалобе Горбаня Александра Александровича на апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Краснодарского краевого суда от 21 марта 2019 года.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Горохова Б.А., Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

Горбань А.А. обратился в суд с иском к администрации муниципального образования город Краснодар, Министерству труда и социального развития Краснодарского края о признании права на обеспечение жилым помещением.

В обоснование своих требований истец указал на то, что относится к числу детей, оставшихся без попечения родителей, поскольку его мать и отец

были лишены родительских прав, когда ему было 9 лет. До своего совершеннолетия истец воспитывался в детском доме, затем обучался в машиностроительном колледже г. Краснодара, находился на полном государственном обеспечении, колледж окончил в 2002 году, выбыл по месту жительства в г. Краснодар, своего жилого помещения не имеет.

Истец ссылался на то, что поскольку юридическими познаниями не обладал, не знал о действующих гарантиях по социальной защите детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, предусмотренных законодательством, и сроках постановки на учёт в силу беспечного отношения чиновников государства, он своевременно не обратился в соответствующий орган для постановки его на учёт в качестве нуждающегося в жилом помещении, путём включения в список на обеспечение жилым помещением.

В связи с этим Горбань А.А. с учётом уточнённых исковых требований просил признать за ним право на обеспечение жилым помещением с даты постановки на учёт – с 26 февраля 2001 года в соответствии с постановлением главы г. Армавира Краснодарского края от 26 февраля 2001 года № 233, возложить на Министерство труда и социального развития Краснодарского края обязанность включить его в список детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, подлежащих немедленному обеспечению жилым помещением.

Решением Первомайского районного суда г. Краснодара от 16 ноября 2018 года исковые требования Горбаня А.А. удовлетворены. За Горбанем А.А. признано право на обеспечение жилым помещением с датой постановки на учёт 26 февраля 2001 года; на Министерство труда и социального развития Краснодарского края возложена обязанность включить Горбаня А.А. в список детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, подлежащих обеспечению жилым помещением.

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Краснодарского краевого суда от 21 марта 2019 года решение суда первой инстанции изменено в части даты постановки Горбаня А.А. на учёт; за ним признано право на обеспечение жилым помещением с датой постановки на учёт 2 июня 2016 года – с момента его обращения в Министерство труда и социального развития Краснодарского края с заявлением о предоставлении ему жилого помещения.

В кассационной жалобе Горбань А.А. ставит вопрос о её передаче с делом для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации для отмены апелляционного определения судебной коллегии по гражданским делам Краснодарского краевого суда от 21 марта 2019 года в части изменения решения суда первой инстанции о признании за ним права на обеспечение жилым помещением с датой постановки на учёт 2 июня 2016 года ввиду

существенного нарушения норм материального и процессуального права и оставлении в силе решения суда первой инстанции.

По запросу судьи Верховного Суда Российской Федерации от 5 сентября 2019 года дело истребовано в Верховный Суд Российской Федерации для проверки в кассационном порядке и определением судьи Верховного Суда Российской Федерации Горохова Б.А. от 12 ноября 2019 года кассационная жалоба с делом передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации.

Стороны, надлежащим образом извещённые о времени и месте рассмотрения дела в кассационном порядке, в судебное заседание не явились и не сообщили о причине неявки.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации, руководствуясь частью 4 статьи 390^{12} Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, считает возможным рассмотреть дело в отсутствие не явившихся лиц, участвующих в деле.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит её подлежащей удовлетворению, а апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Краснодарского краевого суда от 21 марта 2019 года подлежащим частичной отмене по следующим основаниям.

В соответствии со статьёй 390^{14} Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных постановлений в кассационном порядке являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

При рассмотрении настоящего дела судебной коллегией по гражданским делам Краснодарского краевого суда были допущены такого характера существенные нарушения норм материального и процессуального права, повлиявшие на исход дела, без устранения которых невозможно восстановление нарушенных прав Горбаня А.А.

Как установлено судом и следует из материалов дела, Горбань А.А. родился [redacted] года в г. [redacted] края, его родители Горбань Н.И. и Горбань А.Н. на основании решения Армавирского городского народного суда Краснодарского края от 26 августа 1992 года лишены родительских прав в отношении детей (т.1 л.д. 11).

На основании постановления главы администрации г. Армавира Краснодарского края от 18 ноября 1992 г. № 1197 Горбань А.А. был определён в детский дом, и в период с 24 ноября 1992 года по 30 августа

1999 года являлся воспитанником ГКОУ детского дома станицы Медведовской Краснодарского края, находился на полном государственном обеспечении (т.1 л.д. 13,15).

В период с 27 августа 1999 года по 26 июня 2002 года Горбань А.А. проходил обучение в Краснодарском машиностроительном колледже г. Краснодара, ему присвоена квалификация «техник» по специальности «Автоматизация технологических процессов и производств (по отраслям)», что подтверждается архивной справкой ГБОУ СПО КМСК КК от 11 декабря 2014 г. (т. 1 л.д. 16).

Из ответа Управления по вопросам семьи и детства администрации муниципального образования город Армавир следует, что Горбань А.А., [redacted] года рождения, относится к категории лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и в соответствии с Федеральным законом от 21 декабря 1996 года № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» имеет право на предоставление мер социальной поддержки (т.1 л.д. 43).

Судом также установлено, что Горбань А.А. был поставлен на учёт граждан, нуждающихся в улучшении жилищных условий (по общему списку № 6175, по списку детей-сирот № 10), на основании постановления главы г. Армавира от 26 февраля 2001 года № 233 (т. 1 л.д. 98).

Согласно постановлению главы г. Армавира от 1 марта 2007 года № 429 Горбань А.А. снят с учёта в качестве нуждающихся в жилых помещениях и исключён из списков на предоставление жилых помещений в связи с утратой оснований (т. 1 л.д. 99).

Из дела видно, что 26 октября 2015 года Горбань А.А. обратился в администрацию муниципального образования город Краснодар с просьбой о предоставлении информации по вопросу включения в список детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, подлежащих обеспечению жилым помещением (т. 1 л.д. 24).

Письмом Управления по жилищным вопросам администрации муниципального образования город Краснодар от 13 ноября 2015 года и письмом Министерства труда и социального развития Краснодарского края от 27 января 2016 года истцу разъяснён порядок включения граждан в список детей-сирот, в том числе на обращение с иском в суд о признании за ним права на обеспечение жилым помещением, поскольку на момент обращения он достиг 23 летнего возраста (т. 1 л.д. 40, 75).

Приказом Министерства труда и социального развития Краснодарского края от 6 июля 2016 года № 1114-жс Горбаню А.А. отказано во включении в указанный список со ссылкой на то, что на момент подачи заявления (2 июня 2016 г.) заявитель достиг возраста 23 лет и не представил вступившее в силу решение суда о признании права на обеспечение жилым помещением.

Согласно справкам ГУП Краснодарского края «Крайтехинвентаризация – Краевое БТИ» Горбань А.А. собственником недвижимого имущества в г. Армавире и в г. Краснодаре не является (т. 1 л.д. 17,18).

В настоящее время Горбань А.А. зарегистрирован в жилом помещении по адресу: [redacted], принадлежащем на праве собственности Серову Н.В. (т. 1 л.д. 19-23).

Разрешая спор, суд первой инстанции указал на то, что по смыслу жилищного законодательства право детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, на получение жилья является одной из гарантий их социальной поддержки, оно сохраняется за лицами из числа таких детей, принятых на соответствующий учёт, на весь период до получения ими соответствующего жилья, независимо от того, какого возраста они достигли.

Установив, что истец был своевременно поставлен на учёт нуждающихся в улучшении жилищных условий, на момент снятия с учёта жилым помещением обеспечен не был, суд пришёл к выводу о том, что Горбань А.А. имеет право на обеспечение жилым помещением с даты постановки его на учёт – с 26 февраля 2001 года.

Изменяя решение суда первой инстанции в части даты постановки истца на учёт, как лица, нуждающегося в улучшении жилищных условий, суд апелляционной инстанции исходил из того, что при рассмотрении дела не было принято во внимание то обстоятельство, что постановлением главы г. Армавира от 1 марта 2007 года № 429 Горбань А.А. был снят с учёта в качестве нуждающегося в жилом помещении и исключён из списков на предоставление жилых помещений в связи с утратой оснований, дающих право на получение жилого помещения по договору социального найма, данное постановление не отменено, в установленном законом порядке недействительным не признано.

В связи с этим судебная коллегия пришла к выводу о признании за истцом права на постановку на учёт с даты обращения его в Министерство труда и социального развития Краснодарского края с заявлением о включении его в список лиц, нуждающихся в улучшении жилищных условий, с соблюдением предусмотренного законом порядка, то есть со 2 июня 2016 года.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации полагает выводы суда апелляционной инстанции основанными на неправильном применении норм материального права, регулирующих возникшие правоотношения, а кроме того при разрешении спора судом не были приняты во внимание имеющие значение для правильного разрешения дела обстоятельства.

В соответствии со статьёй 1 Федерального закона от 21 декабря 1996 года № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»

лицами из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, признаются лица в возрасте от 18 до 23 лет, у которых, когда они находились в возрасте до 18 лет, умерли оба или единственный родитель, а также которые остались без попечения единственного или обоих родителей и имеют в соответствии с настоящим Федеральным законом право на дополнительные гарантии по социальной поддержке.

Согласно пункту 1 статьи 8 Федерального закона от 21 декабря 1996 года № 159-ФЗ детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, лицам из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, которые не являются нанимателями жилых помещений по договорам социального найма или членами семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма либо собственниками жилых помещений, а также детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, лицам из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, которые являются нанимателями жилых помещений по договорам социального найма или членами семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма либо собственниками жилых помещений, в случае, если их проживание в ранее занимаемых жилых помещениях признается невозможным, органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации, на территории которого находится место жительства указанных лиц, в порядке, установленном законодательством этого субъекта Российской Федерации, однократно предоставляются благоустроенные жилые помещения специализированного жилищного фонда по договорам найма специализированных жилых помещений.

Пунктом 9 статьи 8 Федерального закона от 21 декабря 1996 года № 159-ФЗ установлено, что право на обеспечение жилыми помещениями по основаниям и в порядке, которые предусмотрены настоящей статьёй, сохраняется за лицами, которые относились к категории детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и достигли возраста 23 лет, до фактического обеспечения их жилыми помещениями.

Согласно части 2 статьи 4 Федерального закона от 29 февраля 2012 года № 15-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части обеспечения жилыми помещениями детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» действие положений статьи 8 Федерального закона от 21 декабря 1996 года № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» (в редакции настоящего Федерального закона) и Жилищного кодекса Российской Федерации (в редакции настоящего Федерального закона) распространяется на правоотношения, возникшие до дня вступления в силу настоящего Федерального закона, в случае, если дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, лица из их числа детей-сирот и детей, оставшихся без

попечения родителей, не реализовали принадлежащее им право на обеспечение жилыми помещениями до дня вступления в силу настоящего Федерального закона.

Исходя из приведённых норм, правом на обеспечение благоустроенным жилым помещением по договору найма специализированного жилого помещения обладают граждане Российской Федерации, относящиеся к категории лиц: дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, лица из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в понятиях, предусмотренных Федеральным законом № 159-ФЗ, вставшие на учёт в качестве нуждающихся в жилом помещении в возрасте до 23-х лет.

При этом никаких исключений связанных с возрастом лиц, которые относились к категории детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и достигли возраста 23 лет, для реализации принадлежавших им прав на льготное обеспечение жилыми помещениями указанные нормы федерального законодательства не содержат.

Факт достижения Горбанем А.А. возраста 23-х лет не является препятствием для обеспечения его жилым помещением в льготном порядке как лица, которое относилось к категории детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

В соответствии с частью 1 статьи 56 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Согласно части 1 статьи 264 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации суд устанавливает факты, от которых зависит возникновение, изменение, прекращение личных или имущественных прав граждан, организаций.

При рассмотрении настоящего дела судом первой инстанции установлен факт постановки Горбаня А.А. на учёт нуждающихся в улучшении жилищных условий с 26 февраля 2001 года на основании постановления главы г. Армавира от 26 февраля 2001 года № 233, то есть до достижения истцом 23-х летнего возраста.

Таким образом, истец, как лицо из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, с 26 февраля 2001 года подлежал обеспечению жилым помещением в льготном порядке.

Суд апелляционной инстанции оставил указанные обстоятельства без внимания и правовой оценки и вывод суда первой инстанции о том, что право истца на внеочередное предоставление жилого помещения возникло именно с даты постановки Горбаня А.А. на учёт 26 февраля 2001 года, не опроверг.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит, что допущенные судом апелляционной инстанции нарушения норм материального и процессуального права являются существенными, они повлияли на исход дела и без их устранения невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов Горбаня А.А., в связи с чем апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Краснодарского краевого суда от 21 марта 2019 года в части изменения решения суда первой инстанции в части определённой судом даты постановки Горбаня А.А. на учёт и признания за ним права на обеспечение жилым помещением с датой постановки на учёт 2 июня 2016 года подлежит отмене с оставлением в указанной части в силе решения Первомайского районного суда г. Краснодара от 16 ноября 2018 года, поскольку суд первой инстанции правильно определил обстоятельства, имеющие значение для дела, и истолковал нормы материального права, подлежащие применению к отношениям сторон.

Руководствуясь статьями 390^{14}, 390^{15}, 390^{16} Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

определила:

апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Краснодарского краевого суда от 21 марта 2019 года в части изменения решения Первомайского районного суда г. Краснодара от 16 ноября 2018 года в части определённой судом даты постановки Горбаня Александра Александровича на учёт и признания за Горбанём Александром Александровичем, [redacted] года рождения, уроженцем г. Армавира Краснодарского края, права на обеспечение жилым помещением с датой постановки на учёт 2 июня 2016 года, отменить.

Решение Первомайского районного суда г. Краснодара от 16 ноября 2018 года в указанной части оставить в силе.

В остальной части апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Краснодарского краевого суда от 21 марта 2019 года оставить без изменения.

Председательствующий: [redacted]

Судьи: [redacted]