ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 5-КГ19-157

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва 21 октября 2019 г.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Пчелинцевой Л.М.,
судей Фролкиной С.В. и Вавилычевой Т.Ю.

рассмотрела в открытом судебном заседании 21 октября 2019 г. кассационную жалобу Перовой Валентины Александровны на решение Мещанского районного суда г. Москвы от 1 марта 2018 г. и апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Московского городского суда от 26 июня 2018 г.

по делу № 2-2776/18 Мещанского районного суда г. Москвы по иску Перовой Валентины Александровны к государственному казенному учреждению г. Москвы «Городской центр жилищных субсидий» о возложении обязанности восстановить выплату субсидии с февраля 2017 г.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Пчелинцевой Л.М., объяснения Перовой В.А., поддержавшей доводы кассационной жалобы, объяснения представителей государственного казенного учреждения г. Москвы «Городской центр жилищных субсидий»

Можаровой О.М. и Комаровой С.В., возражавших против доводов кассационной жалобы,

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

Перова Валентина Александровна 11 января 2018 г. обратилась в суд с иском к государственному казенному учреждению г. Москвы «Городской центр жилищных субсидий» (далее также – Городской центр жилищных субсидий), в котором просила обязать Городской центр жилищных субсидий во исполнение постановления Правительства Москвы от 15 декабря 2015 г. № 890-ПП «Об утверждении размеров стандарта стоимости жилищно-коммунальных услуг» и в соответствии со статьей 12 Гражданского кодекса Российской Федерации (способы защиты гражданских прав) восстановить ее положение, существовавшее до нарушения права на получение субсидии на оплату жилого помещения и коммунальных услуг (далее также – субсидия), продолжить начисление субсидии с февраля 2017 г.

В обоснование заявленных требований Перова В.А. указывала, что она является одиноко проживающим пенсионером, получаемая ею пенсия расходуется на оплату жилищно-коммунальных услуг, лечение, мелкий ремонт квартиры и выплату долга в сумме 86 200 руб. за медицинскую операцию.

До февраля 2017 г. Перова В.А. получала субсидию на оплату жилого помещения и коммунальных услуг, с февраля 2017 г. Городской центр жилищных субсидий прекратил выплату ей данной субсидии в связи с неуплатой взносов на капитальный ремонт.

По мнению Перовой В.А., действия Городского центра жилищных субсидий по прекращению выплаты субсидии на оплату жилого помещения и коммунальных услуг являются неправомерными, поскольку она не могла оплачивать взносы на капитальный ремонт из-за своего материального положения, кроме того, Перова В.А. является одиноко проживающим неработающим пенсионером, достигшим возраста 80 лет, и ей должны быть предоставлены меры социальной поддержки по оплате взноса на капитальный ремонт общего имущества в многоквартирном доме в виде 100 процентной скидки. Перова В.А. просила суд обязать Городской центр жилищных субсидий восстановить положение, существовавшее до нарушения ее права на получение субсидии, возобновив выплату субсидии с февраля 2017 г.

Решением Мещанского районного суда г. Москвы от 1 марта 2018 г. в удовлетворении исковых требований Перовой В.А. отказано.

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Московского городского суда от 26 июня 2018 г. решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

В поданной в Верховный Суд Российской Федерации кассационной жалобе Перовой В.А. ставится вопрос о передаче жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного

Суда Российской Федерации для отмены указанных судебных постановлений, как незаконных.

Определением судьи Верховного Суда Российской Федерации Пчелинцевой Л.М. от 13 июня 2019 г. заявление Перовой В.А. о восстановлении пропущенного процессуального срока подачи кассационной жалобы удовлетворено, Перовой В.А. восстановлен срок подачи кассационной жалобы в Судебную коллегию по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации на решение Мещанского районного суда г. Москвы от 1 марта 2018 г. и апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Московского городского суда от 26 июня 2018 г.

По результатам изучения доводов кассационной жалобы Перовой В.А. 14 июня 2019 г. судьей Верховного Суда Российской Федерации Пчелинцевой Л.М. дело было истребовано в Верховный Суд Российской Федерации, и ее же определением от 6 сентября 2019 г. кассационная жалоба с делом передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит жалобу подлежащей удовлетворению.

Основаниями для отмены или изменения судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных постановлений в кассационном порядке являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов (статья 390^{14} Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации).

Изучив материалы дела, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации отмечает, что обстоятельства дела по иску Перовой В.А. к Городскому центру жилищных субсидий судами первой и апелляционной инстанций в нарушение требований гражданского процессуального закона (статей 56, 57, части 4 статьи 198, подпунктов 5, 6 части 2 статьи 329 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации) не установливались и соответственно в судебных постановлениях не изложены.

Между тем из материалов, имеющихся в деле, следует, что Перова В.А., [redacted] года рождения, зарегистрирована в жилом помещении, принадлежащем ей на праве собственности, по адресу: [redacted] л.д. 30). Перова В.А. являлась получателем ежемесячной субсидии на оплату жилого помещения и коммунальных услуг (л.д. 41).

С февраля 2017 г. Городским центром жилищных субсидий Перовой В.А. была прекращена выплата субсидии на оплату жилого помещения и коммунальных услуг в связи с наличием у нее задолженности по оплате

взносов на капитальный ремонт общего имущества в многоквартирном доме за 18 месяцев.

27 марта 2017 г. Перова В.А. обратилась к начальнику районного отдела субсидий «Вешняки» Восточного административного округа г. Москвы Городского центра жилищных субсидий с письменной просьбой о восстановлении выплаты субсидии на оплату жилого помещения и коммунальных услуг и указывала на то, что она является малообеспеченным одиноким пенсионером, единственным источником ее дохода является пенсия, расходуемая на лечение, оплату жилищно-коммунальных услуг, мелкий ремонт квартиры, покупку одежды, обуви и скромное питание, а также ссылалась на то, что она освобождена от уплаты взносов на капитальный ремонт (л.д. 11).

Письмом заместителя начальника Городского центра жилищных субсидий от 17 апреля 2017 г. Перовой В.А. сообщено о том, что с 1 февраля 2017 г. из-за имеющейся у нее задолженности по уплате взносов на капитальный ремонт за 18 месяцев выплата субсидии на оплату жилого помещения и коммунальных услуг ей приостановлена, в адрес Перовой В.А. направлено соответствующее уведомление. В связи с тем, что в течение одного месяца с момента приостановления субсидии вопрос о погашении задолженности Перовой В.А. решен не был, выплата ей субсидии на оплату жилого помещения и коммунальных услуг была прекращена.

Перова В.А. 20 мая и 8 июля 2017 г. обратилась в адрес руководителя Городского центра жилищных субсидий с письменными заявлениями о восстановлении ей выплаты субсидии на оплату жилого помещения и коммунальных услуг и приостановлении начисления ей взноса на капитальный ремонт.

Письменными ответами заместителя начальника Городского центра жилищных субсидий от 14 июня и 1 августа 2017 г. Перовой В.А. было разъяснено, что в отношении ее как собственника жилого помещения из Центра предоставления государственных услуг «Мои документы» в районный отдел центра жилищных субсидий № 31 «Вешняки» поступают в электронном виде начисления по оплате взносов на капитальный ремонт и при начислении ей субсидии на оплату жилого помещения и коммунальных услуг применяется стандарт стоимости жилищно-коммунальных услуг для собственников жилых помещений, обязанных уплачивать взносы на капитальный ремонт общего имущества в многоквартирных домах, и Перовой В.А. повторно отказано в удовлетворении просьбы о возобновлении выплаты субсидии в связи с наличием у нее задолженности по оплате взносов на капитальный ремонт.

Полагая, что Городской центр жилищных субсидий незаконно препятствует ей в реализации права на получение мер социальной поддержки по оплате жилищно-коммунальных услуг, Перова В.А. обратилась в суд с настоящим иском.

Рассматривая исковые требования Перовой В.А. о возложении обязанности восстановить выплату субсидии, суд первой инстанции пришел к

выводу об отказе в удовлетворении ее исковых требований, посчитав их явно необоснованными.

При этом суд первой инстанции указал, что приостановление выплаты Перовой В.А. субсидии на оплату жилого помещения и коммунальных услуг Городским центром жилищных субсидий произведено правомерно в связи с наличием у Перовой В.А. задолженности по оплате взносов на капитальный ремонт, которые входят в структуру платы за жилое помещение и коммунальные услуги.

Суд апелляционной инстанции согласился с выводами суда первой инстанции.

Отклоняя доводы апелляционной жалобы Перовой В.А. о том, что в силу положений Закона г. Москвы от 23 марта 2016 г. № 10 «О мерах социальной поддержки по оплате взноса на капитальный ремонт общего имущества в многоквартирном доме в городе Москве», постановления Правительства Москвы от 5 апреля 2016 г. № 161-ПП «О порядке предоставления собственникам жилых помещений мер социальной поддержки по оплате взноса на капитальный ремонт общего имущества в многоквартирном доме в г. Москве» она как лицо, достигшее [redacted]′ г. возраста 80 лет, имеет право на скидку в размере 100 процентов на оплату за капитальный ремонт общего имущества в многоквартирном доме в г. Москве, поэтому у нее отсутствует задолженность по оплате этого взноса, суд апелляционной инстанции указал, что задолженность Перовой В.А. по оплате взносов на капитальный ремонт сформировалась за предшествующий период, поэтому данные доводы не дают оснований для отмены решения суда первой инстанции.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации считает, что выводы судов первой и апелляционной инстанций основаны на неправильном применении норм материального права, регулирующих спорные отношения сторон, и сделаны с существенным нарушением норм процессуального права.

В соответствии со статьей 7 Конституции Российской Федерации Российская Федерация – социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека. В Российской Федерации охраняются труд и здоровье людей, устанавливается гарантированный минимальный размер оплаты труда, обеспечивается государственная поддержка семьи, материнства, отцовства и детства, инвалидов и пожилых граждан, развивается система социальных служб, устанавливаются государственные пенсии, пособия и иные гарантии социальной защиты.

Российской Федерацией как социальным государством при реализации гражданами права на жилище устанавливаются гарантии социальной поддержки. К мерам социальной поддержки граждан по оплате жилого помещения и коммунальных услуг относятся предоставление субсидии на оплату жилого помещения и коммунальных услуг, компенсация расходов на

оплату жилого помещения и коммунальных услуг (статьи 159, 160 ЖК РФ), иные формы социальной поддержки (освобождение от оплаты за жилое помещение и/или коммунальных услуг). Категории лиц, которым предоставляются меры социальной поддержки по оплате жилого помещения и коммунальных услуг, порядок и условия предоставления этих мер, способы и источники их финансирования устанавливаются федеральными законами, нормативными правовыми актами федеральных органов исполнительной власти, законами субъектов Российской Федерации (пункт 42 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 июня 2017 г. № 22 «О некоторых вопросах рассмотрения судами споров по оплате коммунальных услуг и жилого помещения, занимаемого гражданами в многоквартирном доме по договору социального найма или принадлежащего им на праве собственности»).

Меры социальной поддержки по оплате жилого помещения и коммунальных услуг предоставляются гражданам уполномоченным органом на основании заявления и документов, подтверждающих их право на получение этих мер (пункт 46 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 июня 2017 г. № 22 «О некоторых вопросах рассмотрения судами споров по оплате коммунальных услуг и жилого помещения, занимаемого гражданами в многоквартирном доме по договору социального найма или принадлежащего им на праве собственности»).

Статьей 159 Жилищного кодекса Российской Федерации предусмотрено предоставление субсидий на оплату жилого помещения и коммунальных услуг.

По смыслу статьи 159 Жилищного кодекса Российской Федерации, субсидия на оплату жилого помещения и коммунальных услуг – это имеющее целевое назначение полное или частичное возмещение расходов граждан на оплату жилого помещения и коммунальных услуг из бюджета соответствующего уровня.

Субсидия на оплату жилого помещения и коммунальных услуг предоставляется гражданам в случае, если их расходы на оплату жилого помещения и коммунальных услуг, рассчитанные исходя из размера регионального стандарта нормативной площади жилого помещения, используемой для расчета субсидий, и размера регионального стандарта стоимости жилищно-коммунальных услуг, устанавливаемого по правилам части 6 статьи 159 Жилищного кодекса Российской Федерации, превышают величину, соответствующую максимально допустимой доле расходов граждан на оплату жилого помещения и коммунальных услуг в совокупном доходе семьи (часть 1 статьи 159 Жилищного кодекса Российской Федерации).

Право на получение субсидии на оплату жилого помещения и коммунальных услуг имеют пользователи жилых помещений государственного и муниципального жилищных фондов, наниматели по договорам найма жилых помещений частного жилищного фонда, члены жилищных кооперативов, собственники жилых помещений (часть 2 статьи 159 Жилищного кодекса Российской Федерации).

Субсидия на оплату жилого помещения и коммунальных услуг предоставляется указанным гражданам с учетом постоянно проживающих с ними членов их семей. Состав членов семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма определяется в соответствии со статьей 69 Жилищного кодекса Российской Федерации, членов семьи собственника – в соответствии со статьей 31 Жилищного кодекса Российской Федерации.

Субсидии предоставляются органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации или управомоченным им учреждением гражданам, указанным в части 2 статьи 159 Жилищного кодекса Российской Федерации, на основании их заявлений с учетом постоянно проживающих совместно с ними членов их семей (часть 3 статьи 159 Жилищного кодекса Российской Федерации).

Граждане и организации обязаны своевременно и полностью вносить плату за жилое помещение и коммунальные услуги (часть 1 статьи 153 Жилищного кодекса Российской Федерации).

Статья 154 Жилищного кодекса Российской Федерации определяет структуру платы за жилое помещение и коммунальные услуги для нанимателей жилых помещений, собственников помещений в многоквартирном доме и собственников жилых домов. Так, в силу части 2 названной статьи плата за жилое помещение и коммунальные услуги для собственника помещения в многоквартирном доме включает в себя: 1) плату за содержание жилого помещения, включающую в себя плату за услуги, работы по управлению многоквартирным домом, за содержание и текущий ремонт общего имущества в многоквартирном доме, за коммунальные ресурсы, потребляемые при использовании и содержании общего имущества в многоквартирном доме; 2) взнос на капитальный ремонт; 3) плату за коммунальные услуги.

Субсидии на оплату жилого помещения и коммунальных услуг перечисляются гражданам до срока внесения платы за жилое помещение и коммунальные услуги, установленного частью 1 статьи 155 Жилищного кодекса Российской Федерации (часть 4 статьи 159 Жилищного кодекса Российской Федерации).

Согласно части 5 статьи 159 Жилищного кодекса Российской Федерации субсидии предоставляются гражданам при отсутствии у них задолженности по оплате жилых помещений и коммунальных услуг или при заключении и (или) выполнении гражданами соглашений по ее погашению.

Порядок определения размера субсидий и порядок их предоставления, перечень прилагаемых к заявлению документов, условия приостановки и прекращения предоставления субсидий, порядок определения состава семьи получателя субсидии и исчисления совокупного дохода такой семьи, а также особенности предоставления субсидий отдельным категориям граждан устанавливаются Правительством Российской Федерации (часть 7 статьи 159 Жилищного кодекса Российской Федерации).

В соответствии с предписанием части 7 статьи 159 Жилищного кодекса Российской Федерации постановлением Правительства Российской Федерации

от 14 декабря 2005 г. № 761 «О предоставлении субсидий на оплату жилого помещения и коммунальных услуг» утверждены Правила предоставления субсидий на оплату жилого помещения и коммунальных услуг (далее также – Правила, Правила предоставления субсидий на оплату жилого помещения и коммунальных услуг).

Пунктом 6 Правил предусмотрено, что субсидии предоставляются гражданам при отсутствии у них задолженности по оплате жилых помещений и коммунальных услуг или при заключении и (или) выполнении гражданами соглашений по ее погашению.

Исходя из пункта 7 Правил решения о предоставлении субсидий принимаются органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации или управомоченным им государственным учреждением (далее – уполномоченный орган).

Финансирование расходов на предоставление субсидий осуществляется из бюджетов субъектов Российской Федерации (пункт 66 Правил).

Перечень документов для получения субсидии, которые представляются гражданами в уполномоченный орган по месту жительства, приведен в пункте 8 Правил. Среди них документы или их копии, содержащие сведения о платежах за жилое помещение и коммунальные услуги, начисленных за последний перед подачей заявления о предоставлении субсидии месяц, и о наличии (об отсутствии) задолженности по оплате жилого помещения и коммунальных услуг.

Порядок определения размера субсидии установлен пунктами 20–31 раздела IV Правил. Размер субсидии исчисляется помесячно и зависит от размера расходов на оплату жилого помещения и коммунальных услуг, рассчитанных исходя из региональных стандартов стоимости жилищно-коммунальных услуг, региональных стандартов нормативной площади жилого помещения, используемой для расчета субсидий, и из регионального стандарта максимально допустимой доли расходов граждан на оплату жилого помещения и коммунальных услуг в совокупном доходе семьи (пункт 20 Правил).

Действие (бездействие) уполномоченного органа при принятии решения о предоставлении субсидии, а также его решение об отказе в предоставлении субсидии либо неправильное определение ее размера могут быть обжалованы в суд (пункт 43 Правил).

Правилами предоставления субсидий на оплату жилого помещения и коммунальных услуг, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 14 декабря 2005 г. № 761, установлены условия, при которых предоставление гражданину субсидии может быть приостановлено или прекращено.

В силу подпунктов «а» и «б» пункта 56 Правил предоставление субсидий может быть приостановлено по решению уполномоченного органа при условии неуплаты получателем субсидии текущих платежей за жилое помещение и (или) коммунальные услуги в течение 2 месяцев; невыполнения получателем

субсидии условий соглашения по погашению задолженности, предусмотренного пунктом 6 Правил.

Как определено пунктом 57 Правил, уполномоченные органы приостанавливают предоставление субсидий для выяснения причин возникновения (непогашения) задолженности по оплате жилого помещения и (или) коммунальных услуг, но не более чем на один месяц.

При наличии уважительных причин возникновения условий, указанных в пункте 56 Правил (стационарное лечение, смерть близких родственников, невыплата заработной платы в срок и др.), предоставление субсидии по решению уполномоченного органа возобновляется вне зависимости от условий приостановления предоставления субсидии (пункт 58 Правил).

Согласно пункту 59 Правил при отсутствии уважительных причин неуплаты получателем субсидии текущих платежей за жилое помещение и (или) коммунальные услуги в течение 2 месяцев, невыполнения получателем субсидии условий соглашения по погашению задолженности по оплате жилого помещения и коммунальных услуг предоставление субсидии возобновляется по решению уполномоченного органа после полного погашения получателем субсидии задолженности, образовавшейся в течение всего срока предоставления субсидии (в случае возникновения задолженности впервые – при согласовании срока погашения задолженности).

Предоставление субсидии прекращается по решению уполномоченного органа при условии непогашения задолженности или несогласования срока погашения задолженности в течение одного месяца с даты уведомления получателя субсидии о приостановлении предоставления субсидии (при отсутствии уважительной причины ее образования) (подпункт «г» пункта 60 Правил).

Решение о приостановлении предоставления субсидии или о прекращении предоставления субсидии доводится до сведения получателя субсидии в письменной форме в течение 5 рабочих дней с даты принятия решения с указанием оснований его принятия. Копия решения помещается в персональное дело (пункт 62 Правил).

Во исполнение статьи 159 Жилищного кодекса Российской Федерации и постановления Правительства Российской Федерации от 14 декабря 2005 г. № 761 Правительством Москвы принято постановление от 19 сентября 2006 г. № 710-ПП «О предоставлении субсидий на оплату жилого помещения и коммунальных услуг в городе Москве» (далее – постановление Правительства Москвы от 19 сентября 2006 г. № 710-ПП).

Пунктом 2.2 постановления Правительства Москвы от 19 сентября 2006 г. № 710-ПП предусмотрено, что субсидия на оплату жилого помещения и коммунальных услуг предоставляется гражданам при отсутствии у них задолженности по оплате жилого помещения и коммунальных услуг или при заключении и (или) выполнении гражданами соглашения по ее погашению с организацией, получающей средства за предоставленные услуги, или с организациями, предоставляющими услуги (организация (индивидуальный

предприниматель), осуществляющая управление многоквартирным домом, ресурсоснабжающая организация, Фонд капитального ремонта многоквартирных домов города Москвы).

Пунктом 2.3 постановления Правительства Москвы от 19 сентября 2006 г. № 710-ПП определено, что расчет размера субсидии производится исходя из установленных в городе Москве стандартов: нормативной площади жилого помещения, используемой для расчета субсидии; стоимости жилищно-коммунальных услуг; максимально допустимой доли расходов граждан на оплату жилого помещения и коммунальных услуг в совокупном доходе семьи.

В соответствии с пунктом 2.3.1 Административного регламента предоставления государственной услуги города Москвы «Предоставление гражданам субсидий на оплату жилого помещения и коммунальных услуг», утвержденного постановлением Правительства Москвы от 27 марта 2012 г. № 111-ПП, полномочия по предоставлению государственной услуги в виде субсидии на оплату жилого помещения и коммунальных услуг осуществляются государственным казенным учреждением города Москвы «Городской центр жилищных субсидий».

Из приведенных выше нормативных положений следует:

1. Право определенных категорий граждан на получение меры социальной поддержки в форме субсидии на оплату жилого помещения и коммунальных услуг предусмотрено Жилищным кодексом Российской Федерации. Порядок и условия предоставления субсидии, источники финансирования этой меры социальной поддержки, а также порядок расчета субсидии установлены постановлением Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, которые, находясь в системной взаимосвязи с нормами жилищного законодательства, регулирующими вопросы оплаты жилого помещения и устанавливающими обязанность граждан своевременно и полностью вносить плату за жилое помещение и коммунальные услуги (статьи 153, 155 Жилищного кодекса Российской Федерации), имеют целевое назначение – уменьшение фактических затрат граждан, в том числе собственников жилых помещений, на оплату жилого помещения и коммунальных услуг;

2. По общему правилу субсидия на оплату жилого помещения и коммунальных услуг предоставляется гражданам, имеющим право на такую меру социальной поддержки, при отсутствии у них задолженности по оплате жилых помещений и коммунальных услуг или при заключении и (или) выполнении гражданами соглашений по ее погашению. Наличие у гражданина задолженности по оплате жилого помещения и коммунальных услуг, отсутствие соглашения по погашению указанной задолженности и (или) невыполнение гражданином условий такого соглашения могут являться основанием для приостановления или прекращения предоставления гражданину уполномоченным органом субсидии на оплату жилого помещения и коммунальных услуг;

3. Решение уполномоченного органа об отказе в предоставлении субсидии на оплату жилого помещения и коммунальных услуг допускается только в случае, если им будет выяснено, что отсутствуют уважительные причины образования задолженности по оплате жилого помещения и коммунальных услуг, или в случае невыполнения гражданином условий соглашения по погашению этой задолженности. При наличии уважительных причин образования (непогашения) задолженности по оплате жилого помещения и коммунальных услуг уполномоченный орган не вправе отказать гражданину в предоставлении субсидии. Примерный перечень таких причин содержится в пункте 58 Правил предоставления субсидий на оплату жилого помещения и коммунальных услуг: стационарное лечение, смерть близких родственников, невыплата заработной платы в срок и др.;

4. Действующее правовое регулирование отношений по предоставлению гражданам субсидий на оплату жилого помещения и коммунальных услуг, определяющее механизм реализации гражданами права на получение такой субсидии, не предполагает возможности произвольного применения его норм уполномоченным органом, который обязан проверить все предусмотренные нормативными положениями условия, необходимые для принятия соответствующего решения в сфере оказания гражданам мер социальной поддержки (о предоставлении субсидии или об отказе в ее предоставлении, приостановлении, возобновлении или прекращении предоставления субсидии);

5. В случае возникновения спора между гражданином и уполномоченным органом по вопросам предоставления субсидии, ее размера, об отказе в предоставлении, о приостановлении, возобновлении или прекращении предоставления субсидии уполномоченный орган обязан представить доказательства, свидетельствующие о правомерности его действий по отношению к гражданину при реализации им права на меры социальной поддержки по оплате жилого помещения и коммунальных услуг.

В пункте 47 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 июня 2017 г. № 22 «О некоторых вопросах рассмотрения судами споров по оплате коммунальных услуг и жилого помещения, занимаемого гражданами в многоквартирном доме по договору социального найма или принадлежащего им на праве собственности» разъяснено, что меры социальной поддержки по оплате жилого помещения и коммунальных услуг, по общему правилу, предоставляются гражданам при отсутствии у них задолженности по оплате жилого помещения и коммунальных услуг или при заключении и (или) выполнении гражданами соглашений по ее погашению (часть 5 статьи 159 Жилищного кодекса Российской Федерации). Вместе с тем само по себе наличие задолженности по оплате жилого помещения и коммунальных услуг не может служить безусловным основанием для отказа в предоставлении мер социальной поддержки. В связи с этим суду при разрешении споров, связанных с предоставлением мер социальной поддержки по оплате жилого помещения и коммунальных услуг, необходимо выяснять причины образования этой задолженности, период ее образования, а также

какие меры предприняты гражданином по погашению задолженности по оплате жилого помещения и коммунальных услуг и (или) заключены ли соглашения о порядке погашения этой задолженности. Эти обстоятельства должны быть отражены в судебном решении. При наличии уважительных причин возникновения задолженности по оплате жилого помещения и коммунальных услуг (невыплата заработной платы в срок, тяжелое материальное положение нанимателя (собственника) и дееспособных членов его семьи в связи с утратой ими работы и невозможностью трудоустройства, несмотря на предпринимаемые ими меры; болезнь, нахождение на стационарном лечении нанимателя (собственника) и (или) членов его семьи; наличие в составе семьи инвалидов, несовершеннолетних детей и др.) в предоставлении мер социальной поддержки не может быть отказано.

По смыслу норм права, регулирующих отношения по предоставлению гражданам субсидии на оплату жилого помещения и коммунальных услуг, а также разъяснений, содержащихся в пункте 47 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 июня 2017 г. № 22, само по себе наличие у гражданина задолженности по оплате жилого помещения и коммунальных услуг не может служить безусловным основанием для приостановления предоставления мер социальной поддержки или для отказа в их предоставлении, поскольку принятию решения уполномоченным органом по вопросу предоставления гражданину субсидии на оплату жилого помещения и коммунальных услуг должно предшествовать установление причин возникновения задолженности по оплате жилого помещения и коммунальных услуг. При наличии уважительных причин возникновения задолженности по оплате жилого помещения и коммунальных услуг уполномоченным органом не может быть отказано в предоставлении мер социальной поддержки гражданину.

Нормы права, регулирующие отношения по предоставлению гражданам субсидии на оплату жилого помещения и коммунальных услуг, разъяснения постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации по их применению судами первой и апелляционной инстанций при рассмотрении исковых требований Перовой В.А. не применены. Вследствие этого спор по иску Перовой В.А. разрешен неправильно, обстоятельства, имеющие значение для дела, судебными инстанциями не установлены.

Из материалов дела усматривается, что Перовой В.А. с 1 февраля 2017 г. Городским центром жилищных субсидий была приостановлена, а затем прекращена выплата субсидии на оплату жилого помещения и коммунальных услуг в связи с наличием у нее задолженности по оплате взносов на капитальный ремонт общего имущества в многоквартирном доме (далее также – взнос на капитальный ремонт) за 18 месяцев.

Взнос на капитальный ремонт, как указано в части 2 статьи 154 Жилищного кодекса Российской Федерации, включен в структуру платы за жилое помещение и коммунальные услуги для собственника помещения в многоквартирном доме.

Частью 2^1 статьи 169 Жилищного кодекса Российской Федерации определено, что законом субъекта Российской Федерации может быть предусмотрено предоставление компенсации расходов на уплату взноса на капитальный ремонт, рассчитанного исходя из минимального размера взноса на капитальный ремонт на один квадратный метр общей площади жилого помещения в месяц, установленного нормативным правовым актом субъекта Российской Федерации, и размера регионального стандарта нормативной площади жилого помещения, используемой для расчета субсидий, одиноко проживающим неработающим собственникам жилых помещений, достигшим возраста семидесяти лет, – в размере пятидесяти процентов, восьмидесяти лет, – в размере ста процентов, а также проживающим в составе семьи, состоящей только из совместно проживающих неработающих граждан пенсионного возраста, собственникам жилых помещений, достигшим возраста семидесяти лет, – в размере пятидесяти процентов, восьмидесяти лет, – в размере ста процентов (норма приведена в редакции, действующей на момент возникновения спорных отношений).

Законом города Москвы от 23 марта 2016 г. № 10 «О мерах социальной поддержки по оплате взноса на капитальный ремонт общего имущества в многоквартирном доме в городе Москве» (далее также– Закон города Москвы от 23 марта 2016 г. № 10) установлены правовые основы предоставления отдельным категориям граждан мер социальной поддержки по оплате взноса на капитальный ремонт общего имущества в многоквартирном доме в городе Москве.

В соответствии с пунктами 1, 2 статьи 1 Закона города Москвы от 23 марта 2016 г. № 10 меры социальной поддержки по оплате взноса на капитальный ремонт, рассчитанного исходя из минимального размера взноса на капитальный ремонт на один квадратный метр общей площади жилого помещения в месяц, установленного постановлением Правительства Москвы, и размера регионального стандарта нормативной площади жилого помещения, используемой для расчета субсидий в городе Москве, предоставляются, в частности:

одиноко проживающим неработающим собственникам жилых помещений в городе Москве, достигшим возраста 70 лет, – в размере 50 процентов;

одиноко проживающим неработающим собственникам жилых помещений в городе Москве, достигшим возраста 80 лет, – в размере 100 процентов.

Аналогичные положения о мерах социальной поддержки по оплате взноса на капитальный ремонт содержатся в пунктах 1.2, 1.2.1 и 1.2.2 Порядка предоставления собственникам жилых помещений мер социальной поддержки по оплате взноса на капитальный ремонт общего имущества в многоквартирном доме в городе Москве, утвержденного постановлением Правительства города Москвы от 5 апреля 2016 г. № 161-ПП «О Порядке предоставления собственникам жилых помещений мер социальной поддержки

по оплате взноса на капитальный ремонт общего имущества в многоквартирном доме в городе Москве» (далее также – Порядок).

Пунктом 3 постановления Правительства города Москвы от 5 апреля 2016 г. № 161-ПП на Городской центр жилищных субсидий возложена обязанность в срок не позднее 5 рабочих дней со дня вступления в силу данного постановления передать необходимые сведения о собственниках жилых помещений, имеющих право на меры социальной поддержки по оплате взноса на капитальный ремонт общего имущества в многоквартирном доме в городе Москве, организациям и индивидуальным предпринимателям, осуществляющим деятельность по управлению многоквартирными домами и формирующим платежные документы, в целях формирования платежных документов с учетом указанных мер социальной поддержки.

Меры социальной поддержки по оплате взноса на капитальный ремонт предоставляются собственникам жилых помещений, находящихся в многоквартирных домах, расположенных на территории города Москвы (за исключением территории Троицкого и Новомосковского административных округов города Москвы), в виде скидки по оплате взноса на капитальный ремонт в порядке, предусмотренном Правительством Москвы для предоставления мер социальной поддержки отдельным категориям граждан по оплате жилого помещения (пункт 1.6.1 Порядка).

Согласно пунктам 2.1.1 и 3.1.1 Порядка собственникам жилых помещений, получающим субсидии на оплату жилого помещения и коммунальных услуг и иные социальные выплаты, меры социальной поддержки по оплате взноса на капитальный ремонт предоставляются в беззаявительном порядке с 1 января 2016 г., но не ранее первого числа месяца, следующего за месяцем, в котором возникло право на предоставление мер социальной поддержки по оплате взноса на капитальный ремонт.

Из изложенных нормативных положений законодательства города Москвы следует, что для одиноко проживающих неработающих собственников жилых помещений в городе Москве, являющихся получателями субсидии на оплату жилого помещения и коммунальных услуг и иных социальных выплат, достигших возраста 70 лет и 80 лет, предусмотрены меры социальной поддержки в виде скидки в размере 50 процентов и 100 процентов соответственно по оплате взноса на капитальный ремонт общего имущества в многоквартирных домах, расположенных на территории города Москвы (за исключением территории Троицкого и Новомосковского административных округов города Москвы), которые предоставляются таким собственникам жилых помещений в беззаявительном порядке. На Городской центр жилищных субсидий возложена обязанность по передаче сведений о названных собственниках жилых помещений организациям и индивидуальным предпринимателям, осуществляющим деятельность по управлению многоквартирными домами и формирующим платежные документы, в целях формирования платежных документов с учетом указанных мер социальной поддержки. Меры социальной поддержки по оплате взноса на капитальный

ремонт общего имущества в многоквартирном доме в городе Москве предоставляются собственникам жилых помещений, имеющим право на такие меры социальной поддержки, с 1 января 2016 г.

Судебными инстанциями, рассматривавшими дело по исковым требованиям Перовой В.А., имеющей право на меры социальной поддержки по оплате жилого помещения и коммунальных услуг, о проверке законности действий уполномоченного органа – Городского центра жилищных субсидий – по прекращению предоставления ей субсидии на оплату жилого помещения и коммунальных услуг, не учтены положения приведенных выше норм федерального и регионального законодательства в их системной взаимосвязи, не допускающих приостановление и последующее прекращение предоставления мер социальной поддержки в форме субсидии на оплату жилого помещения и коммунальных услуг без выяснения причин образования у гражданина задолженности по оплате жилого помещения и коммунальных услуг и не предусматривающих возможность приостановления и прекращения названной меры социальной поддержки, если задолженность имеет место, но она образовалась по уважительной причине. В связи с этим выводы судебных инстанций об отказе в удовлетворении исковых требований Перовой В.А. к Городскому центру жилищных субсидий не могут быть признаны правомерными.

Частью 2 статьи 56 ГПК предусмотрено, что суд определяет, какие обстоятельства имеют значение для дела, какой стороне надлежит их доказывать, выносит обстоятельства на обсуждение, даже если стороны на какие-либо из них не ссылались.

Суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств (часть 1 статьи 67 ГПК РФ).

При принятии решения суд оценивает доказательства, определяет, какие обстоятельства, имеющие значение для рассмотрения дела, установлены и какие обстоятельства не установлены, каковы правоотношения сторон, какой закон должен быть применен по данному делу и подлежит ли иск удовлетворению (часть 1 статьи 196 ГПК РФ).

В мотивировочной части решения суда должны быть указаны обстоятельства дела, установленные судом; доказательства, на которых основаны выводы суда об этих обстоятельствах; доводы, по которым суд отвергает те или иные доказательства; законы, которыми руководствовался суд (часть 4 статьи 198 ГПК РФ в редакции, действовавшей на момент рассмотрения спора).

Пленумом Верховного Суда Российской Федерации в пунктах 2 и 3 постановления от 19 декабря 2003 г. № 23 «О судебном решении» разъяснено, что решение является законным в том случае, когда оно принято при точном соблюдении норм процессуального права и в полном соответствии с нормами материального права, которые подлежат применению к данному правоотношению, или основано на применении в необходимых случаях

аналогии закона или аналогии права (часть 1 статьи 1, часть 3 статьи 11 ГПК РФ). Решение является обоснованным тогда, когда имеющие значение для дела факты подтверждены исследованными судом доказательствами, удовлетворяющими требованиям закона об их относимости и допустимости, или обстоятельствами, не нуждающимися в доказывании (статьи 55, 59–61, 67 ГПК РФ), а также тогда, когда оно содержит исчерпывающие выводы суда, вытекающие из установленных фактов.

С учетом названных норм процессуального закона и разъяснений Пленума Верховного Суда Российской Федерации по их применению выводы суда об установленных им фактах должны быть основаны на доказательствах, исследованных в судебном заседании. При этом бремя доказывания обстоятельств, имеющих значение для данного дела, между сторонами спора подлежит распределению судом на основании норм материального права, регулирующих спорные отношения, а также с учетом требований и возражений сторон.

Эти обязательные требования процессуального закона, как усматривается из текстов обжалуемых судебных постановлений, судами при разрешении исковых требований Перовой В.А. к Городскому центру жилищных субсидий выполнены не были, действительные правоотношения сторон спора не установлены.

Между тем по данному делу юридически значимыми подлежащими определению и установлению с учетом исковых требований Перовой В.А., возражений на них ответчика и регулирующих спорные отношения норм материального права являлись следующие обстоятельства:

– к какой категории лиц, имеющих право на предоставление субсидии на оплату жилого помещения и коммунальных услуг, относилась Перова В.А. и с какой даты, в каком размере ей была назначена и выплачивалась данная мера социальной поддержки;

– принимались ли Городским центром жилищных субсидий решения о приостановлении, а затем о прекращении Перовой В.А. предоставления субсидии на оплату жилого помещения и коммунальных услуг (даты этих решений); была ли Перова В.А. в установленный срок в надлежащей форме уведомлена о данных решениях с указанием оснований их принятия;

– период, за который у Перовой В.А. образовалась задолженность по оплате взноса на капитальный ремонт, размер этой задолженности;

– устанавливал ли Городской центр жилищных субсидий до принятия решения о приостановлении предоставления Перовой В.А. субсидии причины возникновения (уважительные или неуважительные) у нее задолженности по оплате взноса на капитальный ремонт с учетом права Перовой В.А., одиноко проживающего пенсионера, достигшего в 2015 году возраста 78 лет, а в 2017 году – 80 лет, на меры социальной поддержки по оплате взноса на капитальный ремонт;

– предлагалось ли Перовой В.А. органом социальной защиты погасить задолженность по оплате взноса на капитальный ремонт и в какие сроки или заключить соглашение о ее погашении;

– учитывались ли Городским центром жилищных субсидий при принятии решения о приостановлении, а затем о прекращении Перовой В.А. предоставления субсидии на оплату жилого помещения и коммунальных услуг причины (уважительные или неуважительные) возникшей задолженности по оплате взноса на капитальный ремонт, материальное положение Перовой В.А. и наличие у нее возможности по погашению указанной задолженности.

Суд первой инстанции при рассмотрении исковых требований Перовой В.А. в результате неправильного применения норм материального права и существенного нарушения норм процессуального права не определил и не установил названные обстоятельства, имеющие значение для дела, и то, какой стороне надлежит их доказывать, не оценил имеющиеся по делу доказательства, как это предписывает процессуальный закон (статья 67 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации).

Суд первой инстанции не изложил в судебном решении доводов, приводимых Перовой В.А. в исковом заявлении (о том, что она одиноко проживающий пенсионер, из-за своего материального положения не могла оплачивать взносы на оплату капитального ремонта, кроме того, она освобождена от уплаты взносов на капитальный ремонт), не установил обстоятельства, приводимые в обоснование этих доводов, и по существу исковые требования Перовой В.А., основанные на этих доводах, не рассмотрел, немотивированно расценив их как явно необоснованные.

Вместо выяснения всех обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения дела, суд первой инстанции ограничился лишь указанием на правомерность действий ответчика по приостановлению предоставления Перовой В.А. субсидии из-за наличия задолженности по оплате взносов на капитальный ремонт, тем самым произвольно применил статьи 56, 67 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и нарушил требования процессуального закона, касающиеся доказательств и доказывания в гражданском процессе.

При этом Городским центром жилищных субсидий не были представлены, а судом первой инстанции не истребованы обязательные, учитывая действующее правовое регулирование спорных отношений, документы о назначении, расчете, приостановлении и прекращении предоставления Перовой В.А. субсидии, а также документы, свидетельствующие о выяснении органом социальной защиты в соответствии с положениями пункта 58 Правил предоставления субсидий на оплату жилого помещения и коммунальных услуг причин возникновения (непогашения) истцом задолженности по оплате взносов на капитальный ремонт с указанием периода и размера задолженности.

Суд апелляционной инстанции не исправил нарушений, допущенных судом первой инстанции. Суд апелляционной инстанции в нарушение норм

процессуального права (пункта 4 части 2, части 3 статьи 329 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации) не привел в судебном постановлении доводов апелляционной жалобы Перовой В.А. и мотивов, по которым он отклонил ее доводы, изложенные в апелляционной жалобе.

Вывод суда апелляционной инстанции о том, что достижение Перовой В.А. 15 сентября 2017 г. возраста 80 лет и приобретение ею права на скидку по оплате взносов на капитальный ремонт в размере 100 процентов не дает оснований для отмены решения суда первой инстанции, так как задолженность по взносам на капитальный ремонт у Перовой В.А. сформировалась за предшествующий период, нельзя признать законным, поскольку суд апелляционной инстанции, как и суд первой инстанции, не устанавливал юридически значимых обстоятельств по настоящему делу, в том числе обстоятельств того, за какой период у Перовой В.А. имеется задолженность по оплате взносов за капитальный ремонт и в каком размере.

Приведенные обстоятельства, по мнению Судебной коллегии, свидетельствуют о формальном подходе судебных инстанций к рассмотрению настоящего дела, в котором разрешался спор, связанный с реализацией пенсионером права на меры социальной поддержки, что привело к нарушению задач и смысла гражданского судопроизводства, которые установлены статьей 2 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, и права Перовой В.А. на справедливую, компетентную, полную и эффективную судебную защиту, гарантированную каждому статьей 8 Всеобщей декларации прав человека, пунктом 1 статьи 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, пунктом 1 статьи 14 Международного пакта о гражданских и политических правах, а также частью 1 статьи 46 Конституции Российской Федерации.

Ввиду изложенного выводы судебных инстанций о том, что Городской центр жилищных субсидий правомерно приостановил, а впоследствии прекратил Перовой В.А. выплату субсидии на оплату жилого помещения и коммунальных услуг, не основаны на подлежащих применению к спорным отношениям нормах права.

При таких обстоятельствах решение суда первой инстанции и апелляционное определение суда апелляционной инстанции нельзя признать законными. Они приняты с существенными нарушениями норм материального и процессуального права, повлиявшими на исход дела, без их устранения невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов Перовой В.А., что согласно статье 390^{14} Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации является основанием для отмены обжалуемых судебных постановлений и направления дела на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

При новом рассмотрении дела суду следует учесть изложенное и разрешить возникший спор в соответствии с подлежащими применению к спорным отношениям нормами материального права, требованиями процессуального закона и установленными по делу обстоятельствами.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации, руководствуясь статьями 390[14], 390[15], 390[16] Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации,

определила:

решение Мещанского районного суда г. Москвы от 1 марта 2018 г. и апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Московского городского суда от 26 июня 2018 г. по делу № 2-2776/18 Мещанского районного суда г. Москвы отменить.

Дело направить на новое рассмотрение в суд первой инстанции – Мещанский районный суд г. Москвы в ином составе суда.

Председательствующий

Судьи