ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № ГКПИ07-760

Р Е Ш Е Н И Е

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Москва 12 сентября 2007 г.

Верховный Суд Российской Федерации в составе:
судьи Верховного Суда Российской Федерации Н.С.Романенкова
при секретаре Е.Н.Бараненко

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по заявлению Еремеева В[redacted] В[redacted] об отмене решения квалификационной коллегии судей Архангельской области от 18 мая 2007 года о прекращении отставки судьи,

установил:

решением квалификационной коллегии судей Архангельской области от 18 мая 2007 года прекращена отставка судьи [redacted] областного суда Еремеева В[redacted] В[redacted].

Еремеев В.В. обратился в Верховный Суд Российской Федерации с заявлением об отмене состоявшегося решения, которое является необоснованным, принято с нарушением законодательства Российской Федерации и норм международного права.

В суде Еремеев В.В. поддержал заявленные требования и пояснил, что оспариваемое решение принято в его отсутствие, когда он находился на лечении в больнице, о чем известил квалификационную коллегию судей. Он был лишен возможности дать свои объяснения и представить доказательства, опровергающие факты, приведенные в представлении.

Представитель заинтересованного лица ККС Архангельской области Айхоршт А.А. возражал против удовлетворения заявленных требований и пояснил в суде, что права заявителя квалификационной коллегией судей не

были нарушены, поскольку Еремеев В.В. был надлежащим образом извещен о времени и месте проведения заседания. Судья в отставке Еремеев В.В. допустил поведение, несовместимое с высоким званием судьи, дискредитирующее судейское сообщество и умаляющее авторитет судебной власти, перестал отвечать требованиям, которые предъявляются к судьям.

Выслушав объяснения заявителя Еремеева В.В., представителя заинтересованного лица ККС Архангельской области Айхоршта А.А., исследовав материалы дела и заслушав судебные прения, Верховный Суд Российской Федерации не находит оснований для удовлетворения заявленных требований.

Решением квалификационной коллегии судей Архангельской области от 23 марта 2007 года полномочия судьи [redacted]ого областного суда Еремеева В.В. прекращены 02 апреля 2007 года на основании п.п.1 п.1 ст.14 Закона Российской Федерации «О статусе судьей в Российской Федерации» по письменному заявлению об отставке.

В квалификационную коллегию судей Архангельской области 13 апреля 2007 года поступило представление исполняющего обязанности председателя [redacted]ого областного суда о прекращении отставки судьи.

Доводы заявителя о том, что при рассмотрении материала в его отсутствие квалификационной коллегией судей нарушены положения статьи 6 Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод, являются несостоятельными.

Европейская Конвенция о защите прав человека и основных свобод в статье 6 гарантирует право человека на справедливое судебное разбирательство при определении гражданских прав и обязанностей лица.

По законодательству правосудие в Российской Федерации осуществляется только судами.

Квалификационные коллегии судей являются органами судейского сообщества, созданными для выражения интересов судей как носителей судебной власти. В соответствии с п.п.5 п.2 ст.19 Федерального закона «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации» квалификационные коллегии судей субъектов Российской Федерации прекращают отставку судей соответствующих федеральных судов

Статья 21 Федерального закона «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации» устанавливает порядок рассмотрения квалификационными коллегиями судей представленных материалов.

Назначенное на 27 апреля 2007 года рассмотрение представления о прекращении отставки Еремеева В.В. было отложено по его ходатайству в связи с нахождением на стационарном лечении (л.д.30 материалы ККС).

О заседании квалификационной коллегии судей, назначенном на 18 мая 2007 года, Еремеев В.В. был извещен 11 мая 2005 г., а 14 мая 2007 г. ознакомился с имеющимися в квалификационной коллегии судей материалами (л.д.41 материалы ККС).

Своим правом представить в квалификационную коллегию судей возражения и замечания Еремеев В.В. не воспользовался.

Закон не связывает рассмотрение квалификационной коллегией судей вопроса о прекращении отставки судьи с обязательным участием данного лица в ее заседании.

Следовательно, установленный порядок рассмотрения квалификационной коллегией судей представленного материала нарушен не был.

В судебном заседании Еремеев В.В. отрицал факт нахождения в нетрезвом состоянии 5 апреля 2007 г., но не оспаривал обстоятельства нахождения его в дежурной части органов внутренних дел, написание заявления о привлечении к уголовной ответственности судьи Мартынова Е.А., т.к. находился в возбужденном состоянии, поскольку никаких правонарушений не совершал. Никаких угроз не высказывал и нецензурно не выражался.

В помещении [redacted] районного суда находился непродолжительный период времени, чтобы отдать долг.

Приведенные доводы не могут служить основанием для отмены состоявшегося решения.

Квалификационная коллегия судей правильно установила обстоятельства совершения судьей в отставке проступков, порочащих его и тем самым умаляющих авторитет судебной власти.

5 апреля 2007 года в промежуток времени с 18 до 19 часов Еремеев В.В. в состоянии алкогольного опьянения находился на водительском месте, принадлежащего ему автомобиля, который стоял на проезжей части улицы Р.Люксембург между домами №№ 50 и 52 в г. Архангельске. Стоящий автомобиль мешал проезду, двигавшемуся мимо автотранспорту, в результате чего образовался затор транспортных средств. Граждане были вынуждены обратиться за помощью в органы милиции.

Прибывшие на место происшествия сотрудники милиции убрали автомобиль с проезжей части, забрали у Еремеева В.В. ключи от замка зажигания автомобиля, а его самого доставили в дежурную часть Ломоносовского РОВД г. Архангельска, о чем был поставлен в известность и.о. заместителя председателя [redacted] областного суда Мартынов Е.А.

В отделении милиции Еремеев В.В. предъявлял претензии к работникам милиции по поводу изъятых у него ключей от машины, высказывал угрозы, что разберётся с теми, кто забрал у него ключи.

После прибытия Мартынова Е.А. в Ломоносовский РОВД сотрудники милиции передали ему ключи от автомобиля, изъятые у Еремеева В.В.

Узнав, что ключи от его автомобиля находятся у Мартынова Е.А., с целью получения ключей, а также, чтобы избежать огласки произошедшего, Еремеев В.В. обвинил Мартынова Е.А. в совершении преступления, предусмотренного ст.325 УК Российской Федерации, и написал заявление на имя прокурора [redacted] области о привлечении Мартынова Е.А. к уголовной ответственности.

6 апреля 2007 года около 15 часов не сделав должных и правильных выводов по поводу событий, которые с ним произошли накануне, Еремеев В.В. в нетрезвом состоянии появился в здании [redacted] районного суда г. [redacted].

В заседании ККС по обстоятельствам, имевшим место 5 апреля 2007 г., были опрошены сотрудник Ломоносовского РОВД С.В.Белозеров, и.о. заместителя председателя [redacted] областного суда Е.А.Мартынов.

Квалификационная коллегия судей располагала также письменными документами: рапортами сотрудников милиции Пищухина А.Е., Пальцева Д.А., письменными пояснениями судьи областного суда Файзулина М.Г., заявлением Еремеева В.В. на имя прокурора [redacted] области о привлечении судьи Мартынова Е.А. к уголовной ответственности.

Из представленных материалов следует, что Еремееву В.В. предлагалось 5 апреля 2007 г. пройти наркологическую экспертизу, на что он ответил отказом.

По факту появления судьи в отставке Еремеева В.В. в нетрезвом состоянии 6 апреля 2007 г. в здании [redacted] районного суда имеются письменные объяснения сотрудников суда Бурмагиной И.В., Рудь Т.Н., судебного пристава Попова А.С.

При наличии таких данных квалификационная коллегия судей пришла к обоснованному выводу, что поведение Еремеева В.В., связанное с нахождением в состоянии опьянения, стало причиной доставления его в дежурную часть органов внутренних дел, где он в общении с сотрудниками милиции без необходимости акцентировал внимание на своем должностном положении, высказывал претензии к сотрудникам милиции, исполнявшим свои служебные обязанности, угрозы разобраться с теми, кто изъял у него ключи от автомобиля, вел себя не тактично и не сдержано. В присутствии работников милиции и посторонних граждан он также допустил нетактичное поведение в отношении и.о. заместителя председателя областного суда Мартынова Е.А., обвинив его в совершении уголовного преступления, высказывал в его адрес угрозы разобраться, выражался нецензурной бранью.

Кроме того, Еремеев В.В. допустил также нахождение в состоянии опьянения в здании районного суда, где, находясь в этом состоянии, посещал служебные кабинеты судей и работников аппарата суда в присутствии граждан, находящихся в суде.

Закон РФ «О статусе судей в Российской Федерации» устанавливает, что судья считается пребывающим в отставке до тех пор, пока соблюдает требования, предусмотренные пунктом 3 статьи 3 настоящего Закона, сохраняет гражданство Российской Федерации и не допускает поступков, его порочащих и тем самым умаляющих авторитет судебной власти (пункт 6 статьи 15).

Решение о прекращении отставки судьи принято правомочным составом квалификационной коллегии судей (на заседании присутствовало 15 членов, т.е. более половины), за прекращение отставки проголосовало не менее двух третей членов квалификационной коллегии судей (13 – «за» и 2 – «против»).

При решении вопроса о прекращении отставки судьи квалификационная коллегия судей учла, что ранее в период исполнения полномочий судьи Еремеев В.В. за подобное поведение привлекался к дисциплинарной ответственности в

виде предупреждения (решение квалификационной коллегии судей Архангельской области от 23 марта 2007 года).

Учитывая, что решение о прекращении отставки судьи принято в соответствии с законом, в пределах полномочий квалификационной коллегии судей Архангельской области, права Еремеева В.В. нарушены не были, поэтому поданное заявление не подлежит удовлетворению.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.194, 195, 198, 258 ГПК РФ, Верховный Суд Российской Федерации

решил:

заявление Еремеева В[redacted] В[redacted] об отмене решения квалификационной коллегии судей Архангельской области от 18 мая 2007 года о прекращении отставки судьи оставить без удовлетворения.

Решение может быть обжаловано в Кассационную коллегию Верховного Суда Российской Федерации в течение 10 дней после вынесения судом решения в окончательной форме.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации [redacted] Н.С.Романенков