ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Дело № 51-Г02-46

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

В составе председательствующего Кнышева В.П.
судей Корчашкиной Т.Е.
Харланова А.В.

рассмотрела в судебном заседании от 15 октября 2002г. заявление ОАО «Барнаульский аппаратно-механический завод» об отказе от иска к Рахманову В Н о взыскании руб.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

У С Т А Н О В И Л А :

ОАО «БАМЗ» обратилось в суд с иском к Рахманову В.Н. о взыскании руб., ссылаясь на то, что в период работы на ОАО «БАМЗ» в качестве ответчик своими действиями причинил предприятию ущерб в вышеуказанном размере.

Решением Алтайского краевого суда от 9.08.2002г. иск удовлетворен частично: с Рахманова В.Н. взыскано в счет возмещения убытков в пользу истца рублей и госпошлина в доход государства в размере 30 тысяч рублей.

Данное решение суда Рахмановым В.Н. обжаловано и опротестовано прокурором Алтайского края в кассационном порядке в Верховный Суд Российской Федерации.

До начала рассмотрения дела в кассационном порядке в Судебную коллегию по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от представителя ОАО «БАМЗ» поступило заявление об отказе от исковых требований.

Выслушав лиц, участвующих в деле, заключение прокурора Генеральной Прокуратуры Российской Федерации Федотовой А.В., полагавшей, что заявление подлежит удовлетворению, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит заявление подлежащим удовлетворению.

В соответствии со ст. 293 ГПК РСФСР отказ истца от иска или мировое соглашение сторон, совершенные после подачи кассационной жалобы или протеста, должны быть представлены кассационной инстанции в письменной форме. До принятия отказа от иска или утверждения мирового соглашения суд разъясняет истцу или сторонам последствия их процессуальных действий.

При принятии отказа истца от иска или утверждения мирового соглашения сторон кассационная инстанция отменяет вынесенное решение и прекращает производство по делу. Если по основаниям, указанным в статье 34 настоящего Кодекса, суд отклоняет отказ от иска или мировое соглашение, он рассматривает дело в кассационном порядке.

В данном случае от истца - ОАО «Барнаульский аппаратно-механический завод» поступило письменное заявление об отказе от вышеуказанных требований к Рахманову В.Н., последствия отказа от иска и прекращения производства по делу ему известны и понятны.

Представитель ответчика Рахманова В.Н. - Чайкина В.А. согласна с прекращением производства по делу.

Отказ от иска не противоречит закону и не нарушает права и охраняемые законом интересы других лиц.

Таким образом, имеются основания для принятия отказа от иска.

Руководствуясь ст. ст. 34, 293 ГПК РСФСР, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

ОПРЕДЕЛИЛА:

Принять отказ от иска ОАО «Барнаульский аппаратурно-механический завод» к Рахманову В[redacted] Н[redacted] о взыскании [redacted] руб.

Отменить решение Алтайского краевого суда от 9 августа 2002г.

Прекратить производство по делу по иску ОАО «Барнаульский аппаратурно-механический завод» к Рахманову В[redacted] Н[redacted] о взыскании [redacted] рубля.

Председательствующий [redacted]

Судьи [redacted]