# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 1-Г07-14

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва 03 июля 2007 г.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего – Кнышева В.П.

судей – Пчелинцевой Л.М. и Горшкова В.В.

рассмотрела в открытом судебном заседании от 03 июля 2007 г. дело по заявлению Управления Федеральной регистрационной службы по Архангельской области и Ненецкому автономному округу о ликвидации Архангельской региональной общественной организации «Еврейская национально - культурная автономия»

по кассационной жалобе представителя Архангельской региональной общественной организации «Еврейская национально - культурная автономия» Пробер И.Я. на решение Архангельского областного суда от 11 мая 2007 г., которым заявление удовлетворено.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Пчелинцевой Л.М., объяснения представителя Управления Федеральной регистрационной службы по Архангельской области и Ненецкому автономному округу Юшкевича Р.В., полагавшего решение суда не подлежащим отмене,

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

Управление Федеральной регистрационной службы по Архангельской области и Ненецкому автономному округу обратилось в суд с заявлением о ликвидации Архангельской региональной общественной организации «Еврейская национально - культурная автономия». В обоснование заявления ссылалось на то, что процедура создания данной общественной организации не соответствовала требованиям Федерального закона «О национально - культурной автономии», так как согласно протоколу конференции

учредительного общего собрания Архангельской региональной общественной организации «Еврейская национально - культурная автономия» от 23 июня 2003 г. в состав ее учредителей входили три юридических лица - общественные организации, что противоречит требованию ч. 3 ст. 6 названного закона. Кроме того, в нарушение ч. 7 ст. 6 этого же закона для государственной регистрации не были представлены документы, подтверждающие, что не менее чем за три месяца до проведения учредительного собрания в средствах массовой информации или иными способами было сделано сообщение о предстоящем учреждении национально - культурной автономии. Считая, что при создании Архангельской региональной общественной организации «Еврейская национально - культурная автономия» были допущены грубые нарушения закона, носящие неустранимый характер, заявитель просил ее ликвидировать на основании ст. 61 Гражданского кодекса Российской Федерации и п. 2 ст. 25 Федерального закона «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей».

Представитель ответчика с доводами заявления не согласился.

Решением Архангельского областного суда от 11 мая 2007 г. удовлетворено заявление Управления Федеральной регистрационной службы по Архангельской области и Ненецкому автономному округу о ликвидации Архангельской региональной общественной организации «Еврейская национально - культурная автономия».

В кассационной жалобе представитель Архангельской региональной общественной организации «Еврейская национально - культурная автономия» Пробер И.Я. просит отменить решение суда по мотиву его незаконности и необоснованности и направить дело на новое рассмотрение в ином составе судей.

Проверив материалы дела в пределах доводов кассационной жалобы, обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации не находит оснований для её удовлетворения и отмены решения суда.

Согласно абз. 2 п. 2 ст. 61 ГК РФ юридическое лицо может быть ликвидировано по решению суда в случае допущенных при его создании грубых нарушений закона, если эти нарушения носят неустранимый характер.

В силу п. 2 ст. 25 Федерального закона от 08 августа 2001 г. №129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» регистрирующий орган вправе обратиться в суд с требованием о ликвидации юридического лица в случае допущенных при создании такого юридического лица грубых нарушений закона или иных правовых актов, если эти нарушения носят неустранимый характер, а также в случае неоднократных либо грубых нарушений законов или иных нормативных правовых актов государственной регистрации юридических лиц.

В соответствии с ч. 3 ст. 6 Федерального закона от 17 июня 1996 г. № 74-ФЗ (в ред. Федерального закона от 21 марта 2002 г. N 31-ФЗ, действующей на момент создания Архангельской региональной общественной организации «Еврейская национально - культурная автономия»)

«О национально - культурной автономии», которой предусмотрен порядок образования, регистрации, реорганизации и (или) ликвидации национально - культурной автономии, региональные национально - культурные автономии учреждаются на конференциях (съездах) делегатами местных национально - культурных автономий. При этом для государственной регистрации национально - культурной автономии должны быть представлены документы, подтверждающие, что не менее чем за три месяца до проведения учредительного собрания (конференции, съезда) в средствах массовой информации или иными способами были сделаны сообщения о предстоящем учреждении национально - культурной автономии (ч. 7 ст. 6 указанного закона).

Удовлетворяя заявление Управления Федеральной регистрационной службы по Архангельской области и Ненецкому автономному округу о ликвидации Архангельской региональной общественной организации «Еврейская национально - культурная автономия», суд исходил из вывода о том, что для этого имеется предусмотренное законом основание, так как при ее создании допущены грубые нарушения ст. 6 Федерального закона «О национально - культурной автономии», которые носят неустранимый характер.

Судебная коллегия находит данный вывод суда правильным, основанным на вышеприведенных нормах материального права и подтвержденным имеющимися в деле доказательствами.

Судом установлено и видно из материалов дела, что Архангельская региональная общественная организация «Еврейская национально - культурная автономия» учреждена еврейским организациями Архангельской области на Учредительной конференции от 23 июня 2003 г. (п. 1.2. Устава Архангельской региональной общественной организации «Еврейская национально - культурная автономия» - л.д. 4, 5). 20 августа 2003 г. Архангельская региональная общественная организация «Еврейская национально - культурная автономия» зарегистрирована Управлением Министерства юстиции Российской Федерации по Архангельской области. Сведения о государственной регистрации названного общественного объединения внесены Управлением МНС России по Архангельской области и Ненецкому автономному округу 19 августа 2003 г. в Единый государственный реестр юридических лиц (л.д. 13).

Согласно протоколу конференции учредительного общего собрания Архангельской региональной общественной организации «Еврейская национально - культурная автономия» от 23 июня 2003 г. учредителями Архангельской региональной общественной организации «Еврейская национально - культурная автономия» выступили Архангельская региональная общественная организация «Общество еврейской культуры», Северодвинская городская общественная организация «Общество еврейской культуры» и общественная организация «Архангельская городская национально-культурная автономия евреев» в лице их делегатов (представителей) Пробер И.Я., Ворониной А.З. и Гауптмана В.А. (л.д. 14-16, 20-25).

Вместе с тем судом установлено, что только один из учредителей региональной национально - культурной автономии, а именно общественная организация «Архангельская городская национально - культурная автономия евреев», являлся местной национально - культурной автономией. Другие учредители к таковым не относились.

Поэтому суд правильно указал, что при создании Архангельской региональной общественной организации «Еврейская национально - культурная автономия» имело место грубое нарушение требований ч. 3 ст. 6 Федерального закона «О национально - культурной автономии» о порядке образования региональной национально - культурной автономии делегатами местных национально - культурных автономий, так как Архангельская региональная общественная организация «Общество еврейской культуры» и Северодвинская городская общественная организация «Общество еврейской культуры» как не имеющие статуса местных национально - культурных автономий были не вправе учреждать региональную национально - культурную автономию.

Также судом учтено, что решениями Соломбальского районного суда г. Архангельска от 24 января 2006 г. и Октябрьского районного суда г. Архангельска от 06 марта 2006 г. Архангельская региональная общественная организация «Общество еврейской культуры» и общественная организация «Архангельская городская национально - культурная автономия евреев» признаны прекратившими свою деятельность, о чем внесены сведения в Единый государственный реестр юридических лиц (л.д. 35 - 42).

Ввиду отсутствия двух учредителей региональной национально - культурной автономии суд правомерно пришел к выводу, что допущенные при создании Архангельской региональной общественной организации «Еврейская национально - культурная автономия» грубые нарушения ч. 3 ст. 6 Федерального закона «О национально - культурной автономии» не могут быть устранены в настоящее время.

Кроме того, исследовав представленные Управлением Федеральной регистрационной службы по Архангельской области и Ненецкому автономному округу дело и опись документов, поданных на регистрацию Архангельской региональной общественной организация «Еврейская национально - культурная автономия», суд установил, что в нарушение требований ч. 7 ст. 6 Федерального закона «О национально - культурной автономии» сообщение о предстоящем учреждении национально - культурной автономии в средствах массовой информации отсутствовало (л.д. 26). Не представлено такое сообщение ответчиком и в судебное заседание.

В этой связи Судебная коллегия находит необоснованными доводы кассационной жалобы о том, что на регистрацию Архангельской региональной общественной организация «Еврейская национально - культурная автономия» была представлена вся необходимая документация, в том числе и сообщение в средствах массовой информации, и не имелось грубых нарушений закона при создании данной региональной общественной организации.

Другие доводы кассационной жалобы не могут служить основанием для отменены судебного решения. Они приводились ответчиком в обоснование своих возражений на предъявленные к нему Управлением Федеральной регистрационной службы по Архангельской области и Ненецкому автономному округу требования и были предметом рассмотрения суда первой инстанции, который дал им надлежащую правовую оценку, исходя из положений Федерального закона «О национально - культурной автономии».

С учетом изложенного, решение суда является законным и обоснованным. Оснований для его отмены по доводам кассационной жалобы не имеется.

Руководствуясь статьями 360 - 362, 366 ГПК РФ, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

**определила:**

решение Архангельского областного суда от 11 мая 2007 г. оставить без изменения, кассационную жалобу представителя Архангельской региональной общественной организации «Еврейская национально – культурная автономия» Пробер И.Я. – без удовлетворения

Председательствующий

Судьи