ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 203-КГ18-9

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва 25 октября 2018 г.

Судебная коллегия по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Воронова А.В.,

судей Дербилова О.А., Сокерина С.Г.

при секретаре Фомине С.А.

рассмотрела в открытом судебном заседании административное дело по кассационной жалобе представителя начальника федерального казенного учреждения «Управление финансового обеспечения Министерства обороны Российской Федерации по Оренбургской области» (далее – ФКУ УФО МО РФ по Оренбургской области) Осина А.Н. на решение Оренбургского гарнизонного военного суда от 12 декабря 2017 г. и апелляционное определение Приволжского окружного военного суда от 16 февраля 2018 г. по административному исковому заявлению об оспаривании рядовым Байгубековым Ильнуром Раиловичем бездействия начальника названного учреждения, связанного с невыплатой суточных в иностранной валюте и командировочных расходов.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Сокерина С.Г., изложившего обстоятельства административного дела, содержание принятых по делу судебных актов, доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия по делам военнослужащих

установила:

названным решением, оставленным без изменения в апелляционном порядке, требования Байгубекова удовлетворены частично.

На начальника ФКУ УФО МО РФ по Оренбургской области возложена обязанность выплатить Байгубекову суточные в иностранной валюте за нахождение в служебной командировке на территории Республики Таджикистан в период с 25 апреля по 3 июля 2017 года в размере 100

процентов от нормы в рублях по курсу Центрального банка Российской Федерации, установленному на дату фактической выплаты, суточные при следовании 4 июля 2017 г. из указанной служебной командировки на территорию Российской Федерации в размере, установленном для служебных командировок в пределах территории Российской Федерации, а также возместить в полном объеме расходы на проезд к месту указанной служебной командировки и обратно к месту службы.

В удовлетворении исковых требований Байгубекова о выплате ему суточных за 5 июля 2017 г. отказано.

Определением судьи Приволжского окружного военного суда от 8 мая 2018 г. отказано в передаче кассационной жалобы представителя административного ответчика для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции.

В кассационной жалобе в Судебную коллегию по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации представитель ФКУ УФО МО РФ по Оренбургской области, полагая, что судами при разрешении дела допущены существенные нарушения норм материального права, просит об отмене состоявшихся судебных актов и отказе в удовлетворении административного иска в полном объеме.

В обоснование жалобы указывается, что истец направлялся на территорию Республики Таджикистан в составе подразделения (сводного отряда, группы) для выполнения задач без ограничения общей продолжительности еженедельного служебного времени. Изложенное не влекло возникновения у него права на получение суточных в иностранной валюте за время пребывания на территории иностранного государства, так как было обусловлено иными правоотношениями, в рамках которых предусмотрены другие социальные гарантии военнослужащим способами, не связанными с выплатой суточных в иностранной валюте. Выполнение истцом специальных задач в составе экипажа маневренной группы не являлось служебной командировкой.

Определением судьи Верховного Суда Российской Федерации от 11 сентября 2018 г. кассационная жалоба с делом передана для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции.

Лица, участвующие в деле, о времени и месте рассмотрения жалобы в кассационном порядке извещены своевременно и в надлежащей форме. В судебное заседание они не прибыли и не ходатайствовали об отложении рассмотрения дела в кассационном порядке.

Рассмотрев материалы административного дела и обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия по делам военнослужащих приходит к следующим выводам.

В соответствии со ст. 328 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации (далее – КАС РФ) основаниями для отмены или изменения судебных постановлений в кассационном порядке являются такие существенные нарушения норм материального или процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и

законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Как усматривается из материалов дела, Байгубеков, проходивший военную службу по контракту в войсковой части 63180, дислоцированной в Оренбургской области, в 2017 году в составе экипажа из числа военнослужащих этой воинской части был направлен в город Душанбе Республики Таджикистан (201 военная база) для замены личного состава маневренной группы в целях выполнения специальных задач без ограничения общей продолжительности еженедельного служебного времени.

Разрешая данное дело, суд первой инстанции исходил из того, что поездка Байгубекова за границу была оформлена командованием как командировка и, кроме того, без постановки его на продовольственное обеспечение, в связи с чем пришел к выводу о наличии оснований для выплаты истцу суточных в иностранной валюте за определенный период его пребывания за границей.

С этими выводами согласился суд апелляционной инстанции.

Однако судами при рассмотрении настоящего дела допущены существенные нарушения норм материального права, а их выводы не соответствуют фактическим обстоятельствам, установленным по данному делу.

Так, в соответствии с ч. 1 ст. 3 Федерального закона от 7 ноября 2011 г. № 306-ФЗ «О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат» военнослужащим, направляемым в служебные командировки, производятся выплаты на командировочные расходы в порядке и размерах, которые определяются Правительством Российской Федерации.

Согласно п. 1 постановления Правительства Российской Федерации от 26 декабря 2005 г. № 812 при служебных командировках на территории иностранных государств выплачиваются суточные в иностранной валюте.

Между тем, как это предусмотрено подп. «з» п. 125 Порядка обеспечения денежным довольствием военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации, утвержденного приказом Министра обороны Российской Федерации от 30 декабря 2011 г. № 2700, в редакции, действующей на момент возникновения спорных правоотношений, не считаются командировками поездки военнослужащих, в частности, направленных в составе воинских частей (подразделений) для отработки задач по боевой (учебно-боевой) подготовке в учебные центры, учебные воинские части военных профессиональных образовательных организаций или военных образовательных организаций высшего образования, лагеря, на полигоны и запасные аэродромы и (или) привлекаемым к участию в маневрах, полевых и командно-штабных учениях (играх), в походах кораблей, а также в других мероприятиях вне пункта постоянной дислокации воинской части, определенных в п. 58 настоящего Порядка.

Военнослужащим за период непосредственного участия в учениях, походах кораблей, в отработке задач боевой и учебно-боевой подготовки в полевых условиях, в других мероприятиях вне пункта постоянной

дислокации воинской части по перечню, определяемому Министром обороны Российской Федерации, выплачивается надбавка в размере 2 процентов оклада по воинской должности за каждый день участия в указанных мероприятиях, но не более 60 процентов оклада по воинской должности в месяц (п. 58 Порядка).

Таким образом, в силу п. 130 Порядка суточные не выплачиваются военнослужащим за участие в учениях, походах кораблей, в отработке задач боевой (учебно-боевой) подготовки в полевых условиях, а также в других мероприятиях вне пункта постоянной дислокации воинской части при выполнении этих мероприятий за пределами территории Российской Федерации, так как за участие в таких мероприятиях предусмотрены иные социальные компенсационные выплаты.

Вопреки выводам судебных инстанций, само по себе оформление приказов командования о направлении военнослужащего в командировку и выдача ему командировочного удостоверения в данном конкретном случае не может повлечь возникновения у него права на получение суточных в иностранной валюте за период нахождения на территории иностранного государства и изменить существо реально имевших место правоотношений.

Анализ судами фактических обстоятельств и имеющихся в деле доказательств, связанных с направлением истца на территорию Республики Таджикистан, а также целями и задачами его пребывания там, свидетельствует, что по смыслу вышеприведенных норм Байгубеков направлялся на территорию иностранного государства для участия в мероприятиях, о которых указывается в пункте 130 указанного Порядка, а его поездка не являлась командировкой.

Поэтому выводы судебных инстанций об удовлетворении исковых требований о выплате Байгубекову суточных в иностранной валюте применительно к положениям действующего законодательства являются ошибочными.

В тоже время Судебная коллегия учитывает, что в настоящей кассационной жалобе не приведено каких-либо доводов, опровергающих выводы судебный инстанции о командировочных расходах, в том числе суточных за период следования истца по территории Российской Федерации, а поэтому в силу п. 2 ч. 1 ст. 329 КАС РФ суд кассационной инстанции не вправе выйти за пределы доводов настоящей жалобы и проверить состоявшиеся судебные постановления в соответствующей части.

С учетом изложенного обжалуемые судебные акты в части удовлетворения исковых требований Байгубекова о выплате ему суточных в иностранной валюте не могут быть признанны законными и обоснованными.

Допущенные судами существенные нарушения норм материального права, повлиявшие на исход дела, без устранения которых невозможна защита нарушенных интересов административного ответчика, в силу ст. 328 КАС РФ являются основанием для отмены в кассационном порядке решения гарнизонного военного суда и апелляционного определения в указанной выше части.

Поскольку юридически значимые по делу обстоятельства судами

установлены правильно, однако допущена ошибка в применении норм материального права, Судебная коллегия полагает возможным, не передавая административное дело на новое рассмотрение, принять по делу новое решение об отказе в удовлетворении исковых требований Байгубекова о выплате суточных в иностранной валюте.

Руководствуясь ст. 327, 328, п. 5 ч. 1 ст. 329 и ст. 330 КАС РФ, Судебная коллегия по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации

определила:

решение Оренбургского гарнизонного военного суда от 12 декабря 2017 г. и апелляционное определение Приволжского окружного военного суда от 16 февраля 2018 г. отменить в части признания незаконным бездействия начальника федерального казенного учреждения «Управление финансового обеспечения Министерства обороны Российской Федерации по Оренбургской области», связанного с невыплатой Байгубекову Ильнуру Раиловичу суточных в иностранной валюте за нахождение в период с 25 апреля по 3 июля 2017 года на территории Республики Таджикистан, и возложении на указанное должностное лицо обязанности произвести эту выплату, приняв в этой части новое решение об отказе в удовлетворении исковых требований.

В остальном судебные акты оставить без изменения.

Председательствующий

Судьи