ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 209-КГ18-9

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва 18 сентября 2018 г.

Судебная коллегия по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Крупнова И.В.

судей Воронова А.В., Замашнюка А.Н.

при секретаре Фомине С.А. рассмотрела в открытом судебном заседании дело по кассационной жалобе административного истца Николаенко В.П. на решение Мирненского гарнизонного военного суда от 1 июня 2017 г. и апелляционное определение 3 окружного военного суда от 12 октября 2017 г. по административному исковому заявлению военнослужащего войсковой части 13991 полковника Николаенко Вячеслава Петровича об оспаривании действий заместителя руководителя Департамента жилищного обеспечения Министерства обороны Российской Федерации, связанных с отказом в предоставлении жилого помещения и снятием с учета нуждающихся в улучшении жилищных условий.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Крупнова И.В., изложившего обстоятельства дела, содержание судебных актов, принятых по делу, доводы кассационной жалобы, выступления административного истца Николаенко В.П., его представителя Украинцева О.Ю. и заинтересованного лица Николаенко Е.Л., поддержавших доводы кассационной жалобы, представителя административного ответчика Юденича Д.И., возражавшего против ее удовлетворения, Судебная коллегия по делам военнослужащих

установила:

решением Мирненского гарнизонного военного суда от 1 июня 2017 г., оставленным без изменения апелляционным определением 3 окружного во-

енного суда от 12 октября 2017 г., Николаенко В.П. отказано в удовлетворении административного искового заявления, в котором он просил признать незаконным решение заместителя руководителя Департамента жилищного обеспечения Министерства обороны Российской Федерации от 29 марта 2017 г. № Р-2537/2017 об отказе в предоставлении ему для постоянного проживания ранее распределенной квартиры в г. Москве и снятии его с супругой с жилищного учета, а также обязать жилищный орган предоставить указанную квартиру ему и супруге в собственность бесплатно.

Определением судьи 3 окружного военного суда от 26 марта 2018 г. отказано в передаче кассационной жалобы административного истца для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции.

В кассационной жалобе Николаенко В.П., утверждая об ошибочном выводе судов об отсутствии у него законных оснований состоять на жилищном учете и быть обеспеченным ранее распределенным жильем в г. Москве, просит обжалуемые судебные акты отменить, принять по делу новый судебный акт об удовлетворении его требований.

Определением судьи Верховного Суда Российской Федерации от 13 августа 2018 г. кассационная жалоба с делом передана для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции.

В судебном заседании суда кассационной инстанции Николаенко В.П., его представитель Украинцев О.Ю. и заинтересованное лицо Николаенко Е.Л. доводы кассационной жалобы поддержали и дополнительно указали на допущенное судом апелляционной инстанции нарушение норм процессуального права, выразившееся в указании в апелляционном определении состава суда, отличного от состава суда, принимавшего участие в судебном заседании.

Рассмотрев материалы дела и обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации приходит к следующим выводам.

Рассмотрев материалы административного дела и обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия по делам военнослужащих приходит к следующим выводам.

Согласно ст. 328 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации основаниями для отмены или изменения судебных актов в кассационном порядке являются существенные нарушения норм материального или процессуального права, повлиявшие на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Судом апелляционной инстанции допущены такого рода существенные нарушения норм процессуального права, что выразилось в следующем.

Согласно ч. 1 ст. 176 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации решение суда должно быть законным и обоснованным, что предполагает принятие судебного решения в строгом соответствии с нормами материального и процессуального права, в том числе с соблюде-

нием требований о законном составе суда.

В силу ч. 3 и 5 ст. 29 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации административные дела в суде апелляционной инстанции рассматриваются коллегиально в составе трех судей. При коллегиальном рассмотрении административного дела один из судей председательствует в судебном заседании.

Из протокола судебного заседания суда апелляционной инстанции усматривается, что в состав суда при рассмотрении дела входили судьи Массин А.И., Никитчук И.В. и Литвинов В.С.

Между тем в апелляционном определении, принятом по результатам рассмотрения апелляционной жалобы административного истца, указаны лишь два судьи: Никитчук И.В. и Литвинов В.С.

Из изложенного следует, что решение суда апелляционной инстанции принято незаконным составом суда.

Данное обстоятельство в силу п. 5 ч. 1 ст. 310 и ст. 328 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации является основанием для безусловной отмены апелляционного определения и направления дела в тот же суд на новое рассмотрение.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 327, 328, п. 2 ч. 1 ст. 329, ст. 330 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, Судебная коллегия по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации

определила:

апелляционное определение 3 окружного военного суда от 12 октября 2017 г., которым оставлено без изменения решение Мирненского гарнизонного военного суда от 1 июня 2017 г. по административному исковому заявлению Николаенко В.П., в связи с существенным нарушением норм процессуального права отменить, направить дело на новое апелляционное рассмотрение в 3 окружной военный суд в ином составе судей.

Председательствующий И.В. Крупнов

Судьи: А.В. Воронов

А.Н. Замашнюк