ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № КАС02-499

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Кассационная коллегия Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего: А.И.Федина

членов коллегии: Н.П.Пелевина
В.И.Нечаева

с участием прокурора: А.В.Федотовой

рассмотрела в открытом судебном заседании от 19 сентября 2002 года гражданское дело по иску Министерства юстиции РФ к отделению общественной благотворительной организации «Общество социальных реформ» о приостановлении деятельности общественного объединения по кассационной жалобе отделения общественной организации на решение Верховного Суда РФ от 25 июня 2002 года, которым удовлетворено заявленное требование.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда РФ Федина А.И., объяснения представителя общественной благотворительной организации «Общество социальных реформ» - Халитова Р.С., поддержавшего доводы кассационной жалобы, объяснения представителя Министерства юстиции РФ Ермака Д.А., возражавшего против кассационной жалобы, выслушав заключение прокурора А.В.Федотовой, полагавшей кассационную жалобу необоснованной,

Кассационная коллегия

установила:

Министерство юстиции Российской Федерации обратилось в Верховный Суд Российской Федерации с иском к Отделению общественной

благотворительной организации «Общество социальных реформ» о приостановлении деятельности данной организации на срок три месяца, ссылаясь на то, что общественное объединение осуществляет свою деятельность с нарушением законодательства Российской Федерации.

Верховный Суд Российской Федерации постановил приведенное выше решение.

В кассационной жалобе Генеральный директор Отделения общественной благотворительной организации «Общество социальных реформ» Халитов Р.С. ставит вопрос об отмене судебного решения, как вынесенного при неполном учете всех обстоятельств дела. При этом Халитов Р.С., в частности, указал на то, что судом не было установлено, что Общественное объединение продолжает осуществлять противозаконную деятельность, несмотря на вынесенные Минюстом России предупреждения.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, Кассационная коллегия полагает решение суда не подлежащим отмене по следующим основаниям.

Отделение общественной благотворительной организации «Общество социальных реформ», зарегистрированное Минюстом России 28 декабря 1993 года, (регистрационный номер 2063), было учреждено как отделение Кувейтской благотворительной организации «Общество социальных реформ».

В связи с принятием 19 мая 1995 года Федерального закона «Об общественных объединениях» данное общественное объединение 3 июля 1998 года прошло государственную перерегистрацию.

Минюст России, осуществляя в соответствии со ст.38 Федерального закона «Об общественных объединениях» от 19 мая 1995 года № 82-ФЗ (в редакции от 21 марта 2002 года, действовавшей на момент разрешения спора в суде первой инстанции) контроль за соответствием деятельности Отделения общественной благотворительной организации «Общество социальных реформ» его уставным целям, 5 декабря 2000 года и 11 июня 2001 года сделало общественному объединению предупреждение о нарушении действующего законодательства.

Решением Таганского межмуниципального (районного) суда г.Москвы от 16 мая 2001 года, оставленным без изменения определением судебной коллегии по гражданским делам Московского городского суда от 18 июня 2001г., жалоба «Общества социальных реформ» на действие Минюста России, вынесшего 5 декабря 2000 г. предупреждение, оставлена без удовлетворения.

В силу ст. 42 Федерального закона «Об общественных объединениях» (ред. от 21 марта 2002 года) орган, принимающий решения о государственной регистрации общественных объединений, вправе подать заявление в суд о приостановлении деятельности общественных объединений после двух письменных предупреждений, если эти предупреждения не были обжалованы в суд в установленном законом порядке или не признаны судом не основанными

на законе.

Принимая решение об удовлетворении требования истца – Министерства юстиции РФ, Верховный Суд Российской Федерации обосновано исходил из того, что Отделение общественной благотворительной организации «Общество социальных реформ», несмотря на вынесенные предупреждения, продолжает осуществлять свою деятельность с нарушением законодательства Российской Федерации.

Так, из объяснений представителя Минюста России Ермака Д.А., данных в ходе судебного заседания по первой инстанции, а также из письменных предупреждений сделанных «Обществу социальных реформ» (л.д.10-11; 49-50) следует, что в нарушение п.3 ст.29 ФЗ «О некоммерческих организациях» от 12.01.1996 года № 7-ФЗ годовые отчеты и годовые бухгалтерские балансы с 1999 года не утверждались руководящим органом, постоянно действующий коллегиальный руководящий орган общественного объединения Генеральная дирекция не осуществляла права юридического лица от имени общественной организации и не исполняла ее обязанности в соответствии с уставом (нарушение положений ст.8 ФЗ «Об общественных объединениях), Генеральный директор принимал единолично решения, отнесенные к компетенции постоянно действующего коллегиального руководящего органа (решения о распоряжении средствами и имуществом общественного объединения).

Указанные нарушения не были устранены ко дню рассмотрения данного дела в суде первой инстанции.

Ссылка в кассационной жалобе на то, что Общественным объединением была устранена подавляющая часть нарушений, на которые указал Минюст России в своих предупреждениях, также свидетельствует о том, что в настоящее время Общественное объединение продолжает действовать с нарушением ряда требований законодательства, предъявляемых к деятельности общественных объединений.

Довод кассационной жалобы о том, что в силу п.1 ст.82 Налогового кодекса РФ проверка данных учета и отчетности, в частности, общественных объединений является одной из форм налогового контроля, поведение которого возложено на налоговые органы, а не на органы юстиции, не свидетельствует о незаконности действий Минюста России, которому как регистрирующему органу Законом (ст.38 Федерального закона «Об общественных объединениях» предоставлены полномочия по осуществлению контроля за соблюдением общественным объединением действующего законодательства.

Согласно п.3 ст.29 ФЗ «О некоммерческих организациях» к компетенции высшего органа управления некоммерческой организации относится утверждение годового отчета и годового бухгалтерского баланса.

Федеральный закон «О бухгалтерском учете» в статье 13 наряду с подписанием бухгалтерской отчетности руководителем и главным бухгалтером устанавливает, что предоставляемая годовая бухгалтерская

отчетность должна быть утверждена в порядке, установленном учредительными документами организации.

Высшим руководящим органом Отделения общественной благотворительной организации «Общество социальных реформ» согласно п.4 Устава общественного объединения является общее собрание, а в период между общими собраниями постоянно действующим коллегиальным руководящим органом Отделения, осуществляющим права юридического лица, является Генеральная дирекция.

В этой связи требование Минюста России об утверждении руководящим органом общественного объединения годовых отчетов и годовых бухгалтерских балансов основано на законе.

В кассационной жалобе представитель ответчика также не отрицал, что Генеральная дирекция, состоящая из 2 человек, в нарушение пункта 4.4 Устава не проводила свои заседания, поскольку второй член Генеральной дирекции, а именно Заместитель Генерального директора Зайтер А.С.А., находясь долгое время за пределами Российской Федерации, не мог участвовать на ее заседаниях.

Таким образом, Генеральная дирекция как постоянно действующий коллегиальный руководящий орган общественного объединения долгое время не осуществляет ее обязанности в соответствии с уставом, чем нарушает требования ст.8 ФЗ «Об общественных объединениях».

Довод кассационной жалобы о том, что в деятельности Общественного объединения не было выявлено фактов, свидетельствующих об осуществлении запрещенной деятельности (ст.16 ФЗ «Об общественных объединениях) несостоятелен, поскольку деятельность Отделения общественной благотворительной организации «Общество социальных реформ» была приостановлена судом в связи с нарушением законодательства Российской Федерации на основании ст.42 ФЗ «Об общественных объединениях».

Нормы материального права применены и истолкованы судом первой инстанции правильно, предусмотренных ст.306 ГПК РСФСР оснований к отмене решения суда в кассационном порядке не имеется.

Руководствуясь п.1 ст. 305 ГПК РСФСР, Кассационная коллегия Верховного Суда Российской Федерации

ОПРЕДЕЛИЛА:

Решение Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2002 года оставить без изменения, а кассационную жалобу Отделения общественной благотворительной организации «Общество социальных реформ» - без удовлетворения.

Председательствующий: А.И.Федин

Члены коллегии: Н.П.Пелевин

В.И.Нечаев