ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 70-КГ17-11

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва 26 июля 2017 г.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Кликушина А.А.,

судей Назаренко Т.Н. и Юрьева И.М.

рассмотрела в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Инжутова А[redacted] В[redacted] к федеральному казённому учреждению «6 отряд Федеральной противопожарной службы Государственной противопожарной службы по Ямало-Ненецкому автономному округу (договорной)» и Главному управлению Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий по Ямало-Ненецкому автономному округу о восстановлении в списках граждан, нуждающихся в предоставлении жилья по договору социального найма

по кассационной жалобе Инжутова А[redacted] В[redacted] на апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 12 сентября 2016 г.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Назаренко Т.Н., выслушав объяснения Инжутова А.В., поддержавшего доводы кассационной жалобы,

установила:

Инжутов А.В. обратился в суд с иском к Федеральному казенному учреждению «6 отряд Федеральной противопожарной службы Государственной противопожарной службы по Ямало-Ненецкому автономному округу

(договорной)» и Главному управлению Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий (МЧС России) по Ямало-Ненецкому автономному округу о восстановлении в списках граждан, нуждающихся в предоставлении жилья по договору социального найма. В обоснование иска Инжутов А.В. указал, что 12 марта 1999 г. по месту работы в органах противопожарной службы поставлен в очередь на первоочередное получение жилья по договору социального найма. С этого времени он и его семья, признанная малоимущей, проживали в предоставляемых по месту работы служебных жилых помещениях. Однако в 2014 году из письма Уральского филиала Федерального казенного учреждения «Управление государственной экспертизы и жилищного обеспечения МЧС России» узнал, что снят с учёта на предоставление жилья, поскольку он не является сотрудником Федеральной противопожарной службы. По мнению истца, снятие его с учёта на получение жилья является незаконным, поскольку на момент обращения в суд с настоящим иском он продолжает работать водителем пожарной машины в Федеральном казенном учреждении «6 отряд Федеральной противопожарной службы Государственной противопожарной службы по Ямало-Ненецкому автономному округу (договорной)», своего жилья ни он, ни члены его семьи не имеют, по договору социального найма жилье ему не предоставлялось, в связи с чем право на получение такого жилья он не утратил.

Решением Губкинского районного суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 21 июня 2016 г. иск Инжутова А.В. удовлетворён частично. Суд обязал Главное управление Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий по Ямало-Ненецкому автономному округу восстановить Инжутова А.В. на учёте лиц, нуждающихся в жилых помещениях по договору социального найма, исходя из даты подачи им заявления – с 12 марта 1999 г. В удовлетворении иска к Федеральному казённому учреждению «6 отряд Федеральной противопожарной службы Государственной противопожарной службы по Ямало-Ненецкому автономному округу (договорной)» отказано.

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 12 сентября 2016 г. решение суда первой инстанции отменено с принятием по делу нового решения об отказе в удовлетворении иска.

Определением судьи Верховного Суда Российской Федерации от 2 февраля 2017 г. Инжутову А.В. отказано в передаче кассационной жалобы для

рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации.

В кассационной жалобе Инжутова А.В. ставится вопрос о передаче жалобы с делом для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации для отмены апелляционного определения судебной коллегии по гражданским делам суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 12 сентября 2016 г.

По запросу заместителя Председателя Верховного Суда Российской Федерации Нечаева В.И. от 21 апреля 2017 г. дело истребовано в Верховный Суд Российской Федерации для проверки в кассационном порядке; определением заместителя Председателя Верховного Суда Российской Федерации Нечаева В.И. от 26 июня 2017 г. отменено определение судьи Верховного Суда Российской Федерации от 2 февраля 2017 г., кассационная жалоба Инжутова А.В. с делом переданы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит, что имеются основания для отмены апелляционного определения судебной коллегии по гражданским делам суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 12 сентября 2016 г.

В соответствии со статьёй 387 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения судебных постановлений в кассационном порядке являются существенные нарушения норм материального права или норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Такие нарушения норм материального права были допущены при рассмотрении настоящего дела судом апелляционной инстанции.

Судом установлено и следует из материалов дела, что Инжутов А.В. 12 марта 1999 г. принят водителем пожарной части 28 отряда Государственной противопожарной службы УВД Ямало-Ненецкого автономного округа (в настоящее время – Федеральное казенное учреждение «6 отряд Федеральной противопожарной службы Государственной противопожарной службы по Ямало-Ненецкому автономному округу (договорной)»), где продолжал работать и на момент рассмотрения дела в суде (л.д. 34-37).

На заседании жилищно-бытовой комиссии 28 отряда Государственной противопожарной службы Управления Государственной противопожарной службы УВД Ямало-Ненецкого автономного округа 5 апреля 1999 г. было принято решение о включении Инжутова А.В. в соответствии с поданным им заявлением от 12 марта 1999 г. в список очередников на предоставление жилого помещения (л.д. 85-86).

Указом Президента Российской Федерации от 9 ноября 2001 г. № 1309 «О совершенствовании государственного управления в области пожарной безопасности» Государственная противопожарная служба МВД России преобразована в Государственную противопожарную службу Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий.

Приказом МЧС России от 25 июля 2011 г. № 398 «О мероприятиях по жилищному обеспечению военнослужащих спасательных воинских формирований МЧС России, сотрудников федеральной противопожарной службы, спасателей аварийно-спасательных служб и поисково-спасательных формирований» с 1 декабря 2011 г. функции по жилищному обеспечению военнослужащих спасательных воинских формирований МЧС России, сотрудников федеральной противопожарной службы, спасателей аварийно-спасательных служб и поисково-спасательных формирований возложены на Федеральное казенное учреждение «Управление государственной экспертизы и жилищного обеспечения МЧС России».

В связи с данным приказом учётные дела сотрудников Федерального казённого учреждения «6 отряд Федеральной противопожарной службы Государственной противопожарной службы по Ямало-Ненецкому автономному округу (договорной)» были переданы в Уральский филиал Федерального казённого учреждения «Управление государственной экспертизы и жилищного обеспечения МЧС России» (л. д. 63-84).

24 сентября 2013 г. на заседании комиссии Уральского филиала Федерального казённого учреждения «Управление государственной экспертизы и жилищного обеспечения МЧС России» по рассмотрению вопросов жилищного обеспечения было принято решение о снятии Инжутова А.В. с учёта нуждающихся в жилом помещении по договору социального найма на основании пункта 6 части 1 статьи 56 Жилищного кодекса Российской Федерации в связи с выявлением в представленных им документах в орган, осуществляющий принятие на учёт, сведений, не соответствующих действительности, и послуживших основанием для принятия на учёт и

неправомерных действий жилищно-бытовой комиссии 28 отряда Государственной противопожарной службы Управления Государственной противопожарной службы УВД Ямало-Ненецкого автономного округа при решении вопроса о принятии на учёт лица, не являющегося сотрудником Федеральной противопожарной службы (л.д. 87-88).

В выписке из протокола указанного заседания комиссии указано, что статьёй 8 Федерального закона от 21 декабря 1994 г. № 69 «О пожарной безопасности» установлено, что социальные гарантии по жилищному обеспечению за счёт федерального жилищного фонда распространяются только на сотрудников и военнослужащих, а в отношении работников представление таких гарантий не предусмотрено.

Отменяя решение суда первой инстанции и принимая по делу новое решение об отказе в удовлетворении иска, суд апелляционной инстанции указал на отсутствие правовых оснований для восстановления Инжутова А.В. в списках граждан, нуждающихся в предоставлении жилых помещений по договору социального найма, поскольку как на момент его постановки на учёт в 1999 году, так и на момент снятия с учёта в 2013 году, он не являлся сотрудником федеральной противопожарной службы и, соответственно, не подлежал обеспечению жилым помещением на условиях социального найма за счёт средств федерального бюджета.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит, что апелляционное определение суда апелляционной инстанции принято с существенным нарушением норм материального права и согласиться с ним нельзя по следующим основаниям.

Согласно статье 7 Федерального закона от 21 декабря 1994 г. № 69-ФЗ «О пожарной безопасности» (в редакции от 24 января 1998 г.) личный состав Государственной противопожарной службы включает в себя состоящих на соответствующих штатных должностях: лиц рядового и начальствующего состава органов внутренних дел (далее – сотрудники); военнослужащих; лиц, не имеющих специальных или воинских званий (далее – работники).

Таким образом, работая с 12 марта 1999 г. в 28 отряде Государственной противопожарной службы Управления Государственной противопожарной службы УВД Ямало-Ненецкого автономного округа водителем пожарной части 95, Инжутов А.В. относился к личному составу Государственной противопожарной службы.

На период возникновения спорных отношений (1999 год) действовала часть 2 статьи 8 Федерального закона от 21 декабря 1994 г. № 69-ФЗ «О

пожарной безопасности» (в редакции от 24 января 1998 г.), в соответствии с которой личному составу Государственной противопожарной службы органами внутренних дел, органами местного самоуправления, а также предприятиями, на которых созданы подразделения Государственной противопожарной службы, в первоочередном порядке предоставлялась жилая площадь в виде отдельной квартиры или дома по установленным действующим законодательством нормам.

Федеральным законом от 22 августа 2004 г. № 122-ФЗ «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием федеральных законов «О внесении изменений и дополнений в федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» часть 2 статьи 8 Федерального закона «О пожарной безопасности» признана утратившей силу и с 1 января 2005 г. перестала действовать.

Таким образом, социальные гарантии на жилищное обеспечение, предусмотренные частью 2 статьи 8 Федерального закона «О пожарной безопасности» до внесения изменений в данный закон, то есть до 1 января 2005 г., распространялись на весь личный состав противопожарной службы (как на сотрудников и военнослужащих, так и на работников противопожарной службы к которым относится истец), а значит, в 1999 году истец имел право на обеспечение жильём в порядке, предусмотренном Федеральным Законом «О пожарной безопасности», и был правомерно поставлен на учёт лиц, нуждающихся в предоставлении жилого помещения.

В силу части 2 статьи 6 Федерального закона от 29 декабря 2004 г. № 189-ФЗ «О введении в действие Жилищного кодекса Российской Федерации» граждане, принятые на учёт до 1 марта 2005 г. в целях последующего предоставления им жилых помещений по договорам социального найма, сохраняют право состоять на данном учёте до получения ими жилых помещений по договорам социального найма. Указанные граждане снимаются с данного учёта по основаниям, предусмотренным пунктами 1, 3-6 части 1 статьи 56 Жилищного кодекса Российской Федерации, а также в случае утраты ими оснований, которые до введения в действие Жилищного кодекса Российской Федерации давали им право на получение жилых помещений по договорам социального найма. Указанным гражданам жилые помещения по

договорам социального найма предоставляются в порядке, предусмотренном Жилищным кодексом Российской Федерации, с учётом положений настоящей части.

Таким образом, вывод суда апелляционной инстанции об отсутствии оснований для возложения на ГУ МЧС России по ЯНАО обязанности по восстановлению истца на учёте сотрудников федеральной противопожарной службы, нуждающихся в предоставлении жилых помещений на условиях социального найма, сделан без учёта требований закона.

Оснований для отмены решения суда первой инстанции у суда апелляционной инстанции не имелось.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит, что допущенные судом апелляционной инстанции нарушения норм материального права являются существенными, они повлияли на исход дела и без их устранения невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя кассационной жалобы, в связи с чем апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 12 сентября 2016 г. подлежит отмене с оставлением в силе решения Губкинского районного суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 21 июня 2016 г.

Руководствуясь статьями 387, 388, 390 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

определила:

апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 12 сентября 2016 г. отменить, оставить в силе решение Губкинского районного суда ямало-Ненецкого автономного округа от 21 июня 2016 г.

Председательствующий

Судьи