ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Дело № 1-Г06-22

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

Председательствующего – Кнышева В.П.

судей - Горшкова В.В. и Борисовой Л.В.

рассмотрела в судебном заседании от 1 августа 2006 г. дело по заявлению прокурора Архангельской области в защиту интересов неопределенного круга лиц о ликвидации Архангельской региональной общественной организации «Духовное возрождение северян» по кассационной жалобе Архангельской региональной общественной организации «Духовное возрождение северян» на решение Архангельского областного суда от 22 мая 2006 года, которым заявление прокурора Архангельской области удовлетворено, Архангельская региональная общественная организация «Духовное возрождение северян» ликвидирована.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Горшкова В.В., выслушав объяснения представителей Архангельской региональной общественной организации «Духовное возрождение северян» адвоката Васильева А.Н., Шириновского А.Р., прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Кротова В.А., полагавшего решение суда оставить без изменения, кассационную жалобу без удовлетворения,

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

Прокурор Архангельской области обратился в суд с заявлением о ликвидации Архангельской региональной общественной организации «Духовное возрождение северян», зарегистрированной решением Управления юстиции администрации Архангельской области от 23 октября 1995 года, свидетельство о регистрации общественного объединения за № 276.

В обоснование заявления указал, что согласно Уставу организации ее целью является: способствование развитию здорового духовноразвитого

человека на уровне тела, духа и души путем передачи теоретических и практических знаний о естественном питании; естественном образе жизни; методах и лечебных мероприятиях, оказывающих целительное действие в физической и психической областях, методах духовного оздоровления, снятия напряжения через собственный опыт, внутреннее сосредоточение.

В ходе проверки установлено, что организацией «Духовное возрождение северян» в арендованном нежилом помещении еженедельно проводятся лекции, посвященные учению Сант-Мат (Путь Мастеров) или Сурат Шабд Йога, на которых всем присутствующим предлагается пройти процедуру «посвящения» и участвовать в групповых сеансах медитации с целью излечения от болезней, решения физических и духовных проблем. Во время лекций используются методы психотехники введения в трансовое состояние, что является измененным состоянием сознания, а именно: когнитивный диссонанс; многократное повторение одной и той же фразы; применение софистических утверждений и алогизмов, как примеров аргументации. Метод введения в трансовое состояние, вызывающее измененное состояние сознания, при неправильном или непрофессиональном использовании может вызвать психическое расстройство.

Деятельность общественной организации «Духовное возрождение северян» в части обучения методике медитирования с применением введения в трансовое состояние противоречит приказу Минздравмедпрома РФ от 13 июня 1996 года № 245 «Об упорядочении применения методов психологического и психотерапевтического воздействия», согласно которому запрещается пропаганда и использование в целях оздоровления не разрешенных Министерством здравоохранения и медицинской промышленности РФ методов и методик психологического и психотерапевтического воздействия, а использование разрешенных методов и методик такого воздействия допускается только при наличии лицензии на данный вид деятельности в учреждениях здравоохранения, при условии тщательного отбора пациентов на индивидуальном приеме, специалистами, имеющими специальную подготовку по психиатрии, наркологии, психотерапии, медицинской психологии.

Общественная организация «Духовное возрождение северян», применяя при проведении лекций и медитаций методы психологического и психотерапевтического воздействия, осуществляет медицинскую деятельность, не имея соответствующей лицензии, чем нарушает ст.17 Федерального закона «О лицензировании отдельных видов деятельности». Проведение массовых медитаций в целях физического и духовного оздоровления является нарушением ч. 6 ст.57 Основ законодательства РФ об охране здоровья граждан, запрещающей проведение сеансов массового целительства.

Данные нарушения закона являются грубыми, что в соответствии со ст.44 Федерального закона «Об общественных объединениях» и п.2 ч.2 ст.61 Гражданского кодекса РФ служат основанием для ликвидации организации.

В судебном заседании прокурор Архангельской областной прокуратуры поддержал заявленные требования, указывая, что общественная организация «Духовное возрождение северян» осуществляет медицинскую деятельность, не имея лицензии. На лекциях данной организации лица, не имеющие специального медицинского образования, проводят психотерапевтические

сеансы, что может повлечь причинение вреда здоровью людей, посещающих эти сеансы. Одной из уставных целей организации является занятие медицинской деятельностью. Поскольку медицинская деятельность подлежит обязательному лицензированию, а общественная организация «Духовное возрождение северян» такой лицензии не имеет, указанные обстоятельства свидетельствуют о грубом нарушении закона, что является основанием для ликвидации организации по решению суда.

Главное управление Федеральной регистрационной службы по Архангельской области и Ненецкому автономному округу заявленные прокурором требования поддержало, указывая на то, что поскольку в ходе проведенной прокуратурой Архангельской области проверки установлен факт осуществления организацией медицинской деятельности без лицензии, с грубым нарушением закона, указанная организация должна быть ликвидирована по решению суда.

Представитель заинтересованного лица Архангельской региональной общественной организации «Духовное возрождение северян» в судебное заседание не явился.

Из пояснений, данных представителями Архангельской региональной общественной организации «Духовное возрождение северян» в судебных заседаниях 18 января 2006 г. и 8-10 февраля 2006 г., следует, что заявленные прокурором требования АРОО «Духовное возрождение северян» не признает, возражает против удовлетворения заявления прокурора.

Решением Архангельского областного суда от 22 мая 2006 года заявление прокурора удовлетворено.

В кассационной жалобе Архангельской региональной общественной организации «Духовное возрождение северян» поставлен вопрос об отмене решения суда, как постановленного с нарушением норм материального и процессуального права, и вынесении нового решения, об отказе прокурору Архангельской области в удовлетворении заявления о ликвидации Архангельской региональной общественной организации «Духовное возрождение северян». По мнению заявителя, судом неправильно определены обстоятельства, имеющие значение для дела, и они не доказаны, суд вышел за пределы указанных прокурором оснований, вынес решение в отсутствие представителя организации, не явившегося в судебное заседание по уважительной причине.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации не находит оснований для ее удовлетворения и отмены решения суда, вынесенного в соответствии с установленными обстоятельствами и требованиями закона.

В силу абз. 2 п.2 ст. 61 Гражданского кодекса РФ юридическое лицо может быть ликвидировано по решению суда в случае осуществления деятельности без надлежащего разрешения (лицензии) либо деятельности, запрещенной законом, либо с иными неоднократными или грубыми нарушениями закона или иных правовых актов.

Согласно ст. 44 Федерального закона от 19 мая 1995 года № 82 – ФЗ «Об

общественных объединениях» (с последующими изменениями) основаниями ликвидации общественного объединения или запрета его деятельности по решению суда являются: нарушение общественным объединением прав и свобод человека и гражданина; неоднократные или грубые нарушения общественным объединением Конституции РФ, федеральных конституционных законов, федеральных законов или иных нормативно правовых актов либо систематическое осуществление общественным объединением деятельности, противоречащей его уставным целям.

Заявление в суд о ликвидации межрегионального, регионального и местного общественных объединений по указанным в данной статье основаниям вносится прокурором соответствующего субъекта Российской Федерации в порядке, предусмотренном Законом Российской Федерации «О прокуратуре Российской Федерации».

Удовлетворяя заявление прокурора, суд исходил из того, что АРОО «Духовное возрождение северян» не имела лицензии на право осуществления медицинской деятельности, как не имела и специалистов в области психологии и психотерапии. Следовательно, деятельность указанной организации осуществлялась с неоднократными и грубыми нарушениями закона, что в силу п.2 ч.2 ст.61 ГК РФ и ст.44 ФЗ «Об общественных объединениях» является основанием для ликвидации организации по решению суда.

Данный вывод суда основан на собранных по делу доказательствах и действующем законодательстве.

Согласно пункту 2.1 Устава Архангельской региональной общественной организации «Духовное возрождение северян» целью общественной организации является: способствование развитию здорового духовноразвитого человека на уровне тела, духа и души путем передачи теоретических и практических знаний о:

- естественном питании;
- естественном образе жизни;
- методах и лечебных мероприятиях, оказывающих целительное действие в физической и психической областях, методах духовного оздоровления, снятия напряжения через собственный опыт, внутреннее сосредоточение.

В соответствии со ст.57 Основ законодательства РФ об охране здоровья граждан народная медицина (целительство) - это методы оздоровления, профилактики, диагностики и лечения, основанные на опыте многих поколений людей, утвердившиеся в народных традициях и не зарегистрированные в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Правом на занятие народной медициной обладают граждане Российской Федерации, получившие диплом целителя, выдаваемый органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области здравоохранения.

Пунктом 3 постановления Правительства РФ от 2 июня 2002 г. № 499 «Об утверждении Положения о лицензировании медицинской деятельности» применение методов традиционной медицины включено в понятие медицинской деятельности.

С учетом приведенных положений нормативных актов суд пришел к правильному выводу о том, что оказание на человека целительного действия

методами народной (традиционной) медицины, как указано в Уставе организации, является медицинской деятельностью.

Данный вывод сделан судом из буквального толкования пункта 2.1 Устава. Указанный вывод подтверждается заключением судебно-психологической экспертизы, согласно которому в данном случае «практические знания» предусматривают выход за рамки лекций, которые служат теоретическим способом подачи материала. «Практические знания о методах, оказывающих целительное воздействие» являются медицинской деятельностью.

В соответствии с пунктом 96 части 1 статьи 17 Федерального закона «О лицензировании отдельных видов деятельности» от 8 августа 2001 года № 128-ФЗ медицинская деятельность подлежит лицензированию.

АРОО «Духовное возрождение северян» не имеет лицензии на право осуществления медицинской деятельности. Пункт 2.1 Устава Архангельской региональной общественной организации «Духовное возрождение северян» противоречит требованиям закона «О лицензировании отдельных видов деятельности», что в силу пункта 2 части 2 статьи 61 ГК РФ (осуществление деятельности без лицензии) является основанием для ликвидации данной организации.

Суд обоснованно указал, что доводы представителя ответчика Кабановой В.С. о том, что в пункте 2.1 Устава допущена неточность формулировки, и организация не ставила перед собой такой цели как осуществление медицинской деятельности, не могут быть приняты во внимание, поскольку организация не лишена была возможности внести изменения в свой Устав, однако, не сделала этого.

Довод кассационной жалобы о том, что суд, разрешая заявленные требования вышел за пределы указанных прокурором оснований, при этом, не вынося дополнительные юридически значимые обстоятельства на обсуждение не может служить основанием к отмене судебного решения, как не подтвержденный материалами дела.

Из заявления прокурора усматривается, что требования о ликвидации были заявлены по основаниям, предусмотренным ст. 61 ГК РФ и ст. 44 ФЗ «Об общественных объединениях», при рассмотрении дела прокурор в обоснование заявленных требований ссылался на положения Устава АРОО «ДВС» и представители организации имели возможность в установленном законом порядке представить свои возражения и объяснения, данное право было ими использовано. Решение судом постановлено по основаниям указанным в заявлении прокурора.

Судом на основании заключения судебно- психологической экспертизы (л.д. 184-187), показаний специалистов и свидетелей, письменных материалов дела установлено, что Архангельской региональной общественной организацией «Духовное возрождение северян» фактически осуществлялась медицинская деятельность.

Из материалов дела видно, что члены Архангельской региональной общественной организации «Духовное возрождение северян» являются последователями учения Сант Мат (Путь Мастеров) или иначе Сурат Шабд

Йога.

Вегетарианство является диетотерапией, методы индуцирования, индукции, Эриксоновского гипноза – это средства психотерапии, а целительство – это народная медицина. Данные элементы являются элементами медицинских услуг, т.е. относятся к медицинской деятельности.

Архангельская региональная общественная организация «Духовное возрождение северян» пропагандирует вегетарианство, голодание, что относится к диетической терапии, использует в своей деятельности такие средства воздействия как внушение, индукция, Эриксоновский гипноз, что является элементами психотерапии и гипнотерапии.

На занятиях АРОО «Духовное возрождение северян» слушателям не сообщается о возможных негативных, неблагоприятных последствиях медитации и вегетарианства для некоторых людей, страдающих определенными заболеваниями. Длительная по времени медитация вредна для здоровья людей, является сильным средством психологического воздействия. У людей, посещающих занятия АРОО «Духовное возрождение северян», отсутствует критическое восприятие происходящего, это является содержанием практики данной организации, и опасно тем, что человек становится не способным реально оценить негативные последствия и обстоятельства своей жизни. Здесь медитация преподносится как лечебное средство, т.е. является медицинской услугой.

Данные обстоятельства подтверждаются показаниями свидетелей и специалистов, которым суд дал оценку.

Согласно заключению судебно-психологической экспертизы деятельность, осуществляемая Архангельской региональной общественной организацией «Духовное возрождение северян» (в том, числе: медитация как средство исцеления или психологического самовнушения; пропаганда вегетарианства; самовнушение под влиянием лекций, семинаров и иных форм обучения) является медицинской, требует специальных знаний, подготовки, образования и лицензирования. При проведении организацией лекций по учению Сант Мат (Путь Мастеров) и медитаций присутствуют элементы внушения, способы и приемы социально-психологического воздействия на аудиторию в целях подчинения ее воли лектора (Мастера). Эти приемы содержат признаки медицинской деятельности, так как людям обещают излечение заболеваний, предписывают диетическое питание, применяют косвенное внушение. Методы изучения Сант Мат (Путь Мастеров) могут нанести вред здоровью человека, поскольку призывают заниматься медитацией в течение чрезмерно длительного времени, ограничивать питание без учета показаний и противопоказаний для каждого конкретного лица.

В соответствии с Отраслевым классификатором "Простые медицинские услуги" (ОК ПМУ N 91500.09.0001-2001), утвержденным Приказом Министерства здравоохранения Российской Федерации от 10 апреля 2001 г. N 113 и введенным в действие с 1 мая 2001 года, диетическая терапия при различных заболеваниях, психотерапия, гипнотерапия относятся к простым медицинским услугам.

Таким образом, судом установлено, что Архангельская региональная

общественная организация «Духовное возрождение северян» осуществляла медицинскую деятельность, не имея лицензии, чем нарушила ст.17 ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности».

Суд правомерно пришел к выводу, что использование АРОО «Духовное возрождение северян» в своей деятельности самовнушения, внушения, на фоне измененного состояния сознания противоречит Приказу Министерства здравоохранения и медицинской промышленности Российской Федерации от 13 июня 1996 г. за № 245 «Об упорядочении применения методов психологического и психотерапевтического воздействия», согласно которому запрещена пропаганда и использование в целях оздоровления, профилактики, лечения и реабилитации не разрешенных Министерством здравоохранения методов и методик психологического и психотерапевтического воздействия, а применение разрешенных Министерством здравоохранения и медицинской промышленности РФ методов и методик психологического и психотерапевтического воздействия допускается только при наличии лицензии на данный вид деятельности в учреждениях здравоохранения, при условии тщательного отбора пациентов на индивидуальном приеме, специалистами, имеющими соответствующую подготовку по психиатрии, наркологии, психотерапии, медицинской психологии и получившим в установленном порядке сертификат специалиста по указанным специальностям.

Довод заявителя в кассационной жалобе о том, что заключение экспертизы является недопустимым доказательством, поскольку было получено с нарушением действующего законодательства, не отвечает требованиям ст. 55 ГПК РФ, не нашел подтверждение, является несостоятельным.

Согласно ст. 67 ГПК РФ суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.

Суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности.

В соответствии с ч.3 ст. 86 ГПК РФ заключение эксперта для суда необязательно и оценивается судом по правилам, установленным в статье 67 ГПК РФ.

Данные требования закона судом при рассмотрении дела и вынесении решения нарушены не были.

Из материалов дела видно, что судебно-психологическая экспертиза назначена определением суда от 10 февраля 2006 года в соответствии со ст. 79 ГПК РФ, заключение дано в письменной форме, содержит исследовательскую часть, выводы и ответы на поставленные вопросы.

Эксперты об уголовной ответственности по ст. 307 УК РФ предупреждались.

Эксперт Кузнецов В.Н. подписавший экспертное заключение, лично участвовал в судебном заседании и отвечал на вопросы, связанные с проведенным исследованием и данным им заключением, подтвердил выводы заключения (л.д. 228).

Отводы экспертам в установленном законом порядке сторонами по делу не заявлялись.

В мотивировочной части решения суда указаны обстоятельства дела, установленные судом; доказательства, на которых основаны выводы суда об этих обстоятельствах. При этом суд основывал свои выводы, как на заключении экспертизы, так и на других доказательствах по делу в их взаимосвязи и совокупности – показаниях свидетелей, письменных доказательствах, консультациях специалистов.

Указанные доказательства заключению экспертизы не противоречат и подтверждают выводы, изложенные в нем.

Доводы кассационной жалобы о том, что суд вынес решение в отсутствие представителя организации, не явившегося в судебное заседание по уважительной причине, чем были нарушены права организации на участие в судебном заседании и лишило возможности представить объяснения и возражения по заявлению прокурора также нельзя признать обоснованными.

Вопрос о возможности рассмотрения дела в отсутствие представителя Архангельской региональной общественной организации «Духовное возрождение северян» был разрешен судом в соответствии с требованиями статьи 167 ГПК РФ.

Согласно ч.3 ст. 167 ГПК РФ суд вправе рассмотреть дело в случае неявки кого- либо из лиц, участвующих в деле и извещенных о времени и месте судебного заседания, если ими не представлены сведения о причинах неявки или суд признает причины их неявки неуважительными.

Из материалов дела усматривается, что Архангельская региональная общественная организация «Духовное возрождение северян» была извещена о дне слушания дела 22 мая 2006 года с достаточным сроком для подготовки к делу и своевременной явки в суд. Данное обстоятельство не оспаривается.

Интересы организации в предварительном судебном заседании и в судебных заседаниях представляли Кабанова В.С., Орлов А.Г., Деткова Л.В., Панкратенко Г.В., (л.д. 42-44), Бурцев К.Н., Васильев А.Н., Ширинovский А.Р. (л.д. 128-130), Кузнецов С.Н. (л.д. 219).

Суд признал неявку представителей организации неуважительной, и злоупотреблением процессуальными правами указав, что занятость одного из представителей и болезнь второго, не лишала организацию возможности направить для участия в рассмотрении дела других представителей, заключить соглашение с адвокатом.

Доводы кассационной жалобы, направленные на переоценку собранных по делу доказательств, свидетельствуют с несогласием оценки доказательств данных судом первой инстанции и не являются основанием для отмены судебного решения.

Не подтвердились и иные доводы кассационной жалобы. Они приводились представителями Архангельской региональной общественной организацией «Духовное возрождение северян» в судебных заседаниях в обоснование возражений на предъявленные требования и были предметом рассмотрения суда первой инстанции, который дал им надлежащую правовую оценку. Оснований с ней не согласится, Судебная коллегия не находит.

При постановлении решения о ликвидации общественной организации судом правильно определены юридически значимые обстоятельства по делу.

Факты осуществления неразрешенной медицинской деятельности

Архангельской региональной общественной организацией «Духовное возрождение северян» подтверждены собранными по делу доказательствами, которым суд первой инстанции дал надлежащую и правильную оценку.

При рассмотрении дела судом не допущено нарушения или неправильного применения норм материального или процессуального права, повлекших вынесение незаконного решения, а поэтому оснований к отмене решения суда по доводам кассационной жалобы не имеется.

Руководствуясь ст. ст. 360-362, 366 ГПК РФ, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

ОПРЕДЕЛИЛА:

решение Архангельского областного суда от 22 мая 2006 года оставить без изменения, кассационную жалобу Архангельской региональной общественной организации «Духовное возрождение северян» – без удовлетворения.

Председательствующий:

Судьи:



