ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 51Г02-42

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего — Нечаева В.И.

судей — Корчашкиной Т.Е.
Василевской В.П.

рассмотрела в судебном заседании от 30 августа 2002 г. кассационную жалобу администрации Алтайского края на решение Алтайского краевого суда от 1 июля 2002 г по делу об оспаривании Филидовым И.В. в части нормативного правового акта администрации Алтайского края по мотивам противоречия федеральному законодательству.

Заслушав доклад судьи Василевской В.П. Судебная коллегия

у с т а н о в и л а :

положениями пунктом 1 и 2 постановления администрации Алтайского края от 19 июня 1997 г. № 373 «Об уточнении порядка предоставления льгот специалистам, проживающим в сельской местности» предусмотрено предоставление льгот по оплате отопления работающим и проживающим в сельской местности и рабочих поселках специалистам, исходя из социальной нормы общей площади жилья, установленной на одного проживающего.



Филидов И.В., являясь одним из таких специалистов, обратился в суд с заявлением о признании постановления в этой части недействующим по тем основаниям, что принято администрацией с превышением своих полномочий, противоречит федеральному законодательству и нарушает его права педагогического работника, работающего и проживающего в сельской местности и имеющего в силу федерального законодательства права на предоставление бесплатной квартиры с отоплением и освещением.

Решением Алтайского краевого суда от 1 июля 2002 г. заявление Филидова И.В. удовлетворено.

Оспаривая законность решения, администрация края просит о его отмене, ссылаясь на неприменение судом нормы материального права – Концепции реформы жилищно-коммунального хозяйства в Российской Федерации, одобренной Указом Президента Российской Федерации № 425 от 28 апреля 1997 г., и предполагающей введение повышенных ставок оплаты жилья.

Судебная коллегия Верховного Суда Российской Федерации, обсудив доводы кассационной жалобы, оснований для ее удовлетворения не находит.

Обсуждая законность оспариваемых положений постановления администрации Алтайского края № 373 от 19 июня 1997 г. «Об уточнении порядка предоставления льгот специалистам, проживающим в сельской местности», суд обоснованно пришел к выводу, что пункты 1 и 2 данного постановления приняты администрацией края с превышением своих полномочий, противоречат федеральному законодательству и нарушают законные права и интересы заявителя.

В силу пп. «е» , «п» п.1 ст.72 и пп.2,5 ст.76 Конституции Российской Федерации общие вопросы образования и жилищное законодательство находятся в совместном ведении Российской Федерации и ее субъектов, принимаемые по ним законы и иные нормативно-правовые акты субъектов Российской Федерации не могут противоречить федеральному законодательству; при наличии такого противоречия суд должен принять решение в соответствии с федеральным законодательством, причем, отдавая предпочтение нормативно-правовому акту, имеющему наибольшую юридическую силу.

В соответствии со ст.59 ЖК РСФСР и п.5 ст.55 закона РФ от 10 июля 1992 г. «Об образовании (с последующими изменениями и дополнениями) специалисты, педагогические работники общеобразовательных учреждений пользуются правом на бесплатную жилую площадь с отоплением и освещением в сельской местности и рабочих поселках, при этом, как правильно указал суд, размер общей площади жилья на федеральном уровне не ограничен и, следовательно, от платы за отопление и освещение они освобождены, независимо от размера занимаемого жилого помещения.

При таком положении суд правомерно признал оспариваемые нормы постановления администрации края недействующими и не влекущим правовых последствий со дня их издания.

Доводы кассационной жалобы о соответствии нормативного правового акта концепции реформы жилищно-коммунального хозяйства в Российской Федерации, утвержденной Указом Президента РФ от 28.04.97 г., были предметом обсуждения суда и обоснованно признаны несостоятельными, о чем в решении содержится мотивированный ответ.

Решение суда является законным, обоснованным и оснований для его отмены по доводам кассационной жалобы не имеется.

Руководствуясь ст.ст.294, 311, п.1 ст.305 ГПК РСФСР, Судебная коллегия Верховного Суда Российской Федерации

о п р е д е л и л а :

решение Алтайского краевого суда от 1 июля 2002 г. оставить без изменения, кассационную жалобу администрации Алтайского края – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи

нг