ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 42-АПГ16-5

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Москва «7» июля 2016 года

Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Хаменкова В.Б.,
судей Зинченко И.Н. и Калининой Л.А.
при секретаре Костереве Д.А.

рассмотрела в открытом судебном заседании административное дело по апелляционной жалобе местной религиозной организации Свидетелей Иеговы города Элисты на решение Верховного Суда Республики Калмыкия от 25 февраля 2016 года, которым удовлетворён административный иск прокурора Республики Калмыкия о признании экстремистской и ликвидации местной религиозной организации Свидетелей Иеговы города Элисты.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Зинченко И.Н., объяснения председателя комитета местной религиозной организации Свидетелей Иеговы города Элисты Юрлова В.А., представителей местной религиозной организации Свидетелей Иеговы города Элисты Новакова М.В. и адвоката Черникова Е.С., поддержавших доводы апелляционной жалобы, возражения против удовлетворения апелляционной жалобы прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Казначеевой В.И., Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

прокурор Республики Калмыкия обратился в суд с административным иском, в котором просил признать местную религиозную организацию Свидетелей Иеговы города Элисты экстремистской, ликвидировать данную организацию, а также обратить в собственность Российской Федерации принадлежащие этой организации нежилое деревянное здание молельного дома и земельные участки. В обоснование заявленных требований прокурор ссылался на выявление новых фактов, свидетельствующих о наличии признаков экстремизма в деятельности указанной организации, в течение двенадцати месяцев со дня вынесения предупреждения о недопустимости такой деятельности.

Решением Верховного Суда Республики Калмыкия от 25 февраля 2016 года административный иск прокурора удовлетворён: местная религиозная организация Свидетелей Иеговы города Элисты признана экстремистской и ликвидирована с исключением из Единого государственного реестра юридических лиц; принадлежащие данной организации и оставшиеся после удовлетворения требований кредиторов нежилое деревянное здание молельного дома с кадастровым номером 08:14:030625:132, а также земельные участки с кадастровыми номерами 08:14:030606:6 и 08:14:030606:19 обращены в собственность Российской Федерации.

В апелляционной жалобе местная религиозная организация Свидетелей Иеговы города Элисты просит указанное решение суда отменить и принять по административному делу новое решение об отказе в удовлетворении заявленных прокурором требований.

Проверив материалы дела, обсудив доводы апелляционной жалобы, Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации считает решение суда правильным и оснований для его отмены не находит.

Согласно пунктам 1 и 3 статьи 8 Федерального закона от 26 сентября 1997 года № 125-ФЗ «О свободе совести и религиозных объединениях» религиозной организацией признаётся добровольное объединение граждан Российской Федерации, иных лиц, постоянно и на законных основаниях проживающих на территории Российской Федерации, образованное в целях совместного исповедания и распространения веры и в установленном законом порядке зарегистрированное в качестве юридического лица.

Местной религиозной организацией признаётся религиозная организация, состоящая не менее чем из десяти участников, достигших возраста восемнадцати лет и постоянно проживающих в одной местности либо в одном городском или сельском поселении.

В соответствии с абзацем третьим пункта 2 и пунктом 7 статьи 14 этого же Федерального закона действия, направленные на осуществление экстремистской деятельности, являются основаниями для ликвидации религиозной организации в судебном порядке.

Религиозная организация может быть ликвидирована в порядке и по основаниям, предусмотренным Федеральным законом от 25 июля 2002 года № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности».

Согласно абзацу одиннадцатому пункта 1, пунктам 2 и 3 статьи 1 Федерального закона «О противодействии экстремистской деятельности» экстремистская деятельность (экстремизм) выражается в массовом распространении заведомо экстремистских материалов, а равно в их изготовлении или хранении в целях массового распространения.

Экстремистская организация – общественное или религиозное объединение либо иная организация, в отношении которых по основаниям, предусмотренным настоящим Федеральным законом, судом принято вступившее в законную силу решение о ликвидации или запрете

деятельности в связи с осуществлением экстремистской деятельности. Экстремистские материалы – предназначенные для обнародования документы либо информация на иных носителях, призывающие к осуществлению экстремистской деятельности либо обосновывающие или оправдывающие необходимость осуществления такой деятельности.

Путём выявления, предупреждения и пресечения экстремистской деятельности религиозных объединений осуществляется противодействие экстремистской деятельности (статья 3 Федерального закона «О противодействии экстремистской деятельности»).

Частями 1, 3 и 4 статьи 7 этого же Федерального закона закреплено, что религиозному объединению в случае выявления фактов, свидетельствующих о наличии в его деятельности, в том числе в деятельности хотя бы одного из его региональных или других структурных подразделений, признаков экстремизма, выносится предупреждение в письменной форме о недопустимости такой деятельности с указанием конкретных оснований вынесения предупреждения, в том числе допущенных нарушений. В случае, если возможно принять меры по устранению допущенных нарушений, в предупреждении также устанавливается срок для устранения указанных нарушений, составляющий не менее двух месяцев со дня вынесения предупреждения. Предупреждение может быть обжаловано в суд в установленном порядке. В случае, если предупреждение не было обжаловано в суд в установленном порядке или не признано судом незаконным, а также если в установленный в предупреждении срок религиозным объединением либо его региональным или другим структурным подразделением не устранены допущенные нарушения, послужившие основанием для вынесения предупреждения, либо если в течение двенадцати месяцев со дня вынесения предупреждения выявлены новые факты, свидетельствующие о наличии признаков экстремизма в их деятельности, в установленном настоящим Федеральным законом порядке религиозное объединение подлежит ликвидации.

В силу частей 1 и 2 статьи 9 Федерального закона «О противодействии экстремистской деятельности» в Российской Федерации запрещаются создание и деятельность религиозных объединений, цели или действия которых направлены на осуществление экстремистской деятельности.

В случае, предусмотренном частью 4 статьи 7 настоящего Федерального закона, религиозное объединение может быть ликвидировано по решению суда на основании заявления Генерального прокурора Российской Федерации или подчинённого ему прокурора.

В силу частей 1, 2 и 5 статьи 13 Федерального закона «О противодействии экстремистской деятельности» на территории Российской Федерации запрещается распространение экстремистских материалов, а также их производство или хранение в целях распространения. В случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации, производство, хранение или распространение экстремистских материалов является правонарушением и влечёт за собой ответственность.

Информационные материалы признаются экстремистскими федеральным судом по месту их обнаружения, распространения или нахождения организации, осуществившей производство таких материалов, на основании заявления прокурора или при производстве по соответствующему делу об административном правонарушении, гражданскому, административному или уголовному делу. Федеральный орган государственной регистрации на основании решения суда о признании информационных материалов экстремистскими в течение тридцати дней вносит их в федеральный список экстремистских материалов.

Поводом для обращения прокурора Республики Калмыкия в суд с административным иском о ликвидации местной религиозной организации Свидетелей Иеговы города Элисты послужили факты неоднократного массового распространения и хранения в целях массового распространения данной организацией экстремистских материалов в городе Элисте.

Как установил при рассмотрении и разрешении административного дела суд первой инстанции, 6 июля 2015 года прокурором Республики Калмыкия местная религиозная организация Свидетелей Иеговы города Элисты с указанием конкретных оснований, как того требует часть 1 статьи 7 Федерального закона «О противодействии экстремистской деятельности», письменно предупреждена о недопустимости осуществления экстремистской деятельности. Данное предупреждение в суд не обжаловано.

Вступившим в законную силу постановлением судьи Элистинского городского суда Республики Калмыкия от 11 сентября 2015 года местной религиозной организации Свидетелей Иеговы города Элисты назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, предусмотренного статьёй 20.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (массовое распространение экстремистских материалов, включённых в опубликованный федеральный список экстремистских материалов, а равно их производство либо хранение в целях массового распространения).

6 декабря 2015 года в деятельности местной религиозной организации Свидетелей Иеговы города Элисты выявлены новые факты, свидетельствующие о наличии в ней признаков экстремизма.

Так, 6 декабря 2015 года в здании (церкви), где собираются Свидетели Иеговы, называемом «Залом Царства», расположенном по адресу: город Элиста, улица Чкалова, дом 32 и принадлежащем местной религиозной организации Свидетелей Иеговы города Элисты, проведено гласное оперативно-розыскное мероприятие по обследованию данного здания.

В результате данного мероприятия в чердачном помещении обнаружены и изъяты следующие информационные материалы, признанные судами экстремистскими и включённые в федеральный список экстремистских материалов: один экземпляр книги «Жизнь – как она возникла? Путём эволюции или путём сотворения?», три экземпляра брошюры «Как развить близкие отношения с Богом», по два экземпляра брошюры «Как достичь счастья в жизни» и «Добрая весть от Бога».

Таким образом, судом первой инстанции установлено, что в течение двенадцати месяцев со дня вынесения прокурором Республики Калмыкия местной религиозной организации Свидетелей Иеговы города Элисты предупреждения о недопустимости осуществления экстремистской деятельности в деятельности этой организации выявлены новые факты, свидетельствующие о наличии в ней признаков экстремизма.

Приведённые обстоятельства суд первой инстанции обоснованно признал продолжением осуществления местной религиозной организацией Свидетелей Иеговы города Элисты экстремистской деятельности, выраженной в массовом распространении и хранении в целях массового распространения заведомо для неё экстремистских материалов.

В этой связи суд первой инстанции пришёл к правильному выводу о признании заявленных прокурором Республики Калмыкия требований обоснованными, поскольку местная религиозная организация Свидетелей Иеговы города Элисты мер к устранению ранее допущенных нарушений, послуживших основанием для применения мер прокурорского реагирования, не приняла, продолжила осуществление экстремистской деятельности по массовому распространению и хранению в целях массового распространения литературы, заведомо для неё признанной судами экстремистской и включённой в федеральный список экстремистских материалов, что свидетельствует о целенаправленности экстремистской деятельности организации, неэффективности предупредительных мер и необходимости применения крайней меры в виде её ликвидации, являющейся соразмерной и оправданной.

Соглашаясь с выводами суда первой инстанции, Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации также учитывает, что соразмерность применяемой меры подтверждается установленными судом фактическими обстоятельствами административного дела, немногочисленностью ликвидируемой организации, состоящей на момент рассмотрения дела из десяти участников, права каждого из которых на исповедование избранной ими религии не будут нарушены, так как они не лишаются возможности осуществления самостоятельного отправления религиозных культов, не связанного с распространением религиозной литературы экстремистского содержания.

В апелляционной жалобе местная религиозная организация Свидетелей Иеговы города Элисты утверждает, что судом первой инстанции неправильно применена часть 4 статьи 7 Федерального закона «О противодействии экстремистской деятельности», так как отсутствуют новые факты, свидетельствующие о наличии признаков экстремизма в их деятельности, в течение двенадцати месяцев со дня вынесения предупреждения. По мнению административного ответчика, судом первой инстанции неправильно оценены доказательства по административному делу, в частности, – предупреждение прокурора от 6 июля 2015 года, материалы дела в отношении организации по статье 20.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, протокол

обследования по адресу: город Элиста, улица Чкалова, дом 32 от 6 декабря 2015 года, а также сведения об использовании данного здания религиозной группой Свидетелей Иеговы, об активациях в этом здании охранной сигнализации и о принятии организацией мер по соблюдению требований законодательства о противодействии экстремистской деятельности. Как полагает административный ответчик, не имеется доказательств наличия в деятельности организации признаков экстремизма, в том числе таких признаков, как массовое распространение заведомо экстремистских материалов, а также их хранение именно в целях массового распространения.

Указанные доводы апелляционной жалобы повлечь отмены решения суда не могут, поскольку они аналогичны позиции административного ответчика в суде первой инстанции, которой судом дана надлежащая оценка, что нашло мотивированное отражение в судебном акте.

Достоверность сведений о фактах массового распространения заведомо экстремистских материалов и их хранения в целях массового распространения местной религиозной организацией Свидетелей Иеговы города Элисты, послуживших основанием для вынесения предупреждения прокурора от 6 июля 2015 года, установлена при рассмотрении и разрешении судами дела в отношении организации по статье 20.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, поэтому оснований для повторной проверки этих сведений нет.

Доводы жалобы о том, что протокол обследования от 6 декабря 2015 года не может выступать доказательством по административному делу, основан на неверном толковании норм процессуального права. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации возможности оценки такого доказательства в качестве допустимого не исключает.

Суд первой инстанции проверил доводы административного ответчика об отсутствии доказательств, свидетельствующих о наличии в деятельности организации признаков экстремизма, и обоснованно их отклонил, как не нашедшие своего подтверждения при рассмотрении и разрешении административного дела.

При этом суд правомерно исходил из того, что место, в котором обнаружены экстремистские материалы, исключает принадлежность этих материалов другим лицам, потому что доступ к нему есть только у местной религиозной организации Свидетелей Иеговы города Элисты.

Судом первой инстанции правильно определены обстоятельства, имеющие значение для административного дела, выводы суда, изложенные в решении, соответствуют обстоятельствам административного дела, нарушения или неправильного применения норм материального или процессуального права судом не допущено, в результате чего принято законное и обоснованное решение.

На основании изложенного, руководствуясь статьёй 309 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации

определила:

решение Верховного Суда Республики Калмыкия от 25 февраля 2016 года оставить без изменения, апелляционную жалобу местной религиозной организации Свидетелей Иеговы города Элиста – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи