9

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело №58-В06-71

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва 30 июня 2006 года

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

в составе

Председательствующего Кебы Ю.Г.

судей Малышкина А.В. и Гуляевой Г.А.

рассмотрела в открытом судебном заседании по надзорной жалобе представителя Министерства финансов Российской Федерации- заместителя начальника отдела Управления Федерального казначейства по Хабаровскому краю на решение Центрального районного суда г.Хабаровска от 8 октября 2004 года и постановление президиума Хабаровского краевого суда от 20 июня 2005 года дело по иску Мартьяновой Ю.Н. к Министерству финансов Хабаровского края и Министерству финансов Российской федерации о взыскании недополученного пособия на содержание опекаемого с учетом индексации.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Малышкина А.В., объяснения представителя Министерства финансов Российской Федерации Яниной Н.Г., просившей в рамках предоставленных доверенностью №08-04-14/5 от 10 января 2006 года полномочий отменить все состоявшиеся по делу судебные постановления с направлением дела на новое рассмотрение, руководствуясь ст.390,391 ГПК РФ, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации,

УСТАНОВИЛА:

Мартьянова Ю.Н., оставшаяся без попечения родителей и которой в августе 2001 года исполнилось 18 лет, обратилась в суд к указанным ответчикам с иском о взыскании недополученных сумм на питание, приобретение одежды, обуви, мягкого инвентаря с учетом индексации, исходя из фактических цен, сложившихся по Хабаровскому краю.

В обоснование иска указала, что постановлением Главы администрации Железнодорожного района г. Хабаровска №467 от 22.08.2001 г. денежные выплаты прекращены с 1.09.2001 г. в связи с исполнением ей 18 лет. С января 1998 года по июль 2001 года денежные выплаты на нее, как на опекаемого ребенка, выплачивались по ценам декабря 1997 года без учета роста фактических цен в г. Хабаровске. С 1 июля 2001 года выплата опекунского пособия произведена из расчета [redacted] рублей в месяц на одного опекаемого на основании постановления администрации Хабаровского края от 5 июня 2001 года №224 и распоряжения мэра г. Хабаровска от 17 июля 2001 года №907-р.

По мнению Мартьяновой Ю.Н., расчет опекунского пособия должен был производиться в соответствии с постановлением Правительства РФ от 20 июня 1992 года №409 «О неотложных мерах по социальной защите детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» в зависимости от фактического роста стоимости натурального набора продуктов и предметов обихода. В связи с нарушением норм указанного постановления Правительства Российской Федерации задолженность по опекунским пособиям на содержание Мартьяновой Ю.Н. составила в сумме [redacted] руб.

Решением Центрального районного суда г. Хабаровска от 8 октября 2004 года иск был удовлетворён: суд взыскал с Министерства финансов Российской Федерации за счет казны Российской Федерации и с Министерства финансов Хабаровского края за счет средств бюджета Хабаровского края недополученное пособие с учетом индексации на содержание опекаемой, в сумме [redacted] руб. [redacted] коп. с каждого, расходы на удостоверение доверенности в сумме [redacted] руб. с каждого.

Определением судебной коллегии по гражданским делам Хабаровского краевого суда от 7 декабря 2004 года решение суда первой инстанции отменено, в удовлетворении исковых требований Мартьяновой Ю.Н. отказано.

Постановлением президиума Хабаровского краевого суда от 20 июня 2005 года кассационное определение отменено и оставлено в силе решение Центрального районного суда г. Хабаровска от 8 октября 2004 года.

В надзорной жалобе Министерство финансов Российской Федерации просило отменить состоявшиеся по делу решение Центрального районного суда г. Хабаровска от 8 октября 2004 года и постановление президиума Хабаровского краевого суда от 20 июня 2005 года и принять новое решение об отказе в удовлетворении иска Мартьяновой Ю.Н. к Министерству финансов Российской Федерации.

Определением судьи Верховного Суда РФ от 11 апреля 2006 года дело истребовано в Верховный Суд РФ и определение от 23 мая 2006 года передано для рассмотрения по существу в суд надзорной инстанции- в Судебную коллегию по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации.

Проверив материалы дела, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит состоявшиеся по делу судебные

постановления подлежими отмене с направлением дела на новое рассмотрение по следующим основаниям.

В соответствии со статьей 387 Гражданского процессуального кодекса РФ основаниями для отмены или изменения судебных постановлений в порядке надзора являются существенные нарушения норм материального или процессуального права.

Из материалов дела усматривается, что судебными инстанциями были допущены существенные нарушения норм материального права, выразившиеся в следующем.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 20 июня 1992 года №409 «О неотложных мерах по социальной защите детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» установлены нормы питания, обеспечения одеждой, обувью, мягким инвентарем и необходимым оборудованием.

Пунктом 1 Приказа Минобразования России от 19 августа 1999 года №199 определено, что органы опеки и попечительства выплачивают опекунам (попечителям) денежные средства на питание, приобретение одежды, обуви, мягкого инвентаря исходя из установленных натуральных норм по фактическим ценам данного региона.

Таким образом, содержание двух вышеназванных нормативно-правовых актов свидетельствует о том, что Правительством Российской Федерации в полной мере выполнена обязанность по установлению размера и порядка выплаты опекунских пособий.

Так, Правительством Российской Федерации были установлены натуральные нормативны, исходя из стоимости которых в каждом регионе и определяется размер опекунского пособия. Установление на всей территории Российской Федерации единого размера таких выплат в денежном выражении не смогло бы обеспечить надлежащую защиту опекаемых детей, поскольку суммы, необходимые на их содержание, могут достаточно сильно варьироваться в зависимости от цен, сложившихся в том или ином населенном пункте.

Порядок же выплаты пособий на содержание опекаемых детей разработан по поручению Правительства Российской Федерации Министерством образования Российской Федерации, данный порядок является действующим и не противоречит законодательству Российской Федерации.

Органы государственной власти Российской Федерации, установив перечень товаров, рыночная стоимость которых подлежит выплате, тем самым и определили размер выплат, которые необходимо было осуществить органам местного самоуправления, при выделении последним необходимых денежных средств из бюджета Хабаровского края.

В этой связи вывод судов первой и надзорной инстанций о незаконном бездействии Правительства Российской Федерации является необоснованным.

Одновременно содержащиеся в названных судебных постановлениях выводы о необходимости взыскания образовавшейся задолженности по опекунским пособиям в пользу Мартьяновой Ю.Н. как с Министерства финансов Хабаровского края за счет средств бюджета Хабаровского края, так и с Министерства финансов РФ за счет средств казны Российской Федерации не соответствуют фактическим обстоятельствам дела.

Решение о взыскании истребуемых сумм с казны Российской Федерации суд обосновал отсутствием соответствующего финансирования мероприятий по выплате опекунских пособий за счет средств федерального бюджета.

Между тем, судом не принято во внимание, что в соответствии со ст. 72 Конституции Российской Федерации – социальная защита граждан, защита прав и обязанностей граждан – предмет совместного ведения Российской Федерации и субъектов Федерации.

Таким образом, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации вправе осуществлять собственное правовое регулирование рассматриваемых вопросов.

Как усматривается из решения, судом не установлено, что до июня 2001 года органами исполнительной власти Хабаровского края принимались какие-либо нормативные акты, регулирующие данные правоотношения. 5 июня 2001 года было принято постановление Главы администрации Хабаровского края №224 «Об установлении минимальных нормативов бюджетной обеспеченности расходов на содержание детей, находящихся под опекой».

Вместе с тем, данный нормативно-правовой акт надлежащим образом не обеспечил реализацию норм действующего законодательства по вопросу установления размеров пособий, подлежащих выплате опекунам, проживающим на территории Хабаровского края.

Федеральными законами «О федеральном бюджете на 2002 год» и «О федеральном бюджете на 2003 год» фактически обеспечена передача на уровень субъектов Федерации дополнительных финансовых средств на реализацию мероприятий по выплате опекунских пособий.

Статьей 48 Федерального закона «О федеральном бюджете на 2002 год» в состав федерального бюджета включены средства Федерального фонда финансовой поддержки субъектов Российской Федерации (далее ФФПР) в общем объеме 147 490 966 тыс. рублей. Приложением 11 к указанному федеральному закону установлено распределение средств ФФПР по субъектам Российской Федерации. Объем средств, запланированных к перечислению и в дальнейшем фактически переданных Хабаровскому краю составил 2 958 996 тыс. рублей.

Федеральным законом «О федеральном бюджете на 2003 год», статьей 46 также было предусмотрено формирование ФФПР в сумме 173 167 526 тыс. рублей. Согласно приложению № 13 к указанному федеральному закону Хабаровскому краю было перечислено 3 566 858 тыс. рублей.

При этом в составе средств ФФПР, переданных в 2002-2003 г.г. из федерального бюджета на территорию Хабаровского края были учтены предполагаемые расходы органов государственной власти Хабаровского края на выплату опекунских пособий.

Учет данных расходов производился на основании Методик распределения средств Федерального фонда финансовой поддержки субъектов Российской Федерации на 2002 г. и 2003 г.

Фактически учет производился путем включения в состав Методик соответствующих данных и формул, в конечном счете определяющих количество денежных средств, которые необходимо передать субъектам Федерации в качестве финансовой помощи.

Так, в п. 2.7 каждой из методик предусматривалось, что в составе расходов субъектов Российской Федерации на социальное обеспечение дополнительно учитываются расходы на выплату пособий на детей, находящихся под опекой или попечительством (в 2002 г. – из расчета 25 250 рублей в год на одного ребенка, в 2003 г. – 28 280 рублей в год на одного ребенка с корректировкой на коэффициент уровня цен).

В состав Федерального фонда финансовой поддержки субъектов Российской Федерации на 2002 г. и 2003 г. были включены дополнительные денежные средства, представляющие собой финансовую помощь, предоставленную субъектам Российской Федерации из федерального бюджета в счет производимых ими расходов на выплату опекунских пособий.

Таким образом, в целях оказания финансовой помощи субъектам Российской Федерации из федерального бюджета были перечислены дополнительные финансовые ресурсы для финансирования мероприятий по выплате опекунских пособий, в связи с чем у суда не было оснований для взыскания задолженности по опекунским пособиям с казны Российской Федерации.

Кроме того, статьей 37 Федерального закона «О федеральном бюджете на 2001 год» в состав федерального бюджета включены средства ФФПР в общем объеме 100 353 722 тыс. рублей. Указанной статьей федерального закона установлено распределение средств ФФПР по субъектам Российской Федерации. Объем средств, запланированных к перечислению и в дальнейшем фактически переданных Хабаровскому краю составил 2 885 395 тыс. рублей.

Федеральным законом «О федеральном бюджете на 2000 год», статьей 45 также было предусмотрено формирование ФФПР в сумме 68 011 291,2 тыс. рублей. Указанной статьей федерального закона Хабаровскому краю было перечислено 1 981 395,1 тыс. рублей.

Федеральными законами «О федеральном бюджете на 1999 год и 1998 год» определен иной порядок финансовой поддержки субъектов Российской Федерации. Согласно ст.37 указанных законов ФФПР в 1999 году и 1998 году формировался за счет 14 процентов общего объема налоговых доходов, поступающих в федеральный бюджет, за исключением доходов, контроль за

поступлением которых осуществлял Государственный таможенный комитет РФ. Доля Хабаровского края в ФФПР была утверждена в размере 2,610% в 1999 году и 2,1284% в 1998 году.

Как усматривается из материалов дела и решения суда факт выделения дополнительных финансовых средств на реализацию мероприятий по выплате опекунских пособий из денежных средств, перечисленных Хабаровскому краю в соответствии с федеральными бюджетами на 1998, 1999, 2000 и 2001 год не был исследован.

В то же время, отменяя решение суда первой инстанции, суд кассационной инстанции исходил из того, что у истицы отсутствует субъективное право на получение опекунских пособий, имеющих целевое назначение и подлежащих выплате только опекунам несовершеннолетних детей, оставшихся без попечения родителей. Однако такой вывод является ошибочным, основанным на неправильном толковании норм материального права.

Согласно ст. ст. 148, 150 Семейного кодекса РФ денежные средства на содержание подопечного ребёнка выплачиваются его опекуну. Эта норма материального права основана на том, что несовершеннолетний опекаемый не является полностью дееспособным и не может в полном объёме самостоятельно осуществлять защиту своих прав. Так, например, в силу части 1 статьи 37 ГПК РФ способность своими действиями осуществлять процессуальные права, выполнять процессуальные обязанности и поручать ведение дела в суде представителю (гражданская процессуальная дееспособность) принадлежит гражданам в полном объёме гражданам, достигшим возраста восемнадцати лет.

Вместе с тем, выплачиваемые опекуну на содержание подопечного суммы государственного пособия имеют целевое назначение и предназначены для реализации прав подопечного, в связи с чем в ч. 1 ст. 148 Семейного кодекса РФ прямо указано на то, что право на алименты, пособия и иные социальные выплат - это право детей, находящихся под опекой (попечительством), а не право их опекунов (попечителей). Если право подопечного на получение пособия в полном объёме не было реализовано до наступления его совершеннолетия, то именно бывший подопечный обладает субъективным правом на получение сумм задолженности по указанным платежам и только он может реализовать процессуальное право на обращение в суд с соответствующим иском, поскольку право представлять интересы подопечного в соответствии с ч. 3 ст. 40 ГК РФ у опекуна (попечителя) прекращаются с момента наступления совершеннолетия подопечного.

В силу изложенного, на основании ст.390 ГПК РФ состоявшиеся по делу судебные постановления подлежат отмене с направлением дела на новое рассмотрение, поскольку имеющие место существенные нарушения норм материального права повлекли неправильное определение юридически значимых обстоятельств и ошибки в их доказывании.

ОПРЕДЕЛИЛА:

Решение Центрального районного суда г.Хабаровска от 8 октября 2004 года, определение судебной коллегии по гражданским делам Хабаровского краевого суда от 7 декабря 2004 года и постановление президиума Хабаровского краевого суда от 20 июня 2005 года отменить и направить дело на новое рассмотрение.

Председательствующий

судьи