ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 81-В06-13

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

Председательствующего Горохова Б.А.,
судей Малышкина А.В. и
Кебы Ю.Г.

Рассмотрела в судебном заседании от 30 июня 2006 года гражданское дело по иску Воробьева А.И. к Государственному учреждению - Кузбасскому региональному отделению Фонда социального страхования РФ, ОАО «Шахта Чертинская» о взыскании ежемесячных страховых выплат и недовыплаченных ежемесячных страховых выплат возмещения вреда здоровью,

переданное для рассмотрения в порядке надзора в Судебную коллегию по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации по надзорной жалобе Государственного учреждения - Кузбасского регионального отделения Фонда социального страхования РФ, на основании определения судьи Верховного Суда Российской Федерации Зелепукина А.Н. от 25 мая 2006 года.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Кебы Ю.Г., Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

Воробьев А.И. обратился в суд с иском к Государственному учреждению - Кузбасскому региональному отделению Фонда социального страхования РФ, ОАО «Шахта Чертинская» о перерасчете размера страховых выплат и взыскании задолженности по страховым выплатам, ссылаясь на то, что 24 февраля 1993 года в период работы в ОАО «[redacted]» с ним произошел несчастный случай на производстве. 28 октября 1993 года ему установлена утрата профессиональной трудоспособности в размере 80 %. Вина предприятия определена в размере 95 %. ОАО «[redacted]» производила ему выплату сумм возмещения вреда здоровью. С 6 января 2000

года Государственным учреждением - Кузбасским региональным отделением Фонда социального страхования РФ ему была назначена и выплачивалась ежемесячная страховая сумма в размере [redacted] руб. [redacted] коп., с 1 июля 2000 года – [redacted] руб. [redacted] коп, с 1 января 2001 года – [redacted] руб. [redacted] коп., с 1 июля 2001 года - [redacted] руб. [redacted] коп., и с 1 мая 2002 года - [redacted] руб. [redacted] коп. Расчет сумм возмещения вреда производился исходя из среднемесячной заработной платы с марта 1992 года по февраль 1993 года с использованием индекса роста тарифных ставок согласно положениям Отраслевого тарифного соглашения 1993 года.

Воробьев А.И. полагал, что при исчислении страховых выплат ответчиком неправильно произведено осовременивание его заработка, не применен коэффициент 3, предусмотренный пунктом 2 статьи 2 постановления Верховного Совета РФ № 4214-1 от 24 декабря 1992 года «Об утверждении Правил возмещения работодателями вреда, причиненного работникам увечьем, профзаболеванием или иным повреждением здоровья, связанным с исполнением ими трудовых обязанностей». В дальнейшем, по мнению истца, суммы возмещения вреда подлежали увеличению пропорционально повышению минимального размера оплаты труда. В связи с этим Воробьев А.И. просил взыскать в его пользу с Государственного учреждения - Кузбасского регионального отделения Фонда социального страхования РФ ежемесячную страховую выплату в размере [redacted] руб., задолженность по страховым выплатам за период с 6 января 2000 года по 31 декабря 2003 года в размере [redacted] руб. [redacted] коп., а также пени в размере [redacted] руб. [redacted] коп. С ОАО [redacted]» истец просил взыскать с задолженность за период с 1 января 1996 года по 5 января 2000 года в размере [redacted] руб. [redacted] коп. и пени за несвоевременную выплату сумм возмещения вреда здоровью в размере [redacted] руб. [redacted] коп.

Решением Беловского городского суда Кемеровской области от 27 января 2004 года исковые требования Воробьева А.И. удовлетворены частично: с Государственного учреждения - Кузбасского регионального отделения Фонда социального страхования РФ в пользу Воровьева А.И. судом взыскана недоплата по ежемесячным страховым выплатам за период с 17 февраля 2000 года по 31 января 2004 года в размере [redacted] руб. [redacted] коп. и ежемесячно, начиная с 1 февраля 2004 года, страховая выплата в сумме [redacted] руб. бессрочно. в удовлетворении остальной части иска отказано.

Определением судебной коллегии по гражданским делам Кемеровского областного суда от 24 марта 2004 года решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Постановлением президиума Кемеровского областного суда от 23 января 2006 года данные судебные постановления оставлены без изменения.

В надзорной жалобе Государственное учреждение - Кузбасское региональное отделение Фонда социального страхования РФ просит судебные постановления, состоявшиеся по данному делу, отменить, как вынесенные с нарушением норм материального права.

Определением Судьи Верховного Суда Российской Федерации от 30 августа 2005 года дело истребовано в Верховный Суд Российской Федерации и определением от 25 мая 2006 года передано для рассмотрения по существу в Судебную коллегию по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации.

Проверив материалы дела, обсудив доводы надзорной жалобы, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ приходит к следующему.

В соответствии со статьей 387 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения состоявшихся судебных постановлений в порядке надзора являются существенные нарушения норм материального или процессуального права.

В соответствие со статьей 2 Федерального закона от 24 ноября 1995 года № 180-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в законодательные акты Российской Федерации о возмещении работодателями вреда, причиненного работникам увечьем, профессиональным заболеванием либо иным повреждением здоровья, связанными с исполнением ими трудовых обязанностей» в связи с повышением стоимости жизни суммы заработка, из которого исчисляются суммы возмещения вреда, рассчитанные с учетом коэффициентов, указанных в настоящем пункте, увеличиваются по увечьям, иным повреждениям здоровья, полученным до 1 января 1991 года, - в шесть раз, с 1 января 1991 года до 31 января 1993 года, - в три раза.

Разрешая спор, суд первой инстанции указал, что период, из которого исчисляется средний заработок Воробьева А.И. для установления размера возмещения вреда определен Государственным учреждением – Кузбасским региональным отделением Фонда социального страхования РФ с февраля 1992 года по январь 1993 года и сославшись на положения Федерального закона «О внесении изменений и дополнений в законодательные акты Российской Федерации о возмещении работодателями вреда, причиненного работникам увечьем, профессиональным заболеванием либо иным повреждением здоровья, связанными с исполнением ими трудовых обязанностей» № 180-ФЗ от 21 ноября 1995 года применил к его заработку за указанные период коэффициент 3.

Между тем, в соответствии с пунктом 2 статьи 2 данного Закона суммы заработка, из которого исчисляются суммы возмещения вреда, в связи с повышением стоимости жизни увеличиваются в три раза по увечьям, иным повреждениям здоровья, полученным с 1 января 1991 года по 31 января 1993 года.

Таким образом из содержания данной статьи следует, что повышающие коэффициенты 6 и 3 подлежат применению в зависимости от даты получения увечья или иного повреждения здоровья.

Как усматривается из материалов дела повреждение здоровья было получено Воробьевым А.И. 24 февраля 1993 года, в связи с чем увеличение суммы его заработка, из которого была исчислена сумма возмещения вреда, в три раза является неправомерным.

Кроме того, разрешая данный спор, суд пришел к выводу о том, что помимо повышающего коэффициента 3 заработок истца за указанный период подлежит индексации на коэффициенты роста минимального размера оплаты труда (2,5; 1,9; 1,81).

Статьей 3 названного Закона № 180-ФЗ от 21 ноября 1995 года предусмотрено, что в связи с повышением стоимости жизни в 1993 - 1994 годах суммы возмещения вреда подлежат индексации: с 1 февраля 1993 года - в 2,5 раза; с 1 апреля 1993 года - в 1,9 раза; с 1 июля 1993 года - в 1,81 раза; с 1 декабря 1993 года - в 1,9 раза; с 1 июля 1994 года - в 1,4 раза.

В последующем индексация сумм возмещения вреда проводится на предприятиях, в учреждениях и организациях независимо от их организационно-правовых форм в установленных размерах и в сроки, в которые производится перерасчет минимального размера оплаты труда.

Согласно пункту 11 Правил возмещения работодателями вреда, причиненного работникам увечьем, профзаболеванием или иным повреждением здоровья, связанным с исполнением ими трудовых обязанностей, утвержденных постановления Верховного Совета РФ № 4214-1 от 24 декабря 1992 года, при повышении минимального размера оплаты труда в централизованном порядке все суммы возмещения заработка увеличиваются пропорционально повышению минимального размера оплаты труда.

Таким образом, индексации подлежит не заработок, взятый для исчисления размера возмещения вреда здоровью, а исчисленная сумма возмещения вреда, что предусмотрено также статьями 318, 1091, 1085, 1086, 1092 Гражданского кодекса РФ.

Допущенное судом нарушение норм материального права имеет существенное значение, поскольку привело к неправильному исчислению сумм возмещения вреда.

При таких обстоятельствах, судебные постановления нельзя признать законными, поскольку при их вынесении существенно нарушены нормы материального права, следовательно они подлежат отмене с направлением дела на новое рассмотрение с учетом обстоятельств, изложенных в настоящем определении.

Руководствуясь ст. 387, 390 ГПК РФ, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации,

определила:

решение Беловского городского суда Кемеровской области от 27 января 2004 года, определение судебной коллегии по гражданским делам Кемеровского областного суда от 24 марта 2004 года и постановление президиума Кемеровского областного суда от 23 января 2006 года – отменить, дело направить на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

Председательствующий

Судьи