ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 5Г02-97

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Нечаева В.И.

судей Потапенко С.В. и Кебы Ю.Г.

рассмотрела в судебном заседании от 9 августа 2002 г. гражданское дело по заявлению прокурора города Москвы о признании противоречащими федеральному законодательству п.2 постановления Правительства Москвы от 15.09.1999 г. № 542 «О создании, реорганизации, ликвидации государственных и муниципальных предприятий и учреждений города Москвы и об участии города в хозяйственных обществах» (в редакции постановлений Правительства Москвы от 1.02.00 г. № 79, от 27.06.2000 г. № 490) и, утвержденного им «Положения о порядке участия города Москвы в хозяйственных обществах (приложение № 2), по кассационным жалобам Департамента государственного и муниципального имущества города Москвы, Правительства Москвы на решение Московского городского суда от 20 марта 2002 г., которым пункты 2 постановления Правительства Москвы от 15.09.1999 г. № 542 «О создании, реорганизации, ликвидации государственных и муниципальных предприятий и учреждений города Москвы и об участии города Москвы в хозяйственных обществах» (в редакции постановлений Правительства Москвы от 1.02.00 г. № 79, от 27.06.2000 г. № 490) и, утвержденного им Положения о порядке участия города Москвы в хозяйственных обще-

ствах (приложение № 2), признаны противоречащими федеральному законодательству, недействующим и не подлежащим применению с момента их принятия.

Заслушав доклад судьи Ю.Г.Кебы, выслушав объяснения представителей Правительства Москвы Чичлинцева А.Ю., Департамента государственного и муниципального имущества города Москвы Макарова С.И., поддержавших доводы жалоб, заключение прокурора, участвующего в суде первой инстанции, Гнусенко О.Г., полагавшей решение подлежащим оставлению без изменения, Судебная коллегия

у с т а н о в и л а :

Прокурор г.Москвы обратился в суд с заявлением о признании противоречащим федеральному законодательству п.2 постановления Правительства Москвы от 15.09.1999 г. № 542 «О создании, реорганизации, ликвидации государственных и муниципальных предприятий и учреждений города Москвы и об участии города в хозяйственных обществах» (в редакции постановлений Правительства Москвы от 1.02.00 г. № 79, от 27.06.2000 г. № 490) и, утвержденного им «Положения о порядке участия города Москвы в хозяйственных обществах (приложение № 2), указывая на то, что государственные органы и органы местного самоуправления не вправе выступать участниками хозяйственных обществ.

Представитель Правительства Москвы, он же представляя интересы Департамента государственного и муниципального имущества города Москвы, с требованиями прокурора не согласился.

Представитель Территориального управления по городу Москве и Московской области Министерства по антимонопольной политике заявление прокурора поддержал.

Московским городским судом постановлено указанное выше решение, об отмене которого в кассационных жалобах просят Правительство Москвы и Департамент государственного и муниципального имущества города Москвы, указывая, что судом неправильно применены нормы материального права.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационных жалоб, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ не находит оснований к их удовлетворению.

Принимая решение об удовлетворении заявления прокурора, суд обоснованно пришел к выводу, что оспариваемый прокурором пункт 2 постановления Правительства «О создании, реорганизации, ликвидации государственных и муниципальных предприятий и учреждений города Москвы и об участии города в хозяйственных обществах» и, утвержденное им Положение о порядке участия города Москвы в хозяйственны обществах (приложение № 2), противоречат федеральному законодательству.

В соответствии с п.4 ст.66 ГК РФ государственные органы и органы местного самоуправления не вправе выступать участниками хозяйственных обществ и вкладчиками в товариществах на вере, если иное не определено в законе.

Аналогичная по содержанию норма содержится в ФЗ «О акционерных обществах» от 26.12.1995 г. № 208-ФЗ (в ред. Федеральных законов от 13.06.1996 г. № 65-ФЗ, от 24.05.1999 г. № 101-ФЗ, от 7.08.2001 г. № 120-ФЗ), в п.1 ст.10 которого указывается, что учредителями общества являются граждане и (или) юридические лица, принявшие решение о его учреждении.

Государственные органы и органы местного самоуправления не могут выступать учредителями общества, если иное не установлено федеральными законами.

Такие положения содержит п.2 ст.7 Федерального закона «Об обществах с ограниченной ответственностью» № 14 от 8 февраля 1998 г.

Таким образом, гражданское законодательство устанавливает запрет государственным органам и органам местного самоуправления на участие в акционерном обществе, однако указанный запрет действует только в том случае, если иное не установлено иным федеральным законом.

Частью 2 п.1.1. Положения о порядке участия города Москвы в хозяйственных обществах подчеркнуто, что порядок создания акционерных обществ в процессе приватизации регламентируется законодательством о приватизации.

В настоящее время действует Федеральный закон № 178-ФЗ от 21 декабря 2001 г. «О приватизации государственного и муниципального имущества».

В остальных случаях создание, реорганизация и ликвидация хозяйственных обществ с участием города Москвы регламентируется Гражданским Кодексом РФ, Федеральными законами «Об акционерных обществах», «Об обществах с ограниченной ответственностью», а как указано выше, указанные правовые акты запрещают государственным органам и органам местного самоуправления выступать участниками хозяйственных обществ и быть вкладчиками в товариществах на вере.

Таким образом, вывод суда о противоречии оспариваемых положений Правительства Москвы приведенным положениям Федеральных законов и ГК РФ соответствует материалам дела и является правильным.

Ссылка в жалобах на то, что город Москва, как субъект Российской Федерации, являясь юридическим лицом, через свои органы вправе участвовать в создании акционерных обществ, основан на неправильном толковании норм материального права, а именно ст.ст.66 п.4, 124, 125 ГК РФ, т.к. в данном случае речь идет о государственных органах и органах местного самоуправления, в отношении которых в законе имеется запрет выступать учредителями и участниками хозяйственных обществ и вкладчиками в товариществах на вере. Юридически значимые обстоятельства судом установле-

ны, нормы материального и процессуального права применены правильно, предусмотренных ст.306 ГПК РСФСР оснований к отмене решения суда в кассационном порядке не имеется.

Руководствуясь п.1 ст.305, ст.ст.306, 311 ГПК РСФСР, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

о п р е д е л и л а :

решение Московского городского суда от 20 марта 2002 г. оставить без изменения, кассационные жалобы Правительства Москвы и Департамента государственного и муниципального имущества города Москвы – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи

ел