



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 22-АПУ15-5сп

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

3 ноября 2015 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе
председательствующего судьи Лаврова Н.Г.
судей Ситникова Ю.В. и Смирнова В.П.

с участием защитника Гассиева С.Э. – адвоката Кабалоевой В.М.,
защитника Бзыкова А.Э. – адвоката Бицаева В.М., прокурора Никифорова
А.Г., секретаря судебного заседания Мамейчика М.А.,

рассмотрела уголовное дело по апелляционному представлению
первого заместителя прокурора Республики Северная Осетия - Алания
Черчесова А.В. и апелляционной жалобе потерпевшей Б [REDACTED] на
приговор Верховного суда Республики Северная Осетия - Алания с участием
присяжных заседателей от 1 июля 2015 года, по которому

Гассиев С [REDACTED] Э [REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED] ранее судимый,

на основании вынесенного оправдательного вердикта коллегии
присяжных заседателей оправдан по обвинению в совершении преступления,
предусмотренного п. «е» ч. 2 ст. 105 УК РФ, в соответствии с пп. 2, 4 ч. 2 ст.
302 УПК РФ в связи с непричастностью к его совершению, а в совершении
преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 222 УК РФ, в соответствии с пп. 1, 4
ч. 2 ст. 302 УПК РФ в связи с не установлением его события.

Бзыков А [REDACTED] Э [REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED] ранее судимый,

на основании вынесенного оправдательного вердикта коллегии
присяжных заседателей оправдан по обвинению в совершении преступления,
предусмотренного ч. 5 ст. 33, п. «е» ч. 2 ст. 105 УК РФ, в соответствии с пп.
2, 4 ч. 2 ст. 302 УПК РФ в связи с непричастностью к его совершению.

На основании п. 1 ч. 2 ст. 133, ст. 134 УПК РФ признано право Гассиева С.Э. и Бзыкова А.Э. на реабилитацию.

В силу ч. 3 ст. 306 УПК РФ постановлено направить материалы уголовного дела руководителю Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Республике Северная Осетия – Алания для производства предварительного расследования и установления лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого.

Заслушав доклад судьи Ситникова Ю.В., выступление прокурора Никифорова А.Г., поддержавшего апелляционное представление и жалобу, защитников Кабалоевой В.М. и Бицаева В.М. об отсутствии оснований для отмены приговора, Судебная коллегия

установила:

Гассиев обвинялся в незаконном приобретении, хранении, ношении, перевозке огнестрельного оружия и боеприпасов, а также в убийстве Г [] общеопасным способом. Бзыков обвинялся в пособничестве в убийстве Г [] общеопасным способом.

Вердиктом коллегии присяжных заседателей от 26 июня 2015 года Гассиев и Бзыков признаны невиновными в совершении указанных преступлений.

В апелляционном представлении первый заместитель прокурора Республики Северная Осетия - Алания просит отменить приговор и передать уголовное дело на новое судебное разбирательство в связи с допущенными существенными нарушениями уголовно-процессуального закона, поскольку постановленный вердикт коллегии присяжных заседателей противоречив, а председательствующий не предложил присяжным заседателям устранить противоречия; так по первому вопросу присяжные заседатели признали доказанным то, что двое лиц совершили убийство Г [] путём производства выстрелов в него из огнестрельного оружия, однако при ответе на восьмой вопрос установили отсутствие события приобретения, хранения, ношения и перевозки оружия, используемого при совершении убийства, также автор апелляционной жалобы считает, что вопрос № 8 о незаконном обороте огнестрельного оружия и боеприпасов неправильно сформулирован без привязки к убийству и в этой части не соответствовал предъявленному обвинению.

Потерпевшая Б [], выражая несогласие с приговором суда и вердиктом коллегии присяжных заседателей, считает, что председательствующий должен был распустить коллегию присяжных

заседателей. Потерпевшая просит отменить приговор и передать уголовное дело на новое судебное разбирательство.

Проверив материалы уголовного дела и обсудив доводы сторон, Судебная коллегия находит приговор законным и обоснованным.

Согласно ст. 389²⁷ УПК РФ одним из оснований отмены приговора суда, вынесенного с участием присяжных заседателей, являются существенные нарушения уголовно-процессуального закона.

Однако вопреки доводам авторов апелляционного представления и апелляционной жалобы таких нарушений при рассмотрении дела не допущено, поэтому отсутствуют основания для отмены приговора.

Из протокола судебного заседания видно, что коллегия присяжных заседателей сформирована в соответствии с требованиями ст. 328 УПК РФ.

Судебное следствие проводилось с учётом особенностей рассмотрения дел с участием присяжных заседателей.

Все заявленные сторонами ходатайства были надлежаще разрешены.

В судебном заседании с участием присяжных заседателей исследовались лишь доказательства, полученные в соответствии с требованиями закона.

Прения сторон по делу проводились в пределах вопросов, подлежащих разрешению присяжными заседателями.

Содержание напутственного слова председательствующего соответствовало требованиям ст. 340 УПК РФ.

Вопросный лист сформулирован правильно, как это предусмотрено ст. 338, 339 УПК РФ, с учётом предъявленного обвинения, результатов судебного следствия, прений сторон, замечаний и предложений сторон.

Содержание вопроса № 1 было следующим: «Доказано ли, что 8 октября 2014 года, примерно в 13 часов 10 минут, на 514 километре проезжей части Федеральной автодороги «[]», расположенной между с. [] и с. [] первым лицом из движущейся автомашины под управлением второго лица произведено в Г [] не менее 10 выстрелов из автомата АКМ калибра 7,62 мм, в результате чего Г [] были причинены перечисленные повреждения, которые явились причиной смерти Г [] на

С учётом изложенного оснований для удовлетворения апелляционного представления и апелляционной жалобы не имеется.

Руководствуясь ст. 389²⁰, 389²⁸ УПК РФ, Судебная коллегия

определила:

приговор Верховного суда Республики Северная Осетия - Алания с участием присяжных заседателей от 1 июля 2015 года в отношении Гассиева С [] Э [] и Бзыкова А [] Э [] оставить без изменения, а апелляционные представление и жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий

Судья