



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 78-АПУ15-12

## АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

28 апреля 2015 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего судьи Ботина А.Г.,  
судей Пейсиковой Е.В. и Кондратова П.Е.

при ведении протокола секретарём Марковым О.Е.

рассмотрела в судебном заседании апелляционную жалобу Мудрицкого Р.С. (Мудрыцкого) на постановление Санкт-Петербургского городского суда от 18 февраля 2015 г., которым постановление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации от 10 октября 2014 г. о выдаче

Мудрицкого (Мудрыцкого) Р. [REDACTED]

[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

компетентным органам Украины для исполнения приговора Долинского районного суда Ивано-Франковской области Украины от 19 декабря 2013 г. по ч.3 ст. 185, ч.3 ст. 185, ст. 15, ч.3 ст. 185 УК Украины оставлено без изменения.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Пейсиковой Е.В., изложившей содержание постановления суда и доводы, содержащиеся в апелляционной жалобе, выступление адвоката Кабалоевой В.М. в защиту Мудрицкого Р.С., которая поддержала доводы, изложенные в

жалобе, мнение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Киселевой М.А., полагавшей постановление судьи оставить без изменения, а жалобу без удовлетворения, Судебная коллегия

**установила:**

по приговору Долинского районного суда Ивано-Франковской области Украины от 19 декабря 2013 г. Мудрицкий Р.С. осуждён по ч.3 ст.185 УК Украины к 2 годам лишения свободы, к назначенному наказанию частично присоединено наказание, назначенное по приговору Долинского районного суда Ивано-Франковской области Украины от 1 февраля 2010 г., по которому Мудрицкий Р.С. осуждён по ч.3 ст.185, ст.15, ч.3 ст.185 УК Украины, и окончательно Мудрицкому Р.С. назначено 5 лет 2 месяца лишения свободы.

Постановлением заместителя Генерального прокурора Российской Федерации от 10 октября 2014 г. удовлетворён запрос Министерства юстиции Украины о выдаче Мудрицкого Р.С. для исполнения приговора Долинского районного суда Ивано-Франковской области Украины от 19 декабря 2013 г.

Принятое решение Мудрицким Р.С. обжаловано, постановлением Санкт-Петербургского городского суда от 18 февраля 2015 г. жалоба Мудрицкого Р.С. оставлена без удовлетворения.

**В апелляционной жалобе Мудрицкий Р.С.** просит отменить постановление суда, не выдавать его властям Украины в связи с тем, что на территории страны идут боевые действия. Автор жалобы высказывает опасения относительно безопасности своей жизни и здоровья. Сообщает, что не доверяет властям Украины и боится, что его могут направить в район боевых действий для принятия участия в вооружённых столкновениях.

**В возражениях на апелляционную жалобу прокурор Миронов Д.Н.,** считая постановление суда законным и обоснованным, просит оставить его без изменения, а апелляционную жалобу без удовлетворения.

Проверив представленный материал, обсудив доводы, изложенные в апелляционной жалобе, и возражения на неё, Судебная коллегия не находит оснований для отмены постановления Санкт-Петербургского городского суда об оставлении без удовлетворения жалобы Мудрицкого Р.С. на постановление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации от 10 октября 2014 г. о выдаче Мудрицкого Р.С. правоохранительным органам Украины.

Согласно ч.1 ст.462 УПК РФ Российская Федерация в соответствии с международным договором Российской Федерации или на основании

принципа взаимности может выдать иностранному государству иностранного гражданина или лицо без гражданства, находящихся на территории Российской Федерации, для уголовного преследования или исполнения приговора за деяния, которые являются уголовно наказуемыми как по уголовным законам иностранного государства, направившего запрос о выдаче, так и по законам Российской Федерации.

Это правило корреспондирует положениям Конвенции (Минской) о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам, заключённой государствами – членами СНГ 22 января 1993 г. (ратифицирована Российской Федерацией 4 августа 1994 г.), в соответствии с которыми Российская Федерация приняла на себя обязательство по требованию другого государства – участника названной конвенции, в том числе Украины, выдавать находящихся на её территории лиц для привлечения к уголовной ответственности или для приведения приговора в исполнение.

Запрос Министерства юстиции Украины о выдаче Мудрицкого Р.С. соответствует требованиям ч.4 ст. 460 УПК РФ и ст. 58 Конвенции о правовой помощи, правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам.

Согласно представленным материалам в производстве Долинского районного суда Ивано-Франковской области Украины находилось уголовное дело по обвинению Мудрицкого Р.С. в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст.185 УК Украины. Обвинение Мудрицкому Р.С. в совершении указанного преступления предъявлено 26 января 2011 г.

18 мая 2011 г. судьёй Долинского районного суда Ивано-Франковской области Украины Мудрицкий Р.С. был объявлен в розыск, мера пресечения ему изменена на содержание под стражей.

19 декабря 2013 г. Долинским районным судом Ивано-Франковской области Украины в отношении Мудрицкого Р.С. был вынесен приговор без его участия в связи с пребыванием за пределами Украины.

По данному приговору Мудрицкий Р.С. был признан виновным в том, что в середине октября 2010 года в период испытательного срока совершил с проникновением в жилище кражу имущества Т [REDACTED] Его действия квалифицированы по ч.3 ст.185 УК Украины, по которой назначено 2 года лишения свободы. К назначенному наказанию частично присоединена неотбытая часть наказания, назначенного Мудрицкому Р.С. по приговору Долинского районного суда Ивано-Франковской области Украины от 1 февраля 2010 г., и окончательно ему назначено 5 лет 2 месяца лишения свободы.

17 марта 2014 г. Мудрицкий Р.С. был задержан в г. [REDACTED]

19 марта 2014 г. судьёй Фрунзенского районного суда г. Санкт-Петербурга Мудрицкому Р.С. избрана мера пресечения в виде заключения под стражу, срок которой неоднократно продлевался. Избрание меры пресечения и продления срока содержания под стражей Мудрицкий Р.С. не обжаловал.

Из представленного материала следует, что Мудрицкий Р.С. осуждён за преступления, подпадающие под признаки деяния, предусмотренного п. «а» ч.3 ст.158 УК РФ, то есть кражи, совершённой с незаконным проникновением в жилище, наказание за совершение которого предусмотрено в том числе в виде лишения свободы на срок до 6 лет.

Как следует из предписаний ст.83 УК РФ и ст. 80 УК Украины, срок давности обвинительного приговора суда, постановленного в отношении Мудрицкого Р.С., не истёк.

Кроме того, из запроса о выдаче Мудрицкого Р.С. следует, что Министерство юстиции Украины гарантирует отсутствие цели преследования Мудрицкого Р.С. по политическим мотивам, в связи с расовой принадлежностью, вероисповеданием, национальностью.

В запросе также гарантировано соблюдение в отношении Мудрицкого Р.С. положений ст. 2, 3, 5, 6, 7 Конвенции о защите прав и основных свобод человека, запрещающих пытки, унижающее или бесчеловечное отношение, провозглашающих право на жизнь, на законность и справедливость задержания, судебного разбирательства.

Министерство юстиции Украины гарантирует также и то, что Мудрицкий Р.С. будет преследоваться только за те деяния, которые указаны в запросе, ему будет предоставлено право на повторное судебное разбирательство для реализации его права на защиту, а после отбытия наказания он сможет свободно покинуть территорию Украины, не будет выслан, передан либо выдан третьему государству.

По мнению Судебной коллегии, отсутствуют и иные, предусмотренные законодательством Российской Федерации и международными договорами препятствия к выдаче Мудрицкого Р.С. властям Украины.

Согласно представленному материалу Мудрицкий Р.С. является гражданином Украины, по вопросу приобретения гражданства Российской Федерации он не обращался, отсутствуют также какие-либо сведения о том, что он заявлял ходатайства о признании его беженцем на территории Российской Федерации или о предоставлении ему политического или

временного убежища, об оформлении вида на жительство в Российской Федерации.

Иммунитетом от уголовного преследования, гарантируемым международными, а также внутригосударственными правовыми актами, Мудрицкий Р.С. не обладает.

Нарушений установленного законодательством процессуального порядка рассмотрения вопроса о выдаче, влекущих отмену или изменение принятого судебного решения, не выявлено, Мудрицкому Р.С. была обеспечена возможность лично участвовать в судебном заседании, представлять доказательства и приводить доводы, имеющие значение для оценки законности и обоснованности решения о выдаче, он пользовался помощью профессионального защитника – адвоката Лесникова А.В., который также не был ограничен в своих правах.

Содержащиеся в апелляционной жалобе Мудрицкого Р.С. доводы о том, что он может быть мобилизован властями Украины для принятия участия в вооружённом конфликте на территории Украины, носят предположительный характер.

Доводы Мудрицкого Р.С. относительно наличия реальной опасности для его жизни и здоровья в случае его выдачи правоохранительным органам Украины, не могут быть признаны обоснованными.

Преступления, за которые он осуждён, носят исключительно общеуголовный характер, сам Мудрицкий Р.С. политическую или религиозную деятельность не осуществлял, по данным мотивам не преследовался властями Украины.

Наличие вооружённого конфликта в отдельных регионах Украины само по себе не может являться угрозой для жизни и здоровья Мудрицкого Р.С. при наличии достаточных гарантий со стороны властей государства, предусмотренных международными договорами.

При таких обстоятельствах оснований для отмены или изменения постановления Санкт-Петербургского городского суда от 18 февраля 2015 г. о проверке законности решения о выдаче Мудрицкого Р.С. компетентным органам Украины для исполнения приговора не имеется.

На основании изложенного и руководствуясь ст.389<sup>20</sup>, 389<sup>28</sup> УПК РФ, Судебная коллегия

**определила:**

постановление Санкт-Петербургского городского суда от 18 февраля 2015 г. в отношении **Мудрицкого (Мудрыцкого) Р [REDACTED] С [REDACTED]** оставить без изменения, а апелляционную жалобу без удовлетворения.

Председательствующий судья

Судьи