ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва Дело № 55-Г02-15

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Кнышева В.П.,

судей - Харланова А.В.,

Потапенко С.В.

рассмотрела в судебном заседании от 12 июля 2002 г. дело по заявлению прокурора Республики Хакасия о признании постановления Региональной энергетической комиссии Республики Хакасия от 29 января 2002 года № 8 «Об утверждении тарифов на электрическую и тепловую энергию для потребителей, расположенных на территории Республики Хакасия» частично недействительным и не порождающим правовых последствий со дня издания по частной жалобе Региональной энергетической комиссии Республики Хакасия на определение Верховного суда Республики Хакасия от 29 апреля 2002 г.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Потапенко С.В., выслушав объяснения представителя РЭК РХ Ливинцова С.А., поддержавшего доводы частной жалобы, заключение прокурора Генеральной

прокуратуры Российской Федерации Власовой Т.А., полагавшей определение суда оставить без изменения, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

у с т а н о в и л а:

Прокурор Республики Хакасия обратился в Верховный Суд Республики Хакасия с заявлением о признании постановления Региональной энергетической комиссии Республики Хакасия (далее РЭК РХ) от 29 января 2002 года № 8 «Об утверждении тарифов на электрическую и тепловую энергию для потребителей, расположенных на территории Республики Хакасия» частично недействительным и не порождающим правовых последствий со дня издания, ссылаясь на то, что установление коэффициента к тарифам на оплату за электроэнергию в квартирах, не имеющих приборов учета (электросчетчиков), утвержденным постановлением администрации города Абакана от 24 марта 2000 года, противоречит статье 31 Федерального Закона от 28 августа 1995 года № 154-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», части 2 статьи 5 Федерального закона от 17 апреля 1995 года № 41-ФЗ «О государственном регулировании тарифов на электрическую и тепловую энергию в Российской Федерации» и принято с превышением полномочий.

В судебном заседании до начала рассмотрения дела по существу, представитель Региональной энергетической комиссии Республики Хакасия Ливинцов С.А. заявил ходатайство о прекращении производства по делу в связи с неподведомственностью спора судам общей юрисдикции, ссылаясь на то, что оспариваемое решение РЭК РХ, являясь индивидуальным правовым актом, не содержит в себе норм права, а содержит предписания индивидуального характера, обращенные к определенному кругу лиц, а следовательно, по его мнению, данное дело, как относящееся к категории экономических споров, подлежит рассмотрению в соответствии с пунктом 2 статьи 22 АПК РФ в арбитражном суде.

Определением Верховного суда Республики Хакасия от 29 апреля 2002 г. дело по заявлению прокурора Республики Хакасия о признании постановления Региональной энергетической комиссии Республики Хакасия от 29 января 2002 года № 8 «Об утверждении тарифов на электрическую и тепловую энергию для потребителей, расположенных на территории Республики Хакасия» частично недействительным и не порождающим правовых последствий со дня издания передано для рассмотрения в Абаканский городской суд.

В частной жалобе Региональная энергетическая комиссия Республики Хакасия просит об отмене определения и о направлении дела на новое рассмотрение в Верховный суд Республики Хакасия, ссылаясь на то, что судом неправильно применены нормы процессуального законодательства о подсудности.

Проверив материалы дела, обсудив доводы частной жалобы, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской не находит оснований для ее удовлетворения, поскольку определение суда первой инстанции является законным и обоснованным.

Как видно из оспариваемого постановления РЭК РХ, оно устанавливает тарифы на электрическую энергию для потребителей, рассчитывающихся с энергоснабжающими организациями РХ, то есть адресовано неопределенному кругу лиц, содержит предписания обязательного характера и рассчитано на неоднократное применение, поэтому суд первой инстанции правильно посчитал, что данное постановление является нормативным правовым актом. Заявление о признании недействующим нормативного правового акта подлежит рассмотрению в суде общей юрисдикции.

Согласно пункту 2 статьи 115 ГПК РСФСР Верховный суд республики рассматривает в качестве суда первой инстанции дела об оспаривании нормативных правовых актов органов государственной власти и должностных лиц субъектов Российской Федерации. При этом, по смыслу пункта статьи 115 ГПК РСФСР к подсудности Верховного суда республики отнесены акты,

непосредственно изданные органами государственной субъекта Российской Федерации, а не его структурными (исполнительными) подразделениями.

В судебном заседании из объяснения представителя Региональной энергетической комиссии Ливинцова С.А., и Положения «О региональной энергетической комиссии Республики Хакасия», утвержденного постановлением Правительства РХ от 27 апреля 2000 года № 81 установлено, что Региональная энергетическая комиссия Республики Хакасия является структурным подразделением органа исполнительной власти Республики Хакасия, а следовательно, в силу ст.114 ГПК РСФСР данное дело о признании частично недействительным акта, изданного структурным подразделением органа исполнительной власти Республики Хакасия, подсудно районному суду.

В соответствии с пунктом 4 части 2 статьи 122 ГПК РСФСР суд передает дело на рассмотрение другого суда, если при рассмотрении дела в данном суде выявилось, что оно было принято к производству с нарушением правил подсудности.

Суд правильно применил нормы материального и процессуального права и оснований к отмене решения не установлено.

На основании изложенного и руководствуясь п. 1 ст.317 ГПК РСФСР судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

О П Р Е Д Е Л И Л А:

определение Верховного суда Республики Хакасия от 29 апреля 2002 г. оставить без изменения, а частную жалобу Региональной энергетической комиссии Республики Хакасия - без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи