ГКПИ05-875

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Р Е Ш Е Н И Е

Именем Российской Федерации

1 августа 2005 г.

« » 20 г.

Верховный Суд РФ в составе:
председательствующего-судьи Верховного Суда РФ Редченко Ю. Д.
при секретаре Михеевой Е. Ю.
с участием прокурора Масаловой Л. Ф.

Рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по заявлению Фадеева И[redacted] П[redacted] о признании незаконным Указа Президента РФ от 17 мая 1999 № 602 в части замены ему в порядке помилования наказания в виде смертной казни пожизненным лишением свободы,

УСТАНОВИЛ:

Фадеев И. П. обратился в Верховный Суд РФ с указанным выше заявлением, сославшись на то, что Указ Президента РФ от 17 мая 1999 г. № 602 «О помиловании Фадеева И. П.. и других осужденных к смертной казни», в части замены ему смертной казни пожизненным лишением свободы, противоречит положениям Конституции РФ и нарушает его права,

При этом указывает на то, что Президент РФ, назначив ему наказание в виде пожизненного лишения свободы, превысил свои полномочия, поскольку назначать наказание вправе только суд. Кроме того правовая ответственность и мера наказания должны определяться на основании Уголовного кодекса, действовавшего на время совершения преступления, а не на время издания Указа о помиловании. На момент совершения им преступления максимальная мера наказания за совершенное преступление предусматривалась в виде 15 лет лишения свободы, а поэтому при замене

смертной казни ему неправомерно назначено наказание в виде пожизненного лишения свободы.

Заявитель Фадеев И. П. в судебное заседание не явился. О дне рассмотрения дела извещен своевременно.

Представитель Президента РФ Пустынникова В. И. с предъявленным требованием не согласилась и просила об оставлении его без удовлетворения, сославшись на то, что оспариваемый заявителем Указ принят Президентом РФ в пределах его конституционных полномочий и в соответствии с действующим законодательством РФ, а поэтому каких- либо оснований для признания его незаконным не имеется.

Выслушав объяснения представителя Президента РФ, исследовав материалы дела и заслушав заключение прокурора Генеральной прокуратуры РФ Масаловой Л. Ф., полагавшей в удовлетворении заявления отказать, Верховный Суд РФ находит его не подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Как установлено судом, приговором военного суда Приволжского военного округа от 14 апреля 1996 г. Фадеев И. П. осужден за совершенные им в 1992 г. преступления к исключительной мере наказания в виде смертной казни.

Указом Президента РФ от 17 мая 1999 г. № 602 Фадеев И. П. был помилован с заменой ему смертной казни пожизненным лишением свободы на основании действовавшего на то время федерального законодательства.

Приведенные выше обстоятельства подтверждаются материалами дела и не оспариваются в заявлении самим Фадеевым И. П.

При таких данных суд приходит к выводу о том, что предусмотренных законом оснований для признания Указа Президента РФ о помиловании Фадеева И. П. незаконным не имеется.

Довод заявителя о том, что оспариваемый Указ Президента РФ о его помиловании, в части замены смертной казни пожизненным лишением свободы, противоречит Конституции РФ и нарушает его права не может быть признан обоснованным.

Являясь институтом конституционного права, помилование входит в сферу исключительной компетенции Президента Российской Федерации (ст. 89 Конституции РФ) и не связано с вопросами привлечения к уголовной ответственности и применения наказания, относящимся к ведению судебной власти, а поэтому процедура помилования не реализуется уголовно-процессуальным законодательством и осуществляется за пределами правосудия.

В данном случае замена наказания Фадееву И. П. произведена Президентом не в порядке уголовного судопроизводства, требующего соблюдения правил, предусмотренных ст. 54 Конституции РФ и ст. 10 УК РФ, о недопустимости придания обратной силы закону усиливающему наказание, а в порядке конституционного права Президента РФ на помилование.

Оспариваемый Указ о помиловании принят Президентом РФ в соответствии с требованиями части 3 ст. 90 Конституции РФ и с соблюдением действующего на время его принятия законодательства.

Другие доводы, на которые заявитель ссылается в заявлении, также не могут служить основанием к его удовлетворению.

При этом суд принимает во внимание также и то обстоятельство, что заявителем пропущен установленный законом срок на обращение в суд с требованием об оспаривании указанного выше правового акта Президента РФ и предусмотренных законом оснований для его восстановления не имеется.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 194 – 198 и 258 ГПК РФ, Верховный Суд Российской Федерации

РЕШИЛ:

Заявление Фадеева И. П. о признании незаконным Указа Президента РФ от 17 мая 1999 г. № 602 «О помиловании...» в части замены ему, в порядке помилования, наказания в виде смертной казни пожизненным лишением свободы оставить без удовлетворения.

Настоящее решение может быть обжаловано в Кассационную коллегию Верховного Суда РФ в течение 10 дней со дня его провозглашения.

Председательствующий-
Судья Верховного Суда РФ [redacted] Ю. Д. Редченко

[redacted]