ГКПИ2002-663

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Р Е Ш Е Н И Е

Именем Российской Федерации

20 июня 2002
"_____" _____ 19 г.

Верховный Суд Российской Федерации в составе:

председательствующего – Судьи Верховного Суда РФ Романенкова Н.С.

при секретаре Савченко Д.В.

с участием прокурора Любимовой И.Б.

рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по заявлению Марченко В[redacted] А[redacted] о признании недействительными абзацев 1 и 3 пункта 8 Инструкции от 7 апреля 1988 г. № 62 «О служебных командировках в пределах СССР», утвержденной Министерством финансов СССР, Государственным комитетом СССР по труду и социальным вопросам и Всесоюзным Центральным Советом Профессиональных Союзов

у с т а н о в и л :

Марченко В.А. обратился в Верховный Суд Российской Федерации с заявлением о признании недействительными абзацев 1 и 3 пункта 8 Инструкции от 7 апреля 1988 г. № 62 «О служебных командировках в пределах СССР», утвержденной Минфином СССР, Госкомтрудом СССР, ВЦСПС.

Как указывает заявитель, оспариваемые положения нормативного правового акта не соответствуют Трудовому кодексу РФ и ограничивают права работников.

Заявитель Марченко В.А. о дне слушания дела извещен, в суд не явился, просил дело рассмотреть в его отсутствие.

Представители заинтересованных лиц Минфина России Лохин В.В. и Минтруда России Анохин А.В. возражали против удовлетворения заявленных требований и пояснили в суде, что положения оспариваемого нормативного правового акта не противоречат действующему законодательству Российской Федерации и не нарушают права работников, направляемых в служебные командировки.

Выслушав объяснения представителей заинтересованных лиц Минфина России Лохина В.В. Минтруда России Анохина А.В., исследовав материалы дела и заслушав заключение прокурора Генеральной прокуратуры РФ Любимовой И.Б., полагавшей, что заявление не подлежит удовлетворению, Верховный Суд Российской Федерации не находит оснований для удовлетворения заявленных требований.

В соответствии со ст.13 Гражданского кодекса Российской Федерации ненормативный акт государственного органа или органа местного самоуправления, а в случаях, предусмотренных законом, также нормативный акт, не соответствующие закону или иным правовым актам и нарушающие гражданские права и охраняемые законом интересы гражданина или юридического лица, могут быть признаны судом недействительными.

На основании постановления Совета Министров СССР от 18 марта 1988 г. № 351 Минфином СССР, Госкомтрудом СССР и ВЦСПС издана Инструкция от 7 апреля 1988 г. № 62 «О служебных командировках в пределах СССР».

В соответствии со ст.423 Трудового кодекса РФ, вступившего в действие с 1 февраля 2002 г., впредь до приведения законов и иных нормативных правовых актов, действующих на территории Российской Федерации, в соответствии с настоящим Кодексом законы и иные правовые акты Российской Федерации, а также законодательные акты бывшего Союза ССР, действующие на территории Российской Федерации в пределах и порядке, которые предусмотрены Конституцией Российской Федерации, Постановлением Верховного Совета РСФСР от 12 декабря 1991 года № 2014-1 «О ратификации Соглашения о создании Содружества Независимых Государств», применяются постольку, поскольку они не противоречат настоящему Кодексу.

Абзац 1 пункта 8 Инструкции от 7 апреля 1988 г. № 62 предусматривает, что на работников, находящихся в командировке, распространяется режим рабочего времени и времени отдыха тех объединений, предприятий, учреждений, организаций, в которые они командированы. Взамен дней отдыха, не использованных во время командировки, другие дни отдыха по возвращении из командировки не предоставляются.

Из объяснений представителей заинтересованных лиц в суде следует, что положения данного пункта Инструкции регулируют режим работы в командировке.

Новый Трудовой кодекс РФ определяет служебную командировку как поездку работника по распоряжению работодателя на определенный срок для выполнения служебного поручения вне места постоянной работы. Служебные поездки работников, постоянная работа которых осуществляется в пути или имеет разъездной характер, служебными командировками не признаются (статья 166).

Статья 57 Трудового кодекса РФ предусматривает в качестве существенных условий трудового договора определение режима работы конкретного работника, отличающегося от общеустановленного в правилах внутреннего трудового распорядка организации. Таким случаем может быть условие, связанное с разъездным характером работы. Это обстоятельство должно найти отражение в условиях трудового договора. В иных случаях работник выполняет тот режим, который установлен правилами внутреннего трудового распорядка организации и он в трудовом договоре может не отражаться.

Работа в служебной командировке производится в организации, в которую направлен работник для выполнения служебного задания.

Эта организация соответственно имеет свой режим работы, закрепленный в правилах внутреннего трудового распорядка. Поскольку работник, направляемый для выполнения служебного поручения именно в другую организацию, не свободен в выборе времени и места выполнения задания, он планирует выполнение работ с учетом режима рабочего времени и времени отдыха организации, в которую он командирован.

Работа в выходные дни командированному работнику служебным заданием, как правило не предусматривается.

При таких обстоятельствах доводы заявителя о том, что п.8 Инструкции предусматривает возможность изменения по инициативе работодателя существенных условий трудового договора, являются несостоятельными.

Согласно абзацу 3 пункта 8 Инструкции от 7 апреля 1988 г. № 62 в случаях, когда по распоряжению администрации работник выезжает в командировку в выходной день, ему по возвращении из командировки предоставляется другой день отдыха в установленном порядке.

Как пояснили в суде представители Минфина России Лохин В.В. и Минтруда России Анохин А.В., когда по распоряжению администрации работник выезжает в командировку в выходной день, ему по возвращении из командировки предоставляется другой день отдыха в установленном порядке.

Если работник не желает воспользоваться другим днем отдыха, ему производится оплата труда как за работу в выходные и нерабочие праздничные дни.

Трудовой кодекс РФ в статье 153 предусматривает оплату труда в выходные и нерабочие праздничные дни.

По желанию работника, работавшего в выходной или нерабочий праздничный день, ему может быть предоставлен другой день отдыха. В этом случае работа в нерабочий праздничный день оплачивается в одинарном размере, а день отдыха оплате не подлежит.

Положения абзаца 3 пункта 8 Инструкции не запрещают работнику, выезжающему в командировку в выходной день по распоряжению администрации, получить оплату за работу в нерабочий праздничный день в соответствии с требованиями трудового законодательства и доводы заявителя о нарушении прав работника не основаны на законе.

Учитывая, что положения оспариваемого нормативного правового акта соответствуют действующему законодательству и не нарушают прав и охраняемых законом интересов работников, направляемых в служебные командировки, заявление Марченко В.А. не подлежит удовлетворению.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.191, 192, 197 и 239^{7} ГПК РСФСР, Верховный Суд Российской Федерации

р е ш и л :

заявление Марченко В[redacted] А[redacted] о признании недействительными абзацев 1 и 3 пункта 8 Инструкции от 7 апреля 1988 г. № 62 «О служебных командировках в пределах СССР», утвержденной Министерством финансов СССР, Государственным комитетом СССР по труду и социальным вопросам и Всесоюзным Центральным Советом Профессиональных Союзов, - оставить без удовлетворения.

Решение может быть обжаловано или опротестовано в Кассационную коллегию Верховного Суда Российской Федерации в течение 10 дней после вынесения судом решения в окончательной форме.

Председательствующий –
Судья Верховного Суда
Российской Федерации Н.С.Романенков