12

ГКПИ 2002-746

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Р Е Ш Е Н И Е

Именем Российской Федерации

25 июня 2002
"____" _____ 19 г.

Верховный Суд Российской Федерации в составе:

председательствующего –
судьи Верховного Суда РФ Романенкова Н.С.

при секретаре Жуковой И.В.

с участием прокурора Любимовой И.Б.

Рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Министерства юстиции Российской Федерации к Отделению общественной благотворительной организации «Общество социальных реформ» о приостановлении деятельности общественного объединения,

у с т а н о в и л :

Отделение общественной благотворительной организации «Общество социальных реформ», зарегистрированное Минюстом России 28 декабря 1993 года, (регистрационный номер 2063), учреждено как отделение Кувейтской благотворительной организации «Общество социальных реформ».

В связи с принятием 19 мая 1995 г. Федерального закона «Об общественных объединениях» данное общественное объединение 3 июля 1998 г. прошло государственную перерегистрацию.

Министерство юстиции Российской Федерации обратилось в Верховный Суд Российской Федерации с иском к Отделению общественной благотворительной организации «Общество социальных реформ» о приостановлении деятельности Отделения общества благотворительной организации «Общество социальных реформ» на срок три месяца, ссылаясь на то, что общественное объединение осуществляет свою деятельность с нарушением законодательства Российской Федерации.

В судебном заседании представитель истца Минюста России Ермак Д.А., поддержал заявленные требования и пояснил, что, несмотря на вынесение двух письменных предупреждений, общественное объединение продолжает осуществлять свою деятельность с нарушением законодательства Российской Федерации.

Представители ответчика Отделения общественной благотворительной организации «Общество социальных реформ» Терлецкий М.А. и Халитов Р.С. возражали против удовлетворения иска и пояснили суду, что общественное объединение осуществляет благотворительную деятельность и в ходе проверки Минюстом России не были выявлены в целях и действиях общественной организации нарушения, свидетельствующие об осуществлении ею запрещенной деятельности. Если по мнению Минюста России какой-либо руководящий орган общественной организации принял решение с превышением своей компетенции, в нарушение уставных целей и законодательства, то истец вправе оспорить это решение как противоправную сделку.

Выслушав объяснения представителя истца Минюста России Ермака Д.А., представителей ответчика «Общества социальных реформ» Терлецкого М.А., Халитова Р.С., исследовав материалы дела и заслушав заключение прокурора Генеральной прокуратуры РФ Любимовой И.Б., полагавшей, что иск полежит удовлетворению, Верховный Суд Российской Федерации находит исковые требования подлежащими удовлетворению.

Как установлено в судебном заседании объяснениями сторон и письменными материалами дела, Минюст России, осуществляя контроль за соответствием деятельности Отделения общественной благотворительной организации «Общество социальных реформ» его уставным целям, 5 декабря

2000 г. и 11 июня 2001 г. сделало общественному объединению предупреждение о нарушении действующего законодательства (л.д.10-11; 49-50).

Решением Таганского межмуниципального (районного) суда г.Москвы от 16 мая 2001 г., оставленным без изменения определением судебной коллегии по гражданским делам Московского городского суда от 18 июня 2001 г., жалоба «Общества социальных реформ» на действие Минюста России, вынесшего 5 декабря 2000 г. предупреждение, оставлена без удовлетворения (л.д.52-55).

Доводы представителя ответчика о том, что Минюст России не имел права выносить 1 июня 2001 г. второе предупреждение не дождавшись вступления в законную силу решения районного суда, являются несостоятельными.

Федеральный закон «Об общественных объединениях» не связывает вынесение органом, регистрирующим общественное объединение, предупреждения с возможностью его обжалования.

В силу ч.4 ст.42 ФЗ «Об общественных объединениях» орган, регистрирующий общественные объединения, вправе подать заявление в суд о приостановлении деятельности общественных объединений после двух письменных предупреждений, если эти предупреждения не были обжалованы в суд в установленном законом порядке или не признаны судом не основанными на законе.

Частью 1 статьи 42 ФЗ «Об общественных объединениях» предусмотрено, что деятельность общественных объединений может быть приостановлена в случае нарушения Конституции Российской Федерации, конституций (уставов) субъектов Российской Федерации, законодательства Российской Федерации по решению суда в порядке, предусмотренном настоящим Федеральным законом и другими федеральными законами.

Из объяснений представителя Минюста России Ермака Д.А. и письменных предупреждений сделанных «Обществу социальных реформ» следует, что отделение общественной благотворительной организации «Общество социальных реформ» после двух предупреждений продолжало осуществлять свою деятельность с нарушением законодательства Российской Федерации, которая выразилась в том, что годовые отчеты и годовые бухгалтерские балансы с 1999 года не утверждались руководящим органом, постоянно действующий коллегиальный руководящий орган общественного объединения Генеральная дирекция не осуществляет права юридического лица от имени общественной организации и не исполняет ее обязанности в соот-

ветствии с уставом, решения о распоряжении средствами и имуществом «Общества социальных реформ», об информировании регистрирующего органа о деятельности общественного объединения и его руководящих органов принимались единолично Генеральным директором.

Гражданский кодекс Российской Федерации относит общественные организации к некоммерческим организациям.

Содержание права граждан на объединение, основные государственные гарантии этого права, статус общественных объединений, порядок их создания, деятельности, реорганизации и (или) ликвидации регулируются Федеральным законом «Об общественных объединениях», Гражданским кодексом Российской Федерации и другими законами об отдельных видах общественных объединений (статья 4 ФЗ «Об общественных объединениях»). Общественное объединение, согласно ст.29 ФЗ «Об общественных объединениях» обязано представлять по запросу органа, регистрирующего общественные объединения, решения руководящих органов и должностных лиц общественного объединения, а также годовые и квартальные отчеты о своей деятельности в объеме сведений, представляемых в налоговые органы.

Согласно п.3 ст.29 ФЗ «О некоммерческих организациях» к компетенции высшего органа управления некоммерческой организации относится утверждение годового отчета и годового бухгалтерского баланса.

Высшим руководящим органом Отделения общественной благотворительной организации «Общество социальных реформ» согласно Уставу общественного объединения является общее собрание, а в период между общими собраниями постоянно действующим коллегиальным руководящим органом Отделения, осуществляющим права юридического лица, является Генеральная дирекция.

Между тем, годовые отчеты и годовые бухгалтерские балансы с 1999 года, утвержденные руководящим органом, регистрирующему органу не представлены.

Доводы представителей ответчика о том, что бухгалтерская отчетность согласно ст.13 ФЗ «О бухгалтерском учете» была подписана руководителем, каковым является Генеральный директор и была принята налоговыми органами, не могут свидетельствовать о соблюдении общественной организацией законодательства.

Федеральный закон «О бухгалтерском учете» в статье 13 наряду с подписанием бухгалтерской отчетности руководителем и главным бухгал-

тером устанавливает, что представляемая годовая бухгалтерская отчетность должна быть утверждена в порядке, установленном учредительными документами организации.

Согласно ч.3 ст.8 ФЗ «Об общественных объединениях» в случае государственной регистрации общественной организации ее постоянно действующий руководящий орган осуществляет права юридического лица от имени общественной организации и исполняет ее обязанности в соответствии с уставом.

Из протокола общего собрания Отделения общественной благотворительной организации «Общество социальных реформ» от 17 мая 1998 г. следует, что в состав постоянно действующего коллегиального руководящего органа Отделения генеральную дирекцию избраны два человека Генеральный директор Халитов Р.С. и заместитель Генерального директора Зайтер А.С.А. (л.д.47-48).

Между тем, гражданин Иордании Зайтер А[redacted] С[redacted] А[redacted] с ноября 1999 г. на территорию Российской Федерации не въезжал.

В судебном заседании «Общество социальных реформ» представило для обозрения протокол заседания Генеральной дирекции от 30 августа 2001 г., где значатся присутствующими на заседании два члена Халитов Р.С. и Зайтер А.С.А., хотя фактически Зайтер А.С.А. в указанное время на территории Российской Федерации не находился.

Проведение заседаний руководящего органа посредством использования средств связи уставом общества или законом не предусмотрено.

Решения о распоряжении средствами и имуществом общественной организации, об информировании регистрирующего органа о деятельности Отделения и его руководящих органов принимались единолично Генеральным директором.

При таких обстоятельствах суд считает, что Отделение общественной благотворительной организации «Общество социальных реформ», несмотря на вынесенные предупреждения продолжает осуществлять свою деятельность с нарушением законодательства Российской Федерации.

Доводы представителя ответчика о возможности регистрирующего органа оспорить в судебном порядке сделки, совершенные благотворительной организацией не могут служить основанием для отказа в удовлетворении иска. По закону орган, регистрирующий общественные объединения

осуществляет контроль за соответствием их деятельности уставным целям и вправе в случае выявления нарушений общественными объединениями законодательства Российской Федерации или совершения ими действий, противоречащих их уставным целях вынести предупреждение, а после двух письменных предупреждений обратиться в суд с заявлением о приостановлении деятельности общественных объединений.

Федеральный закон «Об общественных объединениях» предусматривает возможность приостановления деятельности общественных объединений на срок до шести месяцев.

Истец просит приостановить деятельность Отделения общественной благотворительной организации на срок три месяца, что не противоречит закону.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.191, 192, 197 ГПК РСФСР Верховный Суд Российской Федерации

р е ш и л :

иск Министерства юстиции Российской Федерации о приостановлении деятельности Отделения общественной благотворительной организации «Общество социальных реформ» удовлетворить: за нарушение законодательства Российской Федерации приостановить деятельность Отделения общественной благотворительной организации «Общество социальных реформ» на срок три месяца.

Решение может быть обжаловано или опротестовано в Кассационную коллегию Верховного Суда Российской Федерации в течение 10 дней после вынесения судом решения в окончательной форме.

Председательствующий –
судья Верховного Суда
Российской Федерации Н.С.Романенков