# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 5 - в04 - 131

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда России
в составе председательствующего В. П. Кнышева
судей В. И. Нечаева и Л. М. Пчелинцевой

рассмотрела в судебном заседании 28 декабря 2004 г. по надзорной жалобе Литвинова Н. А. дело по иску Козийчук М. Л. к Литвинову Н. А., Литвиновой Е. Н. и Литвиновой Н. Н. о признании не приобретшими право на пользование жилым помещением.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Нечаева В. И., объяснения Литвинова Н. А. и Козийчук М. Л., исследовав материалы дела, переданного в суд надзорной инстанции определением судьи Верховного Суда Российской Федерации Нечаева В. И. от 18 ноября 2004 г., судебная коллегия

установила.

В 1997 г. в связи со службой Литвинова Н. А. в Федеральной пограничной службе Российской Федерации ему была передана в собственность двухкомнатная квартира [redacted] в корпусе [redacted] квартал [redacted] на [redacted] бульваре в г. [redacted] Передача квартиры в собственность была оформлена путём заключения договора купли – продажи квартиры между закрытым акционерным обществом «Росток» и Литвиновым Н. А. от 26 марта 1997 г. (л. д. 48, 84, 97, 100, 215, 216). При этом учитывались Козийчук М. Л., с которой он состоял в браке с 1995 г. по 2000 г. (л. д. 429 - 431), и их сын Л[redacted]

В мае 1999 г. в названной квартире были зарегистрированы две дочери Литвинова Н. А. - Литвинова Е[redacted] г. рождения и Литвинова Н[redacted] г. рождения. Решением Кузьминского районного суда г. Москвы от

7 сентября 2000 г. за Козийчук М. Л. было признано право собственности на 1/2 часть указанной выше квартиры.

Козийчук М. Л. обратилась в суд с иском к Литвинову Н. А., Литвиновой Е. Н. и Литвиновой Н. Н. о признании не приобретшими право на жилую площадь, утверждая, что Литвиновы Е[redacted] и Н[redacted] в квартиру не вселялись и в ней не проживали; они проживают вместе с матерью в г. [redacted] области.

Решением Кузьминского районного суда г. Москвы от 20 апреля 2001 г., оставленным без изменения определением судебной коллегии по гражданским делам Московского городского суда от 30 октября 2001 г. и определением президиума Московского городского суда от 10 июня 2004 г., Литвинова [redacted] признана не приобретшей право на жилую площадь; в иске к Литвиновой [redacted] отказано.

В надзорной жалобе Литвинов Н. А. просит отменить данные судебные акты в части удовлетворения требования о признании Литвиновой Н[redacted] не приобретшей право на жилую площадь, считая их незаконными, и вынести в этой части новое решение об отказе в иске.

Обсудив доводы надзорной жалобы, коллегия находит решение суда, определение судебной коллегии и определение президиума в части признания Литвиновой Н[redacted] не приобретшей право на жилую площадь в спорной квартире подлежащими отмене.

Районный суд, признавая Литвинову Н[redacted] не приобретшей право на пользование квартирой, о которой возник спор, а также коллегия и президиум городского суда, исходили из того, что она постоянно проживает вместе с матерью в г. [redacted] области.

Однако с данным выводом согласиться нельзя. Согласно п. 1 ст. 24 СК РФ при расторжении брака в судебном порядке супруги могут представить на рассмотрение суда соглашение о том, с кем из них будут проживать несовершеннолетние дети. По смыслу приведенной правовой нормы родители несовершеннолетнего, у которых брак расторгнут, вправе заключить соглашение, с кем из них будет проживать ребёнок и определить тем самым его место жительство.

При расторжении брака между Литвиновым Н. А. и Литвиновой Е. В. их дочь Литвинова Н[redacted] осталась проживать с матерью. Однако это не лишало родителей несовершеннолетней изменить соглашение о месте жительстве дочери. Как видно из материалов дела, Литвинов Н. А. и Литвинова Е. В. в мае 1999 г., а также их дочь Литвинова Н[redacted], которой в это время было [redacted]-ть лет, определили место её жительства местом жительства отца.

В соответствии со ст. 127 ЖК РСФСР граждане, имеющие в личной собственности жилой дом (часть дома), квартиру, пользуются ими для личного проживания и проживания членов их семей. Они вправе вселять в дом, квартиру других граждан (ч. 1). Члены семьи собственника жилого дома, квартиры (статья 53), проживающие совместно с ним, вправе пользоваться наравне с ним помещениями в доме, квартире, если при их вселении не было оговорено иное (ч. 2). Исходя из положений данной правовой нормы, Литвинов Н. А. вправе был вселить в свою квартиру для проживания в качестве члена семьи свою несовершеннолетнюю дочь Л[redacted].

В силу ст. 3 Закона Российской Федерации «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации» в целях обеспечения необходимых условий для реализации гражданином Российской Федерации его прав и свобод, а также исполнения им обязанностей перед другими гражданами, государством и обществом вводится регистрационный учет граждан Российской Федерации по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации (ч. 1). Граждане Российской Федерации обязаны регистрироваться по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации. Регистрация или отсутствие таковой не могут служить основанием ограничения или условием реализации прав и свобод граждан, предусмотренных Конституцией Российской Федерации, законами Российской Федерации, Конституциями и законами республик в составе Российской Федерации (ч. 2).

Установленную данным Законом обязанность Литвинов Н. А., Литвинова Е. В. и Литвинова Н[redacted] выполнили; в мае 1999 г. Литвинова Н[redacted] была зарегистрирована по месту жительства в квартире [redacted] корпус [redacted] квартал [redacted] на [redacted] бульваре в г. [redacted] Козийчук М. Л. не возражала против регистрации Литвиновой Н[redacted] в квартире.

Действительно, регистрация или отсутствие таковой не могут служить основанием ограничения или условием реализации прав и свобод граждан, предусмотренных Конституцией Российской Федерации, законами Российской Федерации, Конституциями и законами республик в составе Российской Федерации, однако регистрация по месту жительства является доказательством проживания гражданина в конкретном жилом помещении. Доказательств того, что регистрация Литвиновой Н[redacted] в указанной выше квартире была мнимой, в деле не имеется.

В судебном заседании было установлено, что Литвинова Н[redacted] пользовалась квартирой. Вопрос лишь в том, в качестве кого она пользовалась жилым помещением: в качестве временного жильца или приобретшего права пользования квартирой члена семьи собственника квартиры. Литвинов Н. А. утверждает, что он вселял в квартиру Литвинову Н[redacted] и пользовалась она

квартирой в качестве члена его семьи. Достоверных доказательств, опровергающих объяснение Литвинова Н. А., а также регистрацию Литвиновой Н в квартире для постоянного проживания, в деле нет.

То обстоятельство, что Литвинова Н периодически длительное время отсутствовала в квартире, находясь в г. области и проживая в жилом помещении матери Литвиновой Е. В., объясняется её учёбой в Сасовском сельскохозяйственном техникуме. По п. 2 ст. 60 ЖК РСФСР, жилое помещение сохраняется за временно отсутствующими гражданами в случае временного выезда из постоянного места жительства в связи с обучением (студенты, аспиранты и т.п.) - в течение всего времени обучения.

Таким образом, оснований для признания Литвиновой Н не приобретшей право на жилую площадь в спорной квартире у суда не имелось. Поскольку при рассмотрении настоящего дела была допущена ошибка в применении и толковании норм материального права, судебная коллегия считает возможным отменить в части судебные постановления и, не передавая дело для нового рассмотрения, принять в этой части новое решение.

Руководствуясь ст. ст. 387, 388 и 390 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, коллегия

определила

отменить решение Кузьминского районного суда г. Москвы от 20 апреля 2001 г., определение судебной коллегии по гражданским делам Московского городского суда от 30 октября 2001 г., определение президиума Московского городского суда от 10 июня 2004 г. в части признания Литвиновой Н Н не приобретшей право на пользование жилым помещением и вынести в этой части новое решение.

Отказать Козийчук М Л в иске о признании Литвиновой Н Н не приобретшей право на пользование квартирой в корпусе квартал на бульваре в г.

Председательствующий:
Судьи: