

**Управление систематизации законодательства  
и анализа судебной практики Верховного Суда Российской Федерации**

**Обобщение правовых позиций международных  
договорных и внедоговорных органов, действующих в  
сфере защиты прав и свобод человека, по вопросам  
защиты прав лиц с ограниченными возможностями<sup>1</sup>**

**2018 г.**

---

<sup>1</sup> Перечень упомянутых в Обобщении правовых позиций не носит исчерпывающего характера. В текстах в основном сохранены стиль, пунктуация и орфография авторов перевода.

## Оглавление

<b>Понятие дискриминации лиц с ограниченными возможностями.....</b>	<b>3</b>
Подход к инвалидности с акцентом на права человека и инклюзивное равенство	6
Правовой характер недискриминации и равенства .....	7
Общие обязательства государств-участников по Конвенции о правах инвалидов, касающиеся равенства и недискриминации.....	<b>8</b>
Право лица с ограниченными возможностями на правоспособность .....	<b>16</b>
<b>Нормативное содержание отдельных положений Конвенции о правах инвалидов .....</b>	<b>31</b>
Статья 5 (1) Конвенции о правах инвалидов о равенстве перед законом и по закону, о равной защите закона и равном пользовании законом.....	31
Статья 5 (2) Конвенции о правах инвалидов о запрете дискриминации и равной и эффективной правовой защите .....	33
Статья 5 (4) Конвенции о правах инвалидов о конкретных мерах .....	37
<b>Обеспечение доступности .....</b>	<b>38</b>
<b>Право на разумное приспособление .....</b>	<b>47</b>
<b>Право на поддержку .....</b>	<b>54</b>
<b>Право лица с ограниченными возможностями на инклюзивное образование.....</b>	<b>64</b>
Соотношение права лица с ограниченными возможностями на инклюзивное образование с иными принадлежащему ему правами и свободами .....	81
<b>Защита права лица с ограниченными возможностями на охрану здоровья.....</b>	<b>84</b>
<b>Защита права лица с ограниченными возможностями на уважение жилища.....</b>	<b>86</b>
<b>Защита прав лиц с ограниченными возможностями в сфере трудовых правоотношений.....</b>	<b>97</b>
<b>Дискриминация лиц, страдающих альбинизмом.....</b>	<b>100</b>

## Понятие дискриминации лиц с ограниченными возможностями<sup>2</sup>

### *Практика Комитета по правам инвалидов<sup>3</sup>*

Принципы равенства и недискриминации составляют сердцевину Конвенции [о правах инвалидов] и последовательно упоминаются ее основных статьях вместе с неоднократно используемой формулировкой «наравне с другими», которая увязывает все основные права, предусмотренные в Конвенции, с принципом недискриминации. Лица с фактическими или предполагаемыми нарушениями сталкиваются с отказом в праве на достоинство<sup>4</sup>, целостность и равенство. Случаи дискриминации имели и продолжают иметь место, принимая в том числе и жестокие формы, такие как недобровольная и/или принудительная систематическая стерилизация и медицинское вмешательство и гормональная терапия (например, лоботомия «лечение Эшли»), принудительный прием лекарственных средств и принудительная электроконвульсивная терапия, изоляция, систематические убийства, получившие название «эвтания», принудительные и недобровольные аборт, лишение доступа к медицинскому обслуживанию... и торговля человеческими органами, в частности лиц, страдающих альбинизмом (пункт 7 Замечания общего порядка № 6 (2018) по вопросу равенства и недискриминации. Принято Комитетом по правам инвалидов. Размещено 26 апреля 2018 г. CRPD/C/GC/6).

*[С]огласно статье 1 Конвенции [о правах инвалидов] к числу инвалидов относятся лица с устойчивыми физическими, психическими,*

<sup>2</sup> Далее также – *инвалиды*.

<sup>3</sup> Переведенные на русский язык тексты решений и иных документов договорных и внедоговорных органов, действующих в рамках Организации Объединенных Наций, включая Совет ООН по правам человека, выдержки из которых приведены в настоящем Обобщении, размещены в соответствующем разделе официального сайта Организации Объединенных Наций:

<http://www.ohchr.org/EN/HRBodies/Pages/HumanRightsBodies.aspx>

Комитет ООН по правам инвалидов действует на основании Конвенции о правах инвалидов от 13 декабря 2006 г. Российская Федерация является участником указанного международного договора.

<sup>4</sup> «Термин «достоинство» встречается в... [К]онвенции [о правах инвалидов] чаще, чем в любой другой конвенции Организации Объединенных Наций по правам человека. Он содержится в преамбуле, в которой государства-участники ссылаются на принципы, провозглашенные в Уставе Организации Объединенных Наций, где признается, что достоинство и ценность, присущие всем членам человеческой семьи, и их равные и неотъемлемые права лежат в основе свободы, справедливости и всеобщего мира» (пункт 6 Замечания общего порядка № 6 (2018) по вопросу равенства и недискриминации. Принято Комитетом по правам инвалидов. Размещено 26 апреля 2018 г. CRPD/C/GC/6).

*интеллектуальными или сенсорными нарушениями, но не ограничиваются ими, которые, при взаимодействии с различными барьерами могут мешать их полному и эффективному участию в жизни общества наравне с другими (пункт 6.3 Решения Комитета по правам инвалидов от 2 октября 2014 г. по делу С. К. против Бразилии).*

[Д]искриминация может являться следствием дискриминационных последствий какого-либо правила или меры, которые на первый взгляд являются нейтральными и не имеют своей целью дискриминацию, однако несоразмерно затрагивают инвалидов (пункт 6.4 Решения Комитета по правам инвалидов от 2 октября 2014 г. по делу С. К. против Бразилии).

[З]акон, применяемый нейтральным образом, может оказывать дискриминационное воздействие, если не учитываются особые обстоятельства отдельных лиц, в отношении которых он применяется. Право не подвергаться дискриминации при пользовании правами, гарантируемыми Конвенцией [о правах инвалидов], может быть нарушено, если государство, без объективных и разумных на то оснований, не относится дифференцированно к лицам, положение которых значительно отличается (пункт 8.3 Соображений Комитета по правам инвалидов от 19 апреля 2012 г. по делу Х.М. против Швеции).

Комитет [по правам инвалидов] полагает, что *различие между болезнью и инвалидностью заключается в степени, а не в существовании физического расстройства*. Нарушение здоровья, которое изначально рассматривается как болезнь, может привести к потере трудоспособности и инвалидности вследствие его продолжительности или хронического характера. Правозащитная модель инвалидности требует учета разнообразия инвалидов (преамбула, пункт i)) [Конвенции о правах инвалидов] наряду со взаимодействием между инвалидами, а также поведенческими и экологическими барьерами (преамбула, пункт e)). Комитет также отмечает, что пункт 4 статьи 4 Конвенции [о правах инвалидов] не ущемляет обязательства государства-участника, закрепленные в других правозащитных документах, стороной в которых оно является, в частности в Межамериканской конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении инвалидов. Комитет отмечает, что в последней Конвенция «*инвалидность*» *определяется как физическое, психическое или сенсорное нарушение, будь то постоянное или временное, которое ограничивает способность выполнять один или более основных видов деятельности в повседневной жизни и которое может быть вызвано или обострено экономической или социальной средой* (пункт 6.3 Решения Комитета по правам инвалидов от 2 октября 2014 г. по делу С. К. против Бразилии).

*Практика Комитета по экономическим, социальным и культурным правам*

Как дискриминация *де-юре*, так и дискриминация *де-факто* в отношении лиц с различными формами инвалидности имеют долгую историю и принимают различную форму: от самых отвратительных, например лишения возможности получения образования до более «изошренных» форм дискриминации, таких, как сегрегация и изоляция путем применения физических и социальных барьеров. Для целей Пакта «дискриминация по признаку инвалидности» может определяться как включающая любое различие, исключение, ограничение или предпочтение, или же отказ в создании разумных условий на основе инвалидности, которая приводит к сведению на нет или затруднению признания, осуществления или использования экономических, социальных или культурных прав. Очень часто, для того чтобы помешать инвалидам в осуществлении их экономических, социальных или культурных прав на равноправной основе с неинвалидами, использовались пренебрежение, невежество, предрассудки и ложные представления. Последствия дискриминации по признаку инвалидности были особенно тяжелыми в области образования, занятости, обеспечения жильем, транспортом, в культурной жизни и в обеспечении доступа к общественным местам и службам (пункт 15 Замечания общего порядка № 5. Лица с какой-либо формой инвалидности. Принято Комитетом по экономическим, социальным и культурным правам на его 11-й сессии (1994 г.)).

*Поскольку необходимо принять надлежащие меры для ликвидации последствий дискриминации в прошлом и для создания равных возможностей для лиц с различными формами инвалидности, то подобные меры<sup>5</sup> не должны рассматриваться в качестве дискриминационных в смысле статьи 2 (2) Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах, поскольку они основываются на принципе равенства и применяются только в рамках, необходимых для достижения этой цели (пункт 18 Замечания общего порядка № 5. Лица с какой-либо формой*

---

<sup>5</sup> «Антидискриминационные меры должны основываться на принципе равных прав для инвалидов и неинвалидов, что, в соответствии с Всемирной программой действий в отношении инвалидов, «подразумевает, что потребности каждого и всех индивидов в равной мере важны, что эти потребности должны служить основой планирования обществ и что необходимо использовать все ресурсы таким образом, чтобы обеспечить каждому человеку равные возможности для участия. Политика по вопросам инвалидности должна обеспечить [лицам с какой-либо формой инвалидности] доступ ко всем коммунальным службам» (пункт 17 Замечания общего порядка № 5. Лица с какой-либо формой инвалидности. Принято Комитетом по экономическим, социальным и культурным правам на его 11-й сессии (1994 г.)).

инвалидности. Принято Комитетом по экономическим, социальным и культурным правам на его 11-й сессии (1994 г.)).

### **Подход к инвалидности с акцентом на права человека и инклюзивное равенство**

#### *Практика Комитета по правам инвалидов*

*В подходе к инвалидности с позиций уважения прав человека признается, что инвалидность является социальным явлением и что наличие патологий не должно считаться законным основанием для лишения или ограничения прав человека. В нем признается, что инвалидность является одним из нескольких уровней идентичности. Таким образом, в законодательстве и политике должно приниматься во внимание многообразие инвалидов. Должен также признаваться тот факт, что права человека являются взаимозависимыми, взаимосвязанными и неделимыми (пункт 9 Замечания общего порядка № 6 (2018) по вопросу равенства и недискриминации. Принято Комитетом по правам инвалидов. Размещено 26 апреля 2018 г. CRPD/C/GC/6).*

Закрепление в статье 3 [Конвенции о правах инвалидов] *принципа обеспечения равных возможностей* как одного из общих принципов Конвенции ознаменовало важное событие – *переход от формального подхода к равенству к его обеспечению по существу. Формальный подход к равенству* направлен на борьбу с прямой дискриминацией посредством обеспечения одинакового отношения к людям, находящимся в схожих ситуациях. Такой подход может помочь в борьбе с негативными стереотипами и предрассудками, но он не может предложить решение для «дилеммы разнообразия», *поскольку он не предполагает наличие различий между людьми и не учитывает их. Подход к равенству по существу*, напротив, направлен... на борьбу со структурной и косвенной дискриминацией и учитывает фактор соотношения сил. Он исходит из того, что для обеспечения равенства «дилемма разнообразия» заставляет как игнорировать, так и признавать различия между людьми (пункт 10 Замечания общего порядка № 6 (2018) по вопросу равенства и недискриминации. Принято Комитетом по правам инвалидов. Размещено 26 апреля 2018 г. CRPD/C/GC/6).

*Инклюзивное равенство* представляет собой новую концепцию равенства, развиваемую в Конвенции [о правах инвалидов]. Основываясь на подходе к *обеспечению равенства по существу*, эта концепция расширяет и углубляет понятие равенства:

а) как инструмента исправления социально-экономической несправедливости посредством справедливого перераспределения;

b) как инструмента борьбы с остракизмом, стереотипами, предрассудками и насилием, защиты достоинства людей и признания их интерсекциональности;

с) как инструмента расширения участия, подтверждающего социальную природу людей как членов социальных групп и человечества в целом благодаря их интеграции в общество; и d) как инструмента, оставляющего место для различий в контексте человеческого достоинства. В основе Конвенции лежит принцип инклюзивного равенства (пункт 11 Замечания общего порядка № 6 (2018) по вопросу равенства и недискриминации. Принято Комитетом по правам инвалидов. Размещено 26 апреля 2018 г. CRPD/C/GC/6).

## **Правовой характер недискриминации и равенства**

### *Практика Комитета по правам инвалидов*

*Равенство и недискриминация являются принципами и правами.* В статье 3 Конвенции [о правах инвалидов] они рассматриваются как принципы, а в статье 5 – как права. Они также представляют собой инструмент толкования всех других принципов и прав, закрепленных в Конвенции. *Такие принципы/права, как равенство и недискриминация, являются краеугольным камнем международной защиты, гарантируемой Конвенцией.* Поощрение равенства и борьба с дискриминацией являются общими обязательствами, требующими безотлагательного осуществления. Они не допускают постепенной реализации (пункт 12 Замечания общего порядка № 6 (2018) по вопросу равенства и недискриминации. Принято Комитетом по правам инвалидов. Размещено 26 апреля 2018 г. CRPD/C/GC/6).

Как и статья 26 Международного пакта о гражданских и политических правах *статья 5 Конвенции* [о правах инвалидов] закрепляет отдельное право, которое не зависит от других положений. Она *запрещает дискриминацию де-юре или де-факто во всех областях, регулируемых и защищаемых государством.* Если увязать эту статью со статьей 4 (1) е), очевидно, что ее действие распространяется *и на частный сектор* (пункт 13 Замечания общего порядка № 6 (2018) по вопросу равенства и недискриминации. Принято Комитетом по правам инвалидов. Размещено 26 апреля 2018 г. CRPD/C/GC/6).

## **Общие обязательства государств-участников по Конвенции о правах инвалидов, касающиеся равенства и недискриминации**

### *Практика Комитета по правам инвалидов*

*Государства-участники обязаны соблюдать, защищать право инвалидов на равенство перед законом и обеспечивать его осуществление. В этой связи государства-участники должны воздерживаться от любых действий, которые представляют собой дискриминацию в отношении инвалидов. В частности, государства-участники должны изменить или отменить законы, постановления, обычаи и устои, которые дискриминируют инвалидов. Комитет часто приводил в этой связи примеры, упоминая в том числе законы об опекуновстве и другие нормы, нарушающие право на правоспособность<sup>6</sup>; законы о психическом здоровье, которые узаконивают принудительное помещение в специализированные учреждения и принудительное лечение, носят дискриминационный характер и должны быть упразднены<sup>7</sup>; стерилизацию женщин-инвалидов и девочек-инвалидов без их согласия; недоступность жилья и политику институционализации<sup>8</sup>; законодательство и политику, закрепляющие раздельное образование<sup>9</sup>; и избирательное законодательство, лишаящее инвалидов избирательных прав<sup>10</sup> (пункт 30 Замечания общего порядка № 6 (2018) по вопросу равенства и недискриминации. Принято Комитетом по правам инвалидов. Размещено 26 апреля 2018 г. CRPD/C/GC/6).*

*Эффективное пользование правом на равенство и недискриминацию требует принятия обеспечительных мер, таких как:*

*а) меры по повышению осведомленности всех людей о правах инвалидов в соответствии с Конвенцией [о правах инвалидов], значении слова «дискриминация» и существующих судебных средствах правовой защиты;*

*б) меры, обеспечивающие, чтобы закрепленные в Конвенции права можно было отстаивать в национальных судах, и предоставляющие доступ к правосудию всем тем, кому пришлось столкнуться с дискриминацией;*

<sup>6</sup> См. Комитет по правам инвалидов, Замечание общего порядка № 1 (2014) о равенстве перед законом.

<sup>7</sup> См. Комитет по правам инвалидов, руководящие указания по статье 14, пункты 6 и 14. См. на веб-странице Комитета ([www.ohchr.org/EN/HRBodies/CRPD/Pages/CRPDIndex.aspx](http://www.ohchr.org/EN/HRBodies/CRPD/Pages/CRPDIndex.aspx)).

<sup>8</sup> См., например, Замечание общего порядка № 5 (2017) о самостоятельном образе жизни и вовлеченности в местное сообщество, пункт 46.

<sup>9</sup> См. Замечание общего порядка № 4 (2016) о праве на инклюзивное образование, пункт 24.

<sup>10</sup> См. *Булдошё и др. против Венгрии* (CRPD/C/10/D/4/2011).

с) *защита от ответных мер*, например от плохого обращения или негативных последствий в ответ на подачу жалобы или начало процессуальных действий с целью обеспечения выполнения положений о равенстве;

d) *юридическое право возбуждать судебные иски* и обращаться с жалобами к ассоциациям, организациям или другим юридическим лицам, имеющим законный интерес в реализации права на равенство;

e) конкретные правила, касающиеся представления свидетельств и доказательств, с тем чтобы *стереотипные представления о способностях инвалидов не мешали им добиваться возмещения причиненного вреда*;

f) *эффективные, пропорциональные и чувствительные санкции* за нарушение права на равенство и надлежащие средства правовой защиты;

g) *оказание достаточной и доступной юридической помощи для обеспечения доступа к правосудию* для истцов в судебных делах о дискриминации (пункт 31 Замечания общего порядка № 6 (2018) по вопросу равенства и недискриминации. Принято Комитетом по правам инвалидов. Размещено 26 апреля 2018 г. CRPD/C/GC/6).

Для обеспечения соответствия между статьями 5<sup>11</sup> и 12<sup>12</sup> Конвенции [о правах инвалидов] государствам-участникам следует:

---

<sup>11</sup> В силу статьи 5 Конвенции о правах инвалидов «1. Государства-участники признают, что все лица равны перед законом и по нему и имеют право на равную защиту закона и равное пользование им без всякой дискриминации.

2. Государства-участники запрещают любую дискриминацию по признаку инвалидности и гарантируют инвалидам равную и эффективную правовую защиту от дискриминации на любой почве.

3. Для поощрения равенства и устранения дискриминации государства-участники предпринимают все надлежащие шаги к обеспечению разумного приспособления.

4. Конкретные меры, необходимые для ускорения или достижения фактического равенства инвалидов, не считаются дискриминацией по смыслу настоящей Конвенции.»

<sup>12</sup> Согласно статье 12 Конвенции о правах инвалидов «1. Государства-участники подтверждают, что каждый инвалид, где бы он ни находился, имеет право на равную правовую защиту.

2. Государства-участники признают, что инвалиды обладают правоспособностью наравне с другими во всех аспектах жизни.

3. Государства-участники принимают надлежащие меры для предоставления инвалидам доступа к поддержке, которая им может потребоваться при реализации своей правоспособности.

4. Государства-участники обеспечивают, чтобы все меры, связанные с реализацией правоспособности, предусматривали надлежащие и эффективные гарантии предотвращения злоупотреблений в соответствии с международным правом прав человека. Такие гарантии должны обеспечивать, чтобы меры, связанные с реализацией правоспособности, ориентировались на уважение прав, воли и предпочтений лица, были свободны от конфликта интересов и неуместного влияния, были соразмерны обстоятельствам этого лица и подстроены под них, применялись в течение как можно

а) реформировать действующее законодательство, с тем чтобы *запретить дискриминационный отказ в правоспособности*, исходя из состояния инвалида, его функциональных способностей или ожидаемых результатов его решений. По возможности заменить эту практику суппортивной моделью принятия решений с учетом универсальной правоспособности совершеннолетних без какой-либо дискриминации;

б) *предоставлять ресурсы для внедрения суппортивной модели принятия решений*, помогающей инвалидам ориентироваться в существующей правовой системе. Законодательное оформление таких услуг и выделение на них ресурсов должны осуществляться в соответствии с основными положениями пункта 29 [3]амечания общего порядка № 1 (2014) о равенстве перед законом. Речь идет, в частности, о том, чтобы *в основе любой суппортивной модели лежали права, пожелания и предпочтения адресатов помощи, а не представления об их наилучших интересах*. Во всех связанных с совершеннолетними вопросах, когда точно узнать их пожелания и предпочтения не представляется возможным, вместо того, чтобы руководствоваться концепцией наилучших интересов, следует стараться как можно точнее понять эти пожелания и предпочтения;

в) государствам-участникам следует *обеспечивать защиту от дискриминации путем создания на местах доступной, «низкопороговой» сети высококачественных бесплатных юридических консультаций и служб юридической помощи*, которые должны уважать пожелания и предпочтения этих людей и защищать их процессуальные права (право на правоспособность) на том же уровне, что и другие структуры, осуществляющие юридическое представительство. *Государства-участники должны последовательно добиваться того, чтобы в основе защитных инструментов не лежало лишение инвалидов правоспособности или иное ограничение их доступа к правосудию* (пункт 49 Замечания общего порядка № 6 (2018) по вопросу равенства и недискриминации. Принято Комитетом по правам инвалидов. Размещено 26 апреля 2018 г. CRPD/C/GC/6).

*Государства-участники обязаны обеспечить равные возможности для пользования всеми товарами и услугами, предлагаемыми в обществе, в том*

---

меньшего срока и регулярно проверялись компетентным, независимым и беспристрастным органом или судебной инстанцией. Эти гарантии должны быть соразмерны той степени, в которой такие меры затрагивают права и интересы данного лица.

5. С учетом положений настоящей статьи государства-участники принимают все надлежащие и эффективные меры для обеспечения равных прав инвалидов на владение имуществом и его наследование, на управление собственными финансовыми делами, а также на равный доступ к банковским ссудам, ипотечным кредитам и другим формам финансового кредитования и обеспечивают, чтобы инвалиды не лишались произвольно своего имущества».

числе, товарами и услугами, перечисленными в статье 12 (5) [Конвенции о правах инвалидов], в которой приводятся примеры продуктов, доступ к которым для инвалидов особенно затруднен, таких как имущество или услуги финансового характера, например ипотечные кредиты. В статье 25 е) упоминается еще одна услуга, которая обычно недоступна инвалидам, а именно страхование жизни и медицинское (частное) страхование. В этой связи государствам-участникам следует демонстрировать активный комплексный подход к созданию равных условий для пользования услугами и товарами в частном секторе (пункт 50 Замечания общего порядка № 6 (2018) по вопросу равенства и недискриминации. Принято Комитетом по правам инвалидов. Размещено 26 апреля 2018 г. CRPD/C/GC/6).

В связи с правами и обязанностями в отношении равенства и недискриминации, предусмотренными в статье 5 [Конвенции о правах инвалидов], возникают конкретные соображения, касающиеся статьи 13, в которой говорится о необходимости процессуальных и соответствующих возрасту коррективов. *Эти коррективы отличаются от разумного приспособления, поскольку процессуальные коррективы не ограничиваются критерием соразмерности.* Примером процессуальных коррективов может служить признание возможности использования инвалидами иных методов общения в судах и трибуналах. Возрастные коррективы могут заключаться в распространении информации об имеющихся механизмах подачи жалоб и получения доступа к правосудию с использованием простых формулировок, соответствующих возрасту тех, кому они предназначены (пункт 51 Замечания общего порядка № 6 (2018) по вопросу равенства и недискриминации. Принято Комитетом по правам инвалидов. Размещено 26 апреля 2018 г. CRPD/C/GC/6).

*Государствам-участникам следует запрещать и не позволять третьим лицам устанавливать практические и процедурные барьеры как для самостоятельной жизни, так и для участия инвалидов в жизни местной общины, например обеспечивая оказание услуг таким образом, чтобы это позволяло инвалидам вести самостоятельный образ жизни и чувствовать себя вовлеченными в местное сообщество, а также чтобы они не сталкивались с невозможностью арендовать жилье и не чувствовали себя ущемленными на рынке жилья (пункт 60 Замечания общего порядка № 6 (2018) по вопросу равенства и недискриминации. Принято Комитетом по правам инвалидов. Размещено 26 апреля 2018 г. CRPD/C/GC/6).*

*Защита прав лиц с ограниченными возможностями в сфере  
семейных отношений*

В силу дискриминационных законов и политики, а также административных процедур инвалиды часто сталкиваются с дискриминацией при осуществлении ими своего права на вступление в брак или своих родительских и семейных прав. Нередко считается, что инвалиды не подходят на роль родителей или не в состоянии заботиться о своих детях. *Разлучение ребенка со своими родителями по причине инвалидности ребенка, его родителей или и тех, и других является дискриминацией и нарушением статьи 23 [Конвенции о правах инвалидов]<sup>13</sup>* (пункт 61 Замечания общего порядка № 6 (2018) по вопросу равенства и недискриминации. Принято

---

<sup>13</sup> В силу статьи 23 Конвенции о правах инвалидов «1. Государства-участники принимают эффективные и надлежащие меры для устранения дискриминации в отношении инвалидов во всех вопросах, касающихся брака, семьи, отцовства, материнства и личных отношений, наравне с другими, стремясь при этом обеспечить, чтобы:

а) признавалось право всех инвалидов, достигших брачного возраста, вступать в брак и создавать семью на основе свободного и полного согласия брачующихся;

б) признавались права инвалидов на свободное и ответственное принятие решений о числе детей и интервалах между их рождением и на доступ к соответствующей возрасту информации и к просвещению в вопросах репродуктивного поведения и планирования семьи, а также предоставлялись средства, позволяющие им осуществлять эти права;

с) инвалиды, включая детей, наравне с другими сохраняли свою фертильность.

2. Государства-участники обеспечивают права и обязанности инвалидов в отношении опекуна, попечительства, опеки, усыновления детей или аналогичных институтов, когда данные понятия присутствуют в национальном законодательстве; во всех случаях первостепенное значение имеют высшие интересы ребенка. Государства-участники оказывают инвалидам надлежащую помощь в выполнении ими своих обязанностей по воспитанию детей.

3. Государства-участники обеспечивают, чтобы дети-инвалиды имели равные права в отношении семейной жизни. Для реализации этих прав и недопущения сокрытия детей-инвалидов, их оставления, уклонения от ухода за ними и их сегрегации государства-участники обязуются с самого начала снабжать детей-инвалидов и их семьи всесторонней информацией, услугами и поддержкой.

4. Государства-участники обеспечивают, чтобы ребенок не разлучался со своими родителями против их воли, за исключением случаев, когда поднадзорные суду компетентные органы в соответствии с применимыми законами и процедурами определяют, что такое разлучение необходимо в высших интересах ребенка. Ни при каких обстоятельствах ребенок не может быть разлучен с родителями по причине инвалидности либо самого ребенка, либо одного или обоих родителей.

5. Государства-участники обязуются в случае, когда ближайшие родственники не в состоянии обеспечить уход за ребенком-инвалидом, прилагать все усилия к тому, чтобы организовать альтернативный уход за счет привлечения более дальних родственников, а при отсутствии такой возможности - за счет создания семейных условий для проживания ребенка в местном сообществе.».

Комитетом по правам инвалидов. Размещено 26 апреля 2018 г. CRPD/C/GC/6).

*Защита прав женщин, являющихся лицами с ограниченными возможностями*

*Женщины-инвалиды и девочки-инвалиды относятся к числу тех категорий инвалидов, которые чаще всего подвергаются множественной и перекрестной дискриминации*<sup>14</sup>. *Статья 6 [Конвенции о правах инвалидов]*<sup>15</sup> *носит комплексный характер и связана со всеми другими статьями Конвенции*<sup>16</sup>. Несмотря на то, что термин «множественная дискриминация» используется лишь в статье 6, множественная и перекрестная дискриминация может иметь место при любом сочетании двух или более признаков. Статья 6 представляет собой обязательную норму по вопросам равенства и недискриминации, запрещающую дискриминацию женщин-инвалидов и девочек-инвалидов и обязывающую государства-участники поощрять равенство как возможностей, так и результатов. Кроме того, как статья 6, так и статья 7 [Конвенции о правах инвалидов]<sup>17</sup> должны рассматриваться не как исчерпывающие нормы, а как иллюстрация обязательств в отношении двух важных примеров множественной и перекрестной дискриминации (пункт 36 Замечания общего порядка № 6 (2018) по вопросу равенства и недискриминации. Принято Комитетом по правам инвалидов. Размещено 26 апреля 2018 г. CRPD/C/GC/6).

---

<sup>14</sup> См. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин, Общая рекомендация № 28 (2010), касающаяся основных обязательств государств-участников по статье 2 Конвенции, пункт 31.

<sup>15</sup> Согласно статье 6 Конвенции о правах инвалидов «1. Государства-участники признают, что женщины-инвалиды и девочки-инвалиды подвергаются множественной дискриминации, и в этой связи принимают меры для обеспечения полного и равного осуществления ими всех прав человека и основных свобод.

2. Государства-участники принимают все надлежащие меры для обеспечения всестороннего развития, улучшения положения и расширения прав и возможностей женщин, чтобы гарантировать им осуществление и реализацию прав человека и основных свобод, закрепленных в настоящей Конвенции».

<sup>16</sup> См. Комитет по правам инвалидов, Замечание общего порядка № 3, пункт 12.

<sup>17</sup> В соответствии со статьей 7 Конвенции о правах инвалидов «1. Государства-участники принимают все необходимые меры для обеспечения полного осуществления детьми-инвалидами всех прав человека и основных свобод наравне с другими детьми.

2. Во всех действиях в отношении детей-инвалидов первоочередное внимание уделяется высшим интересам ребенка.

3. Государства-участники обеспечивают, чтобы дети-инвалиды имели право свободно выражать по всем затрагивающим их вопросам свои взгляды, которые получают должную весомость, соответствующую их возрасту и зрелости, наравне с другими детьми, и получать помощь, соответствующую инвалидности и возрасту, в реализации этого права».

*Защиты прав несовершеннолетних, являющихся лицами с ограниченными возможностями*

Дети-инвалиды часто становятся жертвами множественной и перекрестной дискриминации. *Государства-участники должны запрещать все формы дискриминации по признаку инвалидности, с которыми сталкиваются дети;* предоставлять им эффективные и доступные средства правовой защиты; и проводить среди общественности и специалистов просветительскую работу в целях предупреждения и искоренения дискриминации. Так, во многих государствах-участниках дети могут на законных основаниях подвергаться насилию под предлогом укрепления «дисциплины» или заботы об их «безопасности» (например, с ограничением их свободы). Проблема физических наказаний зачастую в непропорционально большой степени затрагивает детей-инвалидов. Государства-участники должны запретить все формы телесных наказаний и жестокого, бесчеловечного и унижающего достоинство обращения с детьми в любых ситуациях и обеспечить принятие надлежащих мер для обеспечения соблюдения этого запрета (пункт 37 Замечания общего порядка № 6 (2018) по вопросу равенства и недискриминации. Принято Комитетом по правам инвалидов. Размещено 26 апреля 2018 г. CRPD/C/GC/6).

*Концепцию «наилучшего обеспечения интересов ребенка», закрепленную в статье 3 Конвенции о правах ребенка, следует применять и в отношении детей-инвалидов, внимательно учитывая их обстоятельства.* Государствам-участникам следует содействовать учету интересов инвалидов в законах и политике, касающихся детей и подростков в целом. В то же время концепция наилучшего обеспечения интересов не долж[на] использоваться для воспрепятствования детям, особенно девочкам-инвалидам, в осуществлении их права на физическую неприкосновенность. Ее следует применять для обеспечения информирования детей-инвалидов и консультирования с ними, с тем чтобы они могли сказать свое слово при принятии всех решений, затрагивающих их положение. В частности, государствам-участникам следует подходить к насилию и институционализации детей-инвалидов, которых лишают права расти в семье, как к проблеме дискриминации. Государствам-участникам следует осуществлять стратегии деинституционализации, создавая условия для того, чтобы дети могли жить в своих семьях или в условиях альтернативного семейного ухода в своих общинах. Государствам-участникам следует также принимать меры поддержки, с тем чтобы все дети-инвалиды могли осуществлять свое право быть услышанными в рамках всех процедур, затрагивающих их интересы, в том числе в парламенте, комитетах и органах, принимающих политические решения (пункт 38 Замечания общего порядка № 6 (2018) по вопросу

равенства и недискриминации. Принято Комитетом по правам инвалидов. Размещено 26 апреля 2018 г. CRPD/C/GC/6).

*Помещение детей в специализированные учреждения на основании имеющейся у них патологии... является одной из форм дискриминации, запрещенной статьей 23 (5) Конвенции [о правах инвалидов]. Государства должны следить за тем, чтобы родители-инвалиды и родители детей с ограниченными возможностями получали в своей общине необходимую помощь в уходе за своими детьми (пункт 62 Замечания общего порядка № 6 (2018) по вопросу равенства и недискриминации. Принято Комитетом по правам инвалидов. Размещено 26 апреля 2018 г. CRPD/C/GC/6).*

#### *Вопросы доступа к правосудию лиц с ограниченными возможностями*

В целях обеспечения эффективного доступа к правосудию *юридическая процедура должна допускать участие широкого круга сторон и быть транспарентной.* Деятельность по обеспечению широкого участия должна включать в себя:

- a) предоставление информации в понятной и доступной форме;
- b) признание и использование различных форм общения;
- c) обеспечение физической доступности на всех этапах процесса;
- d) оказание финансовой поддержки в случае возникновения потребности в предоставлении юридической помощи при соблюдении нормативных критериев оценки материальных возможностей истца и обоснованности иска (пункт 52 Замечания общего порядка № 6 (2018) по вопросу равенства и недискриминации. Принято Комитетом по правам инвалидов. Размещено 26 апреля 2018 г. CRPD/C/GC/6).

Надлежащими мерами защиты лиц, которые не в состоянии защитить себя от дискриминации даже при наличии поддержки или возможности которых сильно ограничены из-за страха перед негативными последствиями таких попыток, являются иски, предъявляемые в общественных интересах (*actio popularis*) (пункт 53 Замечания общего порядка № 6 (2018) по вопросу равенства и недискриминации. Принято Комитетом по правам инвалидов. Размещено 26 апреля 2018 г. CRPD/C/GC/6).

*[В]интересах транспарентности государство-участник должно принимать меры к тому, чтобы вся важная информация была доступной и имелаась в наличии и чтобы все соответствующие иски, дела и судебные решения должным образом регистрировались и придавались огласке (пункт 54 Замечания общего порядка № 6 (2018) по вопросу равенства и недискриминации. Принято Комитетом по правам инвалидов. Размещено 26 апреля 2018 г. CRPD/C/GC/6).*

## Право лица с ограниченными возможностями на правоспособность

### *Практика Комитета по правам инвалидов*

В силу статьи 12 Конвенции о правах инвалидов «1. Государства-участники подтверждают, что *каждый инвалид*, где бы он ни находился, *имеет право на равную правовую защиту*.

2. Государства-участники признают, что *инвалиды обладают правоспособностью наравне с другими во всех аспектах жизни*.

3. Государства-участники принимают надлежащие меры для предоставления инвалидам доступа к поддержке, которая им может потребоваться при реализации своей правоспособности.

4. Государства-участники обеспечивают, чтобы все меры, связанные с реализацией правоспособности, предусматривали надлежащие и эффективные гарантии предотвращения злоупотреблений в соответствии с международным правом прав человека. Такие гарантии должны обеспечивать, чтобы меры, связанные с реализацией правоспособности, ориентировались на уважение прав, воли и предпочтений лица, были свободны от конфликта интересов и неуместного влияния, были соразмерны обстоятельствам этого лица и подстроены под них, применялись в течение как можно меньшего срока и регулярно проверялись компетентным, независимым и беспристрастным органом или судебной инстанцией. Эти гарантии должны быть соразмерны той степени, в которой такие меры затрагивают права и интересы данного лица.

5. С учетом положений настоящей статьи государства-участники принимают все надлежащие и эффективные меры для обеспечения равных прав инвалидов на владение имуществом и его наследование, на управление собственными финансовыми делами, а также на равный доступ к банковским ссудам, ипотечным кредитам и другим формам финансового кредитования и обеспечивают, чтобы инвалиды не лишались произвольно своего имущества».

*Право на правоспособность является пороговым правом, которое необходимо для осуществления почти всех других прав, закрепленных в Конвенции, в том числе права на равенство и недискриминацию. Статьи 5 и 12 [Конвенции о правах инвалидов] неразрывно связаны между собой, поскольку равенство перед законом предполагает наличие у всех инвалидов правоспособности наравне с другими. Дискриминация посредством отказа в правоспособности может осуществляться разными путями, в том числе исходя из состояния инвалида, его функциональных способностей или ожидаемых результатов его решений. Отказ в праве на принятие решений по причине инвалидности на основании любого из этих соображений является дискриминацией<sup>18</sup> (пункт 47 Замечания общего порядка № 6 (2018) по вопросу равенства и недискриминации. Принято Комитетом по правам инвалидов. Размещено 26 апреля 2018 г. CRPD/C/GC/6).*

<sup>18</sup> См. Замечание общего порядка № 1, пункт 15.

*Равенство перед законом – фундаментальный общий принцип защиты прав человека, необходимый для осуществления других прав человека. Всеобщая декларация прав человека и Международный пакт о гражданских и политических правах конкретно гарантируют право на равенство перед законом. Статья 12 Конвенции о правах инвалидов... описывает содержание этого гражданского права и уделяет основное внимание тем областям, где инвалиды традиционно лишены этого права. В статье 12 не излагается дополнительных прав для инвалидов; в ней лишь дано описание конкретных элементов, которые государствам-участникам необходимо принимать во внимание в целях обеспечения права на равенство перед законом для инвалидов наравне с другими (пункт 1 Замечания общего порядка № 1 (2014). Статья 12 равенство перед законом. Принято Комитетом по правам инвалидов на его 11-й сессии. CRPD/C/GC/1).*

*[Т]олкование статьи 12 [Конвенции о правах инвалидов]... зиждется на общих принципах Конвенции, изложенных в статье 3, а именно уважение присущего человеку достоинства, его личной самостоятельности, включая свободу делать свой собственный выбор, и независимости; недискриминация; полное и эффективное вовлечение и включение в общество; уважение особенностей инвалидов и их принятие в качестве компонента людского многообразия и части человечества; равенство возможностей; доступность; равенство мужчин и женщин; а также уважение развивающихся способностей детей-инвалидов и уважение права детей-инвалидов сохранять свою индивидуальность (пункт 4 Замечания общего порядка № 1 (2014). Статья 12 равенство перед законом. Принято Комитетом по правам инвалидов на его 11-й сессии. CRPD/C/GC/1).*

*Всеобщая декларация прав человека, Международный пакт о гражданских и политических правах и Конвенция о правах инвалидов конкретизируют, что право на равенство перед законом действует «повсеместно». Другими словами, не предусмотрено никаких обстоятельств, допустимых международным правом прав человека, при которых какое-либо лицо могло бы быть лишено права на признание его правосубъектности или при которых это право могло бы быть ограничено. Это подкрепляется пунктом 2 статьи 4 Международного пакта о гражданских и политических правах, который не допускает никакого отступления от этого права даже во время чрезвычайного положения в государстве. Несмотря на то, что аналогичного запрета на отступление от права на равенство перед законом в Конвенции о правах инвалидов не содержится, положение Международного пакта охватывает такую защиту в силу пункта 4 статьи 4 Конвенции, который устанавливает, что положения Конвенции о правах инвалидов не отступают от ныне действующего международного права (пункт 5 Замечания общего*

порядка № 1 (2014). Статья 12 равенство перед законом. Принято Комитетом по правам инвалидов на его 11-й сессии. CRPD/C/GC/1).

Статья 12 Конвенции [о правах инвалидов] устанавливает, что *все инвалиды обладают полной правоспособностью*. На протяжении всей истории в правоспособности предвзято отказывалось многим группам, в том числе женщинам (в особенности после замужества) и этническим меньшинствам. Тем не менее инвалиды остаются группой, которой наиболее часто отказывается в правоспособности в правовых системах по всему миру. *Право на равенство перед законом предполагает, что правоспособность является универсальным свойством, присущим всем людям в силу принадлежности к человеческому роду, и должна соблюдаться в отношении инвалидов наравне с другими. Правоспособность является неотъемлемым элементом осуществления гражданских, политических, экономических, социальных и культурных прав*. Она приобретает особое значение для инвалидов, когда им необходимо сделать важные решения, касающиеся их здоровья, образования и работы. *Отказ инвалидам в правоспособности во многих случаях приводил к лишению их многих основных прав*, в том числе права голосовать, права вступать в брак и создавать семью, репродуктивных прав, родительских прав, права давать согласие на интимные отношения и медицинское лечение, а также права на свободу (пункт 8 Замечания общего порядка № 1 (2014). Статья 12 равенство перед законом. Принято Комитетом по правам инвалидов на его 11-й сессии. CRPD/C/GC/1).

*Все инвалиды, включая лиц с физическими, умственными, интеллектуальными или сенсорными нарушениями, могут пострадать в связи с отказом в правоспособности и применением субститутивной модели принятия решений*. Тем не менее применение субститутивной модели принятия решений и отказ в правоспособности в несоизмеримо большей степени сказываются на лицах с когнитивными или психосоциальными нарушениями. Комитет подтверждает, что *статус инвалида или наличие какого-либо нарушения (включая физическое или сенсорное) никогда не должно служить основанием для лишения лиц правоспособности или любых прав, предусмотренных в статье 12 [Конвенции о правах инвалидов]*. Все виды практики, цели или результаты которых нарушают статью 12, должны быть упразднены, с тем чтобы обеспечить восстановление полной правоспособности для инвалидов наравне с другими (пункт 9 Замечания общего порядка № 1 (2014). Статья 12 равенство перед законом. Принято Комитетом по правам инвалидов на его 11-й сессии. CRPD/C/GC/1).

Пункт 2 статьи 12 [Конвенции о правах инвалидов] признает, что *инвалиды обладают правоспособностью наравне с другими во всех аспектах жизни. Правоспособность включает в себя способность быть обладателем прав и субъектом права.* Правоспособность в разрезе того, чтобы *быть обладателем прав*, дает лицу право на полную защиту его или ее прав в рамках правовой системы. Правоспособность в разрезе того, чтобы *быть субъектом права*, признает лицо в качестве деятельного субъекта, полномочного совершать операции и создавать, изменять или прекращать правовые отношения. Право на признание лица в качестве юридического деятельного субъекта предусмотрено в пункте 5 статьи 12 Конвенции, в котором излагается обязанность, заключающаяся в том, что государства-участники принимают «все надлежащие и эффективные меры для обеспечения равных прав инвалидов на владение имуществом и его наследование, на управление собственными финансовыми делами, а также на равный доступ к банковским ссудам, ипотечным кредитам и другим формам финансового кредитования и обеспечивают, чтобы инвалиды не лишались произвольно своего имущества» (пункт 12 Замечания общего порядка № 1 (2014)). Статья 12 равенство перед законом. Принято Комитетом по правам инвалидов на его 11-й сессии. CRPD/C/GC/1).

Правоспособность и психическая дееспособность являются двумя различными понятиями. *Правоспособность означает способность обладать правами и обязанностями (правовой статус) и осуществлять эти права и обязанности (дееспособность).* Она выступает ключевым элементом, дающим доступ к реальному участию в жизни общества. *Психическая дееспособность* означает навыки лица принимать решения, которые, естественно, у всех людей неодинаковы и могут варьироваться в зависимости от многих факторов, включая окружение и социальные факторы, даже применительно к одному и тому же лицу. В таких правовых актах, как Всеобщая декларация прав человека (статья 6), Международный пакт о гражданских и политических правах (статья 16) и Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (статья 15), не конкретизируется различие между психической дееспособностью и правоспособностью. Однако статья 12 Конвенции о правах инвалидов однозначно подразумевает, что «*слабоумие*» и *другие дискриминационные посылки не служат законными причинами отказа в правоспособности (правовом статусе и дееспособности).* Согласно статье 12 Конвенции предполагаемые или фактические ограничения психической дееспособности не должны использоваться в качестве основания для лишения правоспособности (пункт 13 Замечания общего порядка № 1 (2014)). Статья 12 равенство перед законом. Принято Комитетом по правам инвалидов на его 11-й сессии. CRPD/C/GC/1).

*Правоспособность является неотъемлемым правом, предоставляемым всем людям, включая инвалидов. Как отмечается выше, она состоит из двух элементов. Первым является правовой статус, подразумевающий обладание правами и признание правосубъектности. Это может включать, например, наличие свидетельства о рождении, обращение за медицинской помощью, регистрацию для выборов или ходатайство о получении паспорта. Вторым компонентом является дееспособность в разрезе того, чтобы действовать с учетом этих прав и чтобы эти действия признавались по закону. Инвалиды зачастую испытывают умаления или ограничения именно в этом отношении. Например, законы могут позволять инвалидам владеть имуществом, но могут не всегда воспринимать как должное действия, принимаемые ими в контексте покупки или продажи имущества. Правоспособность означает, что все люди, включая инвалидов, обладают правовым статусом и дееспособностью просто в силу того, что они являются человеческими существами. Поэтому для реализации права на правоспособность должны быть признаны оба компонента правоспособности; они неразделимы. Концепция психической дееспособности сама по себе весьма противоречива. В отличие от общих представлений психическая дееспособность не выступает объективным, научно обоснованным и естественно возникающим явлением. Психическую дееспособность определяют социальные и политические условия, равно как и различные дисциплины, профессиональные аспекты и виды практики, которые играют доминантную роль при оценке психической дееспособности (пункт 14 Замечания общего порядка № 1 (2014)). Статья 12 равенство перед законом. Принято Комитетом по правам инвалидов на его 11-й сессии. CRPD/C/GC/1).*

*Для полного признания «универсальной правоспособности», в силу которой все лица, независимо от инвалидности и способности принятия решений, по своей природе обладают правоспособностью, государства-участники должны положить конец практике лишения правоспособности, целью или результатом которой является дискриминация по признаку инвалидности (пункт 25 Замечания общего порядка № 1 (2014)). Статья 12 равенство перед законом. Принято Комитетом по правам инвалидов на его 11-й сессии. CRPD/C/GC/1).*

*Режим субститутивного принятия решений может иметь различные формы, включая полную опеку, лишение дееспособности по решению суда и частичную опеку. Тем не менее этим режимам присущи определенные общие черты: их можно охарактеризовать как системы, в которых*

*і) лицо лишается дееспособности, даже если это происходит для принятия единичного решения;*

ii) представитель, ответственный за субститутивное принятие решений, может быть назначен кем-либо другим, а не заинтересованным лицом, и это может быть совершено против воли последнего; и

iii) любое решение представителя, ответственного за субститутивное принятие решений, основано на том, что, как считается, объективно отвечает «высшим интересам» заинтересованного лица, в отличие от решения, принятого на основании личной воли и предпочтений данного лица (пункт 27 Замечания общего порядка № 1 (2014). Статья 12 равенство перед законом. Принято Комитетом по правам инвалидов на его 11-й сессии. CRPD/C/GC/1).

*Суппортивная модель принятия решений включает в себя различные варианты предоставления поддержки, приоритетом которых является воля и предпочтения лица и которые соблюдают нормы в области прав человека. Она должна обеспечивать защиту всех прав, в том числе связанных с самостоятельностью (право на правоспособность, право на равенство перед законом, право выбирать место проживания т.д.), и также прав, связанных с правом не подвергаться жестокому или ненадлежащему обращению (право на жизнь, право на физическую неприкосновенность и т.д.). Кроме того, системы суппортивного принятия решений не должны чрезмерно регулировать жизнь инвалидов (пункт 29 Замечания общего порядка № 1 (2014). Статья 12 равенство перед законом. Принято Комитетом по правам инвалидов на его 11-й сессии. CRPD/C/GC/1).*

Для достижения равного признания перед законом лица не должны дискриминационным образом лишаться правоспособности. Статья 5 Конвенции [о правах инвалидов] гарантирует равенство всех лиц перед законом и по нему и право на равную защиту закона. Она однозначно запрещает любую дискриминацию по признаку инвалидности. *Дискриминация по признаку инвалидности определена в статье 2 Конвенции как «любое различие, исключение или ограничение по причине инвалидности, целью или результатом которого является умаление или отрицание признания, реализации или осуществления наравне с другими всех прав человека и основных свобод».* Лишение правоспособности, целью или результатом которого является посягательство на право инвалидов на равенство перед законом, является нарушением статьей 5 и 12 Конвенции. *Государства способны ограничить правоспособность лица при наличии определенных обстоятельств, таких как банкротство или уголовный приговор. Тем не менее право на равное признание перед законом и свобода от дискриминации требуют от государства при лишении лица правоспособности действовать, руководствуясь одним и тем же основанием в отношении всех лиц. Отказ в правоспособности не должен быть основан на обстоятельствах личности, таких как гендерная*

принадлежность, раса или инвалидность, или иметь целью или следствием различное обращение с такими лицами (пункт 32 Замечания общего порядка № 1 (2014)). Статья 12 равенство перед законом. Принято Комитетом по правам инвалидов на его 11-й сессии. CRPD/C/GC/1).

*Свобода от дискриминации при признании правоспособности восстанавливает самостоятельность и обеспечивает уважение человеческого достоинства лица в соответствии с принципами, закрепленными в пункте а) статьи 3 Конвенции [о правах инвалидов]. Свобода делать свой собственный выбор чаще всего требует наличия правоспособности. Независимость и самостоятельность включают в себя способность добиваться уважения своих решений со стороны закона. Необходимость в поддержке и разумном приспособлении при принятии решений не должны использоваться для оспаривания правоспособности лица. Уважение особенностей инвалидов и их принятие в качестве компонента людского многообразия и части человечества (пункт d) статьи 3) несовместимы с практикой предоставления правоспособности на основе ассимиляции (пункт 33 Замечания общего порядка № 1 (2014)). Статья 12 равенство перед законом. Принято Комитетом по правам инвалидов на его 11-й сессии. CRPD/C/GC/1).*

Права, предусмотренные в статье 12 [Конвенции о правах инвалидов], тесно связаны с обязательствами государства в отношении доступности (статья 9 [Конвенции о правах инвалидов]), поскольку *право на равенство перед законом необходимо для того, чтобы наделить инвалидов возможностью вести независимый образ жизни и всесторонне участвовать во всех аспектах жизни. Статья 9 требует выявления и устранения барьеров, мешающих использованию объектов или услуг, открытых или предоставляемых для населения. Недостаток доступа к информации и средствам коммуникации и недоступность услуг могут служить барьерами на пути реализации правоспособности для некоторых инвалидов на практике. Поэтому государства-участники должны обеспечивать полную доступность всех процедур для реализации правоспособности, а также всей информации и средств коммуникации, имеющих к этому отношение. Государства-участники должны пересмотреть свои законы и практику, чтобы обеспечить осуществление права на правоспособность и доступность (пункт 37 Замечания общего порядка № 1 (2014)). Статья 12 равенство перед законом. Принято Комитетом по правам инвалидов на его 11-й сессии. CRPD/C/GC/1).*

Комитет считает, что, хотя государства-участники имеют определенные дискреционные пределы с целью установления процедурных механизмов,

дабы позволить инвалидам осуществлять свою правоспособность<sup>19</sup>, должны соблюдаться соответствующие права данного лица (пункт 8.6 Соображений Комитета по правам инвалидов от 2 сентября 2016 г. по делу *Марлон Джеймс Нобл против Австралии*).

*Правовые позиции специальных докладчиков (рабочих групп), действующих в рамках Совета ООН по правам человека*

Центральное место в области прав человека занимает *признание принципа равенства перед законом*. Его часто определяют как «право иметь права», и он четко указывает на *право каждого человека быть обладателем предусмотренных законом прав и обязанностей, что является необходимым условием для осуществления всех других прав человека и основных свобод*. На международном уровне он признан во Всеобщей декларации прав человека (статья 6), в Международном пакте о гражданских и политических правах (статья 16), в Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (статья 15), в Международной конвенции о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей (статья 24) и в Конвенции о правах инвалидов (статья 12)<sup>20</sup>. На региональном уровне его признание зафиксировано в Американской конвенции о правах человека (статья 3) и в Африканской хартии прав человека и народов (статья 5) (пункт 13 Доклада Специального докладчика по вопросу о правах инвалидов. Размещен 12 декабря 2017 г. A/HRC/37/56).

Признание правосубъектности и правоспособности тесно взаимосвязаны. Признание равенства перед законом гарантирует каждому человеку право на признание его или ее существования в данной правовой системе, т.е. признание обладания правосубъектностью и подпадания под действие и защиту закона. *Правоспособность означает обладание правами и обязанностями (правовой статус) и осуществление этих прав и обязанностей (дееспособность)*<sup>21</sup>. Эволюция толкования права на признание равенства перед законом предполагает, что правоспособность является универсальным свойством, присущим всем людям в силу принадлежности к человеческому роду. Таким образом, если отрицается дееспособность лица, то это также сказывается на его или ее статусе правосубъектности (пункт 14

<sup>19</sup> См. сообщение № 5/2011, *Юнгелин против Швеции*, Соображения от 2 октября 2014 г., пункт 10.5.

<sup>20</sup> Хотя в Конвенции о правах ребенка и не содержится каких-либо конкретных положений, ее текст пронизан идеями признания детей в качестве правообладателей и уважения их мнений и интересов.

<sup>21</sup> См. Комитет по правам инвалидов, Замечание общего порядка № 1 (2014) о равенстве перед законом, пункты 11 и 12.

Доклада Специального докладчика по вопросу о правах инвалидов. Размещен 12 декабря 2017 г. A/HRC/37/56).

*Лишение инвалидов правоспособности и ее ограничение являются серьезными деяниями и распространяются на все стороны их жизни. Инвалиды, находящиеся под опекой, например, теряют способность осуществлять все или почти все свои права и не контролируют принятия решений, касающихся их жизни, от заключения сделок до выбора, где и с кем им жить. Ограничения также могут применяться в зависимости от обстоятельств в каждом конкретном случае. Например, законодательство, основанное на функциональном подходе, может ограничивать права и свободы человека в конкретных областях жизни, в частности в области брака, голосования на выборах, исполнения родительских обязанностей или дачи свободного и осознанного согласия на медицинское обслуживание. Кроме того во многих правовых системах те, на кого официально не распространяется какой-либо вид заместительного режима принятия решений, могут также сталкиваться с ограничениями при осуществлении своих прав, поскольку широко признано, что они не обладают правоспособностью или что им необходимо третье лицо для придания их действиям законной силы. Все эти практические проявления способствуют укоренению дискриминации и изоляции в отношении инвалидов, а также ведут к различным формам злоупотреблений, коррупции, эксплуатации, принуждения и помещения в учреждения закрытого типа (пункт 16 Доклада Специального докладчика по вопросу о правах инвалидов. Размещен 12 декабря 2017 г. A/HRC/37/56).<sup>22</sup>*

Конвенция о правах инвалидов представляет собой коренной сдвиг в отношении к правоспособности инвалидов. В Конвенции *медицинский и*

---

<sup>22</sup> «На протяжении всей истории множеству групп было отказано в их правоспособности, как в правовом статусе, так и в дееспособности, в том числе женщинам, группам меньшинств, коренным народам, мигрантам, беженцам и просителям убежища. Среди них инвалиды повсюду в мире сталкиваются с целым рядом нарушений их права на правоспособность во всех юрисдикциях. Проблемы стоят особенно остро для лиц с психосоциальными расстройствами, умственными недостатками, страдающих аутизмом и слабоумием. Их правоспособность, как правило, подвергается ограничениям по признаку состояния здоровья или инвалидности (подход на основе физического состояния), принятого решения, которое считается неудачным (подход на основе результата), или неудовлетворительных навыков в принятии решений (функциональный подход). После того, как ограничивается их правоспособность в одной или нескольких областях жизни, они оказываются в заместительном режиме принятия решений, таком, например, как установление опеки или попечительства, когда назначается законный представитель для принятия решений от их имени или когда решения принимают компетентные медицинские работники или суд» (пункт 15 Доклада Специального докладчика по вопросу о правах инвалидов. Размещен 12 декабря 2017 г. A/HRC/37/56).

*патерналистский* подходы к инвалидности уступают место правозащитному подходу, и инвалиды в ней рассматриваются в качестве правообладателей, а не просто получателей защиты, средств реабилитации или пособия по инвалидности. Конвенция напоминает об универсальности, неделимости, взаимозависимости и взаимосвязанности прав человека, и в ней подчеркивается, что *инвалиды должны полноценно использовать свои права без какой-либо дискриминации*. Хотя в тексте Конвенции и ставится вопрос о существовании структур и практики, которые противоречат правам человека инвалидов, но при этом также подчеркивается важность принятия позитивных мер для обеспечения эффективного осуществления положений Конвенции (пункт 20 Доклада Специального докладчика по вопросу о правах инвалидов. Размещен 12 декабря 2017 г. A/HRC/37/56).

В Конвенции [о правах инвалидов] подтверждается понимание всеобщего права на правоспособность и содержится заявление о том, что все инвалиды пользуются правоспособностью наравне с другими лицами. Кроме того внимание обращается на роль поддержки в практическом осуществлении права на правоспособность, что подчеркивает значение многообразия и взаимозависимости человеческого опыта. Таким образом, *инвалиды должны иметь доступ к надлежащей поддержке для осуществления ими своей правоспособности, а не ограничиваться ее обладанием*. В концепции, представленной положениями Конвенции, заключено всеобщее признание правоспособности и необходимости оказания поддержки для ее осуществления. При этом в ней ставятся под сомнение традиционные дискриминационные подходы и признается наличие структурных барьеров на пути реализации правоспособности, с которыми сталкиваются инвалиды. Кроме того, в Конвенции расширено понимание права на равенство перед законом в международной системе прав человека для инвалидов и других групп<sup>23</sup>. В связи с этим обязательства, вытекающие из других международных договоров по правам человека, следует дополнить положениями Конвенции и истолковывать их в этом свете (пункт 21 Доклада Специального докладчика по вопросу о правах инвалидов. Размещен 12 декабря 2017 г. A/HRC/37/56).

Из статьи 12 [Конвенции о правах инвалидов] вытекают *четыре основных обязательства государства*. Во-первых, *государства должны признать*

---

<sup>23</sup> Например, в Межамериканской конвенции о защите прав человека пожилых людей поддерживается концепция Конвенции о правах инвалидов в том, что касается права на равенство перед законом. Комитет по правам ребенка также отметил необходимость обеспечения доступа к основанной на поддержке модели принятия решений в целях обеспечения права детей на выражение своих мнений (см. Замечание общего порядка № 20 (2016) об осуществлении прав ребенка в подростковом возрасте, пункты 22 и 32).

*универсальной характер правоспособности для всех инвалидов, в том числе для тех, кому требуется более значительная поддержка*<sup>24</sup>. Это предполагает принятие законодательства, в котором прямо признается способность инвалидов создавать, изменять либо прекращать правовые отношения и которое также обеспечивает эффективную правовую защиту от любого вмешательства в такую способность. Это признание должно включать осуществление права собственности, доступа ко всем формам финансового кредитования и право контроля своих собственных финансовых дел, как это предусмотрено в пункте 5 статьи 12 Конвенции. Государства не могут ограничивать правоспособность инвалидов, а скорее должны защищать ее от любого вмешательства во всех областях жизни, включая решения, касающиеся медицинского лечения, самостоятельного образа жизни или финансовых вопросов (пункт 24 Доклада Специального докладчика по вопросу о правах инвалидов. Размещен 12 декабря 2017 г. A/HRC/37/56).<sup>25</sup>

Во-вторых, *государства должны отменить и запретить все режимы заместительного принятия решений*. По мнению Комитета по правам инвалидов, эти режимы можно охарактеризовать как системы, в которых правоспособность отделена от лица, которое должно принять решение (даже если речь идет об одном единственном решении), а назначенный третьим лицом заместитель принимает решения, исходя из его или ее собственного мнения о том, что наилучшим образом отвечает интересам соответствующего лица, даже если это мнение противоречит воле последнего. К числу этих систем относятся полная и частичная опека, лишение дееспособности по решению суда, попечительство, внешний юридический надзор и законы,

---

<sup>24</sup> Более подробно о *поддержке* лиц с ограниченными возможностями см. ниже.

<sup>25</sup> «Признание универсальной правоспособности всех инвалидов оказывает мощное влияние на осуществление всех других прав человека и основных свобод. К этим правам относятся доступ к правосудию (статья 13 Конвенции [о правах инвалидов]), свобода и личная неприкосновенность (статья 14); свобода от пыток и жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (статья 15), свобода от эксплуатации, насилия и надругательства (статья 16), защита личной целостности (статья 17), гражданство и свобода передвижения (статья 18), самостоятельный образ жизни и вовлеченность в местное сообщество (статья 19), свобода выражения мнения и убеждений и доступ к информации (статья 21), неприкосновенность частной жизни (статья 22), брака, семьи, отцовства, материнства и личных отношений (статья 23), здоровье, включая право на свободное и осознанное согласие (статья 25), право на труд и занятость (статья 27), достаточный жизненный уровень и социальную защиту (статья 28), а также участие в политической и общественной жизни (статья 29). *Государства должны ликвидировать в рамках законодательства и на практике все отрицания или ограничения правоспособности инвалидов при осуществлении этих прав*» (пункт 25 Доклада Специального докладчика по вопросу о правах инвалидов. Размещен 12 декабря 2017 г. A/HRC/37/56).

касающиеся психического здоровья, допускающие недобровольное лечение и помещение в учреждения закрытого типа. *Все формы заместительного принятия решений запрещены в соответствии с Конвенцией [о правах инвалидов], в том числе на основе оценки навыков, соответствующих умственным способностям* (пункт 26 Доклада Специального докладчика по вопросу о правах инвалидов. Размещен 12 декабря 2017 г. A/HRC/37/56).

В-третьих, *государства должны выработать различающиеся по видам и эффективности механизмы принятия решений на основе поддержки, включая механизмы неформальной и формальной поддержки*. Такие механизмы включают, например, сети по оказанию поддержки, соглашения об оказании поддержки, группы взаимопомощи, поощрение мер в защиту собственных интересов, оказание поддержки на независимой основе и заблаговременные распоряжения. *В отличие от заместительных режимов принятия решений в режиме принятия решений на основе поддержки правоспособности никогда не лишают и не подвергают ее ограничениям; оказывающая поддержку сторона не может быть назначена третьей стороной вопреки воле заинтересованного лица; а поддержка должна быть обеспечена, опираясь на волю и предпочтения данного лица. Право на правоспособность не зависит от согласия на поддержку в какой-либо форме либо на иное разумное приспособление, поскольку инвалиды имеют право отказаться от них* (пункт 27 Доклада Специального докладчика по вопросу о правах инвалидов. Размещен 12 декабря 2017 г. A/HRC/37/56).<sup>26</sup>

---

<sup>26</sup> «Все виды поддержки должны основываться на правозащитном подходе, предполагающем уважение общих принципов Конвенции (статья 3). Государствам необходимо принимать все надлежащие меры к тому, чтобы при осуществлении программ поддержки обеспечивалось уважение присущего человеку достоинства, его личной самостоятельности (включая свободу делать свой собственный выбор) и независимости личности; чтобы эти программы предоставлялись на добровольной основе; и в них обеспечивалось соблюдение принципов недискриминации и равенства. Механизмы поддержки должны разрабатываться таким образом, чтобы обеспечивать возможность прямого выбора и контроля со стороны инвалидов, с тем чтобы они могли планировать и направлять оказываемую им поддержку (см. A/HRC/34/58, пункт 55). Государствам следует далее при оказании поддержки избрать подход, опирающийся на местное сообщество. Это позволило бы предоставить механизмы оказания поддержки с учетом культурных особенностей в те общины, где проживают инвалиды, воспользоваться имеющимися социальными сетями и местными ресурсами и дать возможность заинтересованным сторонам (родственникам, друзьям, соседям, сверстникам и др.) сыграть важную роль в обеспечении поддержки инвалидов (см. A/HRC/34/58, пункт 61)» (пункт 28 Доклада Специального докладчика по вопросу о правах инвалидов. Размещен 12 декабря 2017 г. A/HRC/37/56).

«Механизмы поддержки должны иметься в наличии, быть доступными и соответствовать надлежащему уровню по качеству и стоимости (см. A/HRC/ 34/58, пункты 48–56). Государствам следует обеспечить наличие достаточного числа рабочих программ и служб, предназначенных для предоставления максимально возможной

В-четвертых, государства должны установить гарантии обеспечения уважения прав, воли и предпочтений лиц, решивших воспользоваться этой поддержкой. Гарантии в отношении оказания поддержки должны:

а) быть основаны на правах, волеизъявлении и предпочтениях этих лиц;

б) обеспечивать защиту от злоупотреблений и ненадлежащего влияния;

и  
 в) быть соразмерными и соответствовать запросам данного лица. Гарантии должны включать механизмы подотчетности для обеспечения соблюдения воли и предпочтений лиц при оказании поддержки, а также механизмы оспаривания действий лиц, оказывающих поддержку, если есть основания считать, что эти лица не действуют согласно воле и предпочтениям заинтересованного лица. Обеспечение того, чтобы у инвалидов имелся доступ к различным видам поддержки, включая независимые консультации, также способствует снижению риска ненадлежащего влияния. Важно подчеркнуть, что *гарантии предназначены для защиты отдельных лиц в ходе оказания им поддержки, а не для того, чтобы помешать им принимать решения либо не дать им возможности взять на себя риски и совершить ошибки. Поддержка ни в коем случае не должна сводиться к заместительной модели принятия решений и основная цель гарантий, изложенных в статье 12 Конвенции [о правах инвалидов], состоит в обеспечении уважения прав, воли и предпочтений заинтересованного лица* (пункт 30 Доклада Специального докладчика по вопросу о правах инвалидов. Размещен 12 декабря 2017 г. A/HRC/37/56).

Специальный докладчик признает, что в некоторых ситуациях *бывает сложно определить волю соответствующего лица. В тех случаях, когда это*

---

поддержки разнообразным категориям инвалидов. Механизмы оказания поддержки также должны быть доступны для всех инвалидов, особенно находящихся в наиболее неблагоприятном положении, без какой бы то ни было дискриминации. Государства должны обеспечивать, чтобы поддержка предоставлялась в пределах безопасной физической и географической досягаемости для всех, в том числе для лиц, помещенных в специализированные учреждения. Поддержка должна быть приемлемой для всех инвалидов, а государства должны обеспечивать наличие этой поддержки по номинальной цене или бесплатно в максимальной степени в рамках имеющихся у них ресурсов и учитывать гендерные различия в размерах доходов и доступе к финансовым ресурсам. Государствам также необходимо принимать меры по обеспечению доступности и разумного приспособления, с тем чтобы инвалиды могли осуществлять свою правоспособность. Обязанность государства обеспечивать доступ к поддержке выходит за рамки права на правоспособность, поскольку некоторым инвалидам может быть необходима поддержка в принятии решений, которые не имеют юридических последствий (см. A/HRC/34/58, пункты 29–41)» (пункт 29 Доклада Специального докладчика по вопросу о правах инвалидов. Размещен 12 декабря 2017 г. A/HRC/37/56).

невозможно установить даже в результате значительных усилий, в том числе с помощью оказания поддержки и разумного приспособления, в качестве крайней меры необходимо применять стандарт «наилучшего толкования воли и предпочтений». Этот стандарт подразумевает выявление того, что данное лицо предпочло бы вместо решения, принятого на основе его/ее наилучших интересов. Этот процесс должен включать рассмотрение ранее выраженных предпочтений, ценностей, взглядов, идей и действий, включая вербальное или невербальное общение, соответствующего лица (пункт 31 Доклада Специального докладчика по вопросу о правах инвалидов. Размещен 12 декабря 2017 г. A/HRC/37/56).

Аналогичным образом оказание поддержки лицам, переживающим эмоциональный кризис и мучительные страдания, представляет собой определенные трудности. *Обычной мерой реагирования в большинстве стран сегодня является лишение лица правоспособности и санкционирование принудительного психиатрического вмешательства. Однако такой подход противоречит уважению присущего человеку достоинства и самостоятельности соответствующего лица. В рамках концепции, основанной на поддержке, предлагается правозащитный подход к урегулированию таких случаев.* Например, предварительное планирование позволяет инвалидам давать инструкции в отношении способов урегулирования будущих эмоциональных кризисов и/или назначать лиц, которые смогут оказать им поддержку в этих конкретных обстоятельствах. Кроме того, растет число доказательств эффективности практического оказания не связанной с принуждением поддержки, как в рамках, так и за рамками сектора здравоохранения<sup>27</sup>.... Эти практические методы нуждаются в дальнейших исследованиях, разработке и осуществлении, и в их основу должны быть положены изложенные выше принципы, касающиеся принятия решений на основе поддержки. Помимо этого необходимо в срочном порядке устранить структурные факторы, которые не позволяют инвалидам получать доступ к поддержке в период эмоционального кризиса (например, в результате предрассудков, низкого уровня ожиданий, недостаточной гибкости, отсутствия ресурсов или жесткой необходимости) (пункт 32 Доклада Специального докладчика по вопросу о правах инвалидов. Размещен 12 декабря 2017 г. A/HRC/37/56).

В соответствии с международным правом прав человека государства обязаны уважать, защищать и соблюдать право всех инвалидов на правоспособность. Обязательство уважать означает, что государства должны воздерживаться от какого бы то ни было вмешательства в осуществление инвалидами права на правоспособность или его ограничения.

---

<sup>27</sup> См. A/HRC/35/21, пункт 29.

Согласно *обязательству защищать* от государств требуется не допускать вмешательства третьих сторон, в том числе частных субъектов, в реализацию и осуществление инвалидами права на правоспособность. *Обязательство соблюдать* требует от государств принятия позитивных мер по содействию осуществлению инвалидами своей правоспособности, в том числе путем содействия доступу к оказанию поддержки и профессиональной подготовке (пункт 34 Доклада Специального докладчика по вопросу о правах инвалидов. Размещен 12 декабря 2017 г. A/HRC/37/56).

Международным правом в области прав человека на государства также налагается *обязательство обеспечить*, чтобы их внутреннее законодательство соответствовало международным стандартам. Подпункты а) и б) пункта 1 статьи 4 Конвенции [о правах инвалидов] требуют от государств принятия всех надлежащих законодательных мер для осуществления прав человека и основных свобод, признаваемых в Конвенции, и отмены любых противоречивых законов, которые являются дискриминационными по отношению к инвалидам. В связи с этим государствам необходимо рассмотреть вопрос о соответствии их законодательства существующим требованиям с учетом их обязательств по статье 12 и другим соответствующим статьям Конвенции (пункт 35 Доклада Специального докладчика по вопросу о правах инвалидов. Размещен 12 декабря 2017 г. A/HRC/37/56).

*Правовой анализ должен быть всеобъемлющим и учитывать взаимозависимость и неделимость всех прав человека.* Он также должен быть всеобъемлющим и исчерпывающим, выходить за рамки традиционных областей права, касающихся правоспособности (гражданского, семейного и законов в области психического здоровья), в частности охватывать законодательство, касающееся участия в политической жизни, неприкосновенности частной жизни, охраны здоровья, занятости, социальной защиты, иммиграции, уголовного права и доступа к правосудию (пункт 36 Доклада Специального докладчика по вопросу о правах инвалидов. Размещен 12 декабря 2017 г. A/HRC/37/56).

Тринадцать государств – участников Конвенции [о правах инвалидов] сделали оговорки и заявления<sup>28</sup> при ее ратификации или присоединении к ней, с целью ограничения применения положений статьи 12 и других соответствующих статей<sup>29</sup>. Согласно статье 19 Венской конвенции о праве

---

<sup>28</sup> Специальный докладчик считает подобные заявления оговорками, поскольку они направлены на отмену или изменение юридического действия положений Конвенции.

<sup>29</sup> Австралия, Венесуэла (Боливарианская Республика), Грузия, Египет, Канада, Кувейт, Малайзия, Нидерланды, Норвегия, Польша, Сингапур, Франция и Эстония.

международных договоров и статье 46 самой Конвенции, оговорки и заявления, несовместимые с целями и задачами Конвенции, не допускаются. *С учетом центрального значения статьи 12 для обладания всеми закрепленными в Конвенции правами и их осуществления такие ограничения явно противоречат целям и задачам Конвенции*, поскольку они препятствуют и/или отказывают всем инвалидам в осуществлении в полной мере и на равной основе всех прав человека и основных свобод. В связи с этим Специальный докладчик настоятельно призывает государства-участники отозвать все свои оговорки и заявления (пункт 37 Доклада Специального докладчика по вопросу о правах инвалидов. Размещен 12 декабря 2017 г. A/HRC/37/56).

### **Нормативное содержание отдельных положений Конвенции о правах инвалидов**

#### **Статья 5 (1) Конвенции о правах инвалидов о равенстве перед законом и по закону, о равной защите закона и равном пользовании законом**

«Государства-участники признают, что все лица равны перед законом и по нему и имеют право на равную защиту закона и равное пользование им без всякой дискриминации»

#### *Практика Комитета по правам инвалидов*

Ряд международных договоров по правам человека содержат термин *«равенство перед законом»*, который описывает право людей на равное отношение со стороны закона в широком смысле этого слова и в процессе его применения. *Для того чтобы это право могло быть реализовано в полной мере, сотрудники судебных и правоприменительных органов не должны в процессе отправления правосудия подвергаться дискриминации инвалидов.* Наличие термина *«равенство по закону»* является уникальной особенностью Конвенции [о правах инвалидов]. Оно означает возможность вступать в правовые отношения. *В то время как равенство перед законом подразумевает право на защиту закона, равенство по закону означает право использовать закон в личных интересах. Инвалиды имеют право на эффективную защиту и позитивное участие.* Сам закон должен гарантировать реальное равенство всех лиц в пределах сферы его действия. Таким образом, признание того, что все инвалиды равны по закону, означает, что не должно существовать никаких законов, допускающих лишение, ограничение или умаление прав лиц с ограниченными возможностями, и что такое явление, как инвалидность, должно учитываться во всех законодательных актах и политике (пункт 14 Замечания общего порядка № 6

(2018) по вопросу равенства и недискриминации. Принято Комитетом по правам инвалидов. Размещено 26 апреля 2018 г. CRPD/C/GC/6).

Такое толкование терминов *«равенство перед законом»* и *«равенство по закону»*<sup>30</sup> соответствует статьям 4 (1) b) и c) Конвенции [о правах инвалидов], согласно которым *государства-участники должны обеспечивать, чтобы государственные органы и учреждения действовали в соответствии с Конвенцией; существующие законы, постановления, обычаи и устои, которые являются дискриминационными по отношению к инвалидам, должны быть отменены; а задачи защиты и поощрения прав инвалидов должны учитываться во всех стратегиях и программах* (пункт 15 Замечания общего порядка № 6 (2018) по вопросу равенства и недискриминации. Принято Комитетом по правам инвалидов. Размещено 26 апреля 2018 г. CRPD/C/GC/6).

Понятия *«равная защита закона»* и *«равное пользование законом»* опираются на родственные, но в то же время отличающиеся друг от друга концепции равенства и недискриминации. Понятие *«равная защита закона»* хорошо известно в праве международных договоров о правах человека, требуя от национальных законодательных органов при формулировании законов и политики воздерживаться от сохранения или введения дискриминирующих инвалидов норм. При прочтении статьи 5 в увязке со статьями 1, 3 и 4 Конвенции [о правах инвалидов] очевидно, что, *для оказания инвалидам содействия в пользовании гарантируемыми законодательством правами на равной основе государства-участники должны предпринимать позитивные действия*. Инвалиды зачастую нуждаются в доступности, разумном приспособлении и индивидуальной поддержке. В целях обеспечения равных возможностей для всех инвалидов используется понятие *«равное пользование законом»*, которое означает, что государства-участники должны устранять барьеры для получения доступа ко всем предусмотренным законом гарантиям и преимуществам равного доступа к закону и правосудию для отстаивания прав (пункт 16 Замечания общего порядка № 6 (2018) по вопросу равенства и недискриминации. Принято Комитетом по правам инвалидов. Размещено 26 апреля 2018 г. CRPD/C/GC/6).

---

<sup>30</sup> См. пункт 14 Замечания общего порядка № 6 (2018) по вопросу равенства и недискриминации.

## **Статья 5 (2) Конвенции о правах инвалидов о запрете дискриминации и равной и эффективной правовой защите**

«Государства-участники запрещают любую дискриминацию по признаку инвалидности и гарантируют инвалидам равную и эффективную правовую защиту от дискриминации на любой почве»

### *Практика Комитета по правам инвалидов*

В статье 5 (2) [Конвенции о правах инвалидов] закреплены юридические требования, обеспечивающие равноправие инвалидов и ассоциирующихся с ними лиц. Обязательства запрещать любую дискриминацию по признаку инвалидности распространяются на инвалидов и тех, кто с ними ассоциируется, например на родителей инвалидов. *Обязательство гарантировать инвалидам равную и эффективную правовую защиту от дискриминации по всем признакам является довольно широким и налагает на государства-участники позитивные обязанности по защите.* Дискриминация по признаку инвалидности определяется в статье 2 как «любое различие, исключение или ограничение по причине инвалидности, целью или результатом которого является умаление или отрицание признания, реализации или осуществления наравне с другими всех прав человека и основных свобод в политической, экономической, социальной, культурной, гражданской или любой иной области. Она включает все формы дискриминации, в том числе отказ в разумном приспособлении». Это определение основано на юридических определениях дискриминации в международных правозащитных договорах, содержащихся, например, в статье 1 Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации и статье 1 Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин. Оно выходит за рамки этих определений в двух аспектах: во-первых, в качестве одной из форм дискриминации по признаку инвалидности оно предусматривает «отказ в разумном приспособлении»; во-вторых, новым в нем является словосочетание «*наравне с другими*». В статьях 1 и 3 Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин содержится схожая, но имеющая более узкий смысл фраза: «на основе равноправия мужчин и женщин». Выражение «*наравне с другими*» не ограничивается определением дискриминации по признаку инвалидности, но проходит красной нитью через всю Конвенцию о правах инвалидов. *С одной стороны, оно означает, что прав или преимуществ инвалидам предоставляется не больше и не меньше, чем населению в целом. С другой стороны, оно требует, чтобы государства-участники принимали конкретные специфические меры для обеспечения фактического равенства инвалидов, с тем чтобы они могли на деле пользоваться всеми правами человека и основными свободами (пункт*

17 Замечания общего порядка № 6 (2018) по вопросу равенства и недискриминации. Принято Комитетом по правам инвалидов. Размещено 26 апреля 2018 г. CRPD/C/GC/6).

*Обязанность запрещать «любую дискриминацию» подразумевает все формы дискриминации.* Международная практика в области прав человека позволяет говорить о четырех основных формах дискриминации, которые могут существовать как по отдельности, так и одновременно:

а) *«прямая дискриминация»* имеет место тогда, когда к какому-либо лицу относятся менее благосклонно, чем к другому лицу, находящемуся в аналогичном положении, по причине иного личного статуса, связанного с запрещенным основанием. Прямая дискриминация также включает в себя причиняющие вред действия или бездействие на запрещенных основаниях в тех случаях, когда сопоставимая аналогичная ситуация отсутствует<sup>31</sup>. Мотив или намерение дискриминирующей стороны не имеет значения для определения того, действительно ли дискриминация имела место. Так, например, государственная школа, которая отказывается зачислять ребенка с ограниченными возможностями, с тем чтобы не менять учебную программу, делает это только по причине его инвалидности, что является примером прямой дискриминации;

б) *«косвенная дискриминация»*<sup>32</sup> означает, что законы, политика или практика, которые на первый взгляд кажутся нейтральными, оказывают непропорциональное негативное влияние на инвалидов. Такая дискриминация имеет место в тех случаях, когда возможность, которая кажется доступной, на практике оказывается недоступной для некоторых лиц в силу того, что их статус не позволяет им воспользоваться такой возможностью. Например, если школа не предоставляет учебники в облегченном для восприятия формате, она косвенно дискриминирует лиц с умственными расстройствами, которые, хотя технически они и имеют возможность посещать данную школу, в реальности будут вынуждены искать иное учебное заведение. Аналогичным образом, если какой-либо кандидат, неспособный нормально передвигаться, должен участвовать в собеседовании в связи с устройством на работу, которое проводится на третьем этаже конторы предприятия, необорудованной лифтами, хотя и имеет право на прохождение собеседования, находится в неравном положении с другими кандидатами;

в) *«отказ в разумном приспособлении»* в соответствии со статьей 2 Конвенции [о правах инвалидов] представляет собой дискриминацию в

---

<sup>31</sup> См. Комитет по экономическим, социальным и культурным правам, Замечание общего порядка № 20 (2009) о недискриминации экономических, социальных и культурных прав, пункт 10.

<sup>32</sup> Там же.

случае отказа от внесения необходимых и надлежащих модификаций и изменений (не ложащихся несоразмерным или неоправданным бременем), от которых зависит возможность равного использования или реализации того или иного права человека или основной свободы. Отказ в допуске сопровождающему лицу или в учете иных потребностей лиц с ограниченными возможностями являются примерами отказа в разумном приспособлении;

d) «*притеснение*» считается такой формой дискриминации, когда имеет место нежелательное поведение, вызванное инвалидностью или иными запрещенными основаниями, цель или последствия которого заключаются в посягательстве на достоинство человека и в создании пугающей, враждебной, унижительной, оскорбительной или агрессивной обстановки. Такое поведение может принимать форму действий или высказываний, направленных на сохранение различий и притеснение инвалидов. Особое внимание следует уделять инвалидам, живущим в изолированных условиях, в частности в домах для инвалидов и школах или в психиатрических лечебницах, где этот вид дискриминации более вероятен и, по определению, менее заметен и в силу этого вполне может остаться безнаказанным. Травля, разновидностью которой могут служить издевательства и человеконенавистнические выходки в Интернете, является особенно жестокой и вредоносной формой преступлений на почве ненависти. Другими примерами (связанными с инвалидностью) являются насилие во всех его проявлениях – изнасилования, надругательства и эксплуатация, преступления на почве ненависти и избиения (пункт 18 Замечания общего порядка № 6 (2018) по вопросу равенства и недискриминации. Принято Комитетом по правам инвалидов. Размещено 26 апреля 2018 г. CRPD/C/GC/6).

Мотивы дискриминации могут быть как единичными, такими как инвалидность или пол, так и множественными и/или комбинированными. «*Комбинированная дискриминация*» имеет место тогда, когда инвалид или лицо, ассоциирующееся с инвалидностью, страдают от дискриминации в какой бы то ни было форме по признаку инвалидности *в сочетании* с цветом кожи, полом, языком, религией, этническим происхождением и гендерным или иным статусом. Комбинированная дискриминация может быть как *прямой*, так и *косвенной*, заключаться в *отказе от разумного приспособления* или в *притеснениях*. Например, если отказ в доступе к общей информации по вопросам охраны здоровья в связи с ее отсутствием в доступном формате затрагивает всех инвалидов по причине ограниченности их возможностей, то отказ слепой женщине в доступе к услугам планирования размеров семьи ограничивает ее права не только как инвалида, но и по половому признаку. Во многих случаях причины дискриминации разделить очень непросто. Государства-участники обязаны решать проблему множественной и

комбинированной дискриминации инвалидов. *«Множественная дискриминация»*, согласно определению Комитета, означает ситуацию, в которой какое-либо лицо подвергается дискриминации по двум или более признакам, в результате чего дискриминация становится совокупной или отягченной. *«Комбинированная дискриминация»* означает ситуацию, в которой несколько переплетающихся дискриминационных признаков действуют одновременно таким образом, что они неотделимы друг от друга и тем самым ставят соответствующих лиц в уникальное неблагоприятное положение и условия дискриминации<sup>33</sup> (пункт 19 Замечания общего порядка № 6 (2018) по вопросу равенства и недискриминации. Принято Комитетом по правам инвалидов. Размещено 26 апреля 2018 г. CRPD/C/GC/6).

*Дискриминации «по признаку инвалидности» может быть направлена против нынешних инвалидов, лиц, имевших инвалидность в прошлом, тех, кому в силу их предрасположенности к заболеваниям инвалидность угрожает в будущем, кто воспринимается как инвалид, и тех, кто ассоциируется с инвалидом.* Последняя ситуация известна как *«дискриминация по ассоциации»*. Цель придания статье 5 [Конвенции о правах инвалидов] широкого охвата заключается в том, чтобы искоренять и пресекать все дискриминационные ситуации и/или дискриминационные формы поведения, имеющие отношение к инвалидности (пункт 20 Замечания общего порядка № 6 (2018) по вопросу равенства и недискриминации. Принято Комитетом по правам инвалидов. Размещено 26 апреля 2018 г. CRPD/C/GC/6).

*Защита от «дискриминации на любой почве» означает, что во внимание должны приниматься все возможные причины дискриминации в их взаимосвязи.* В числе возможных причин дискриминации можно назвать, не ограничиваясь ими, инвалидность; состояние здоровья; генетическую или иную предрасположенность к заболеваниям; расу; цвет кожи; происхождение; пол; беременность и материнство/отцовство; гражданский статус; семейное или служебное положение; гендерное самовыражение; пол; язык; вероисповедание; политические или иные убеждения; национальное, этническое, аборигенное или социальное происхождение; статус мигранта, беженца или просителя убежища; принадлежность к национальному меньшинству; экономическое и имущественное положение; рождение; и возраст или сочетание любых из этих причин или особенностей, связанных с любой из таких причин (пункт 21 Замечания общего порядка № 6 (2018) по

---

<sup>33</sup> См. Комитет по правам инвалидов, Замечание общего порядка № 3 (2016) о женщинах-инвалидах и девочках-инвалидах, пункты 4 с) и 16.

вопросу равенства и недискриминации. Принято Комитетом по правам инвалидов. Размещено 26 апреля 2018 г. CRPD/C/GC/6).

*«Равная и эффективная правовая защита от дискриминации» означает, что государства-участники несут позитивные обязательства защищать инвалидов от дискриминации, в том числе обязательство принимать конкретное и всеобъемлющее антидискриминационное законодательство. Прямой правовой запрет дискриминации лиц с ограниченными возможностями по признаку инвалидности и по иным признакам должен сопровождаться обеспечением надлежащих и эффективных средств правовой защиты и правовых санкций гражданского, административного и уголовного характера в связи с комбинированной дискриминацией. В тех случаях, когда дискриминация носит системный характер, факт предоставления компенсации какому-либо лицу может не оказать сколь-либо реального воздействия на дискриминационную практику с целью ее изменения. В этих случаях государства-участники должны также предусматривать в своем законодательстве «перспективные нефинансовые средства правовой защиты», имея в виду, что государства-участники будут предоставлять и иную эффективную защиту от дискриминации со стороны частных лиц и организаций (пункт 22 Замечания общего порядка № 6 (2018) по вопросу равенства и недискриминации. Принято Комитетом по правам инвалидов. Размещено 26 апреля 2018 г. CRPD/C/GC/6).*

#### **Статья 5 (4) Конвенции о правах инвалидов о конкретных мерах**

*«Конкретные меры, необходимые для ускорения или достижения фактического равенства инвалидов, не считаются дискриминацией по смыслу настоящей Конвенции»*

#### *Практика Комитета по правам инвалидов*

*Конкретные меры, в которых не следует видеть дискриминацию, представляют собой позитивные или конструктивные меры, направленные на ускорение или достижение фактического равенства инвалидов. Такие меры упоминаются и в других международных договорах по правам человека, например в статье 4 Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин или в статье 1 (4) Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации, и предусматривают предоставление определенных преимуществ недопредставленным или маргинализированным группам или сохранение их за ними. Такие меры обычно являются временными по своему характеру, хотя в некоторых случаях с учетом контекста и обстоятельств, в том числе характера патологии или существующих в обществе структурных барьеров, требуются и постоянные конкретные меры. К примерам конкретных мер относятся*

программы просвещения и поддержки инвалидов, выделение и/или перераспределение ресурсов, целевые программы набора, найма и продвижения по службе работников с ограниченными возможностями, системы квот, меры по улучшению положения и расширению прав и возможностей инвалидов, а также организация временного патронажного ухода и обеспечение их техническими вспомогательными средствами (пункт 28 Замечания общего порядка № 6 (2018) по вопросу равенства и недискриминации. Принято Комитетом по правам инвалидов. Размещено 26 апреля 2018 г. CRPD/C/GC/6).

*Конкретные меры, принимаемые государствами-участниками в соответствии со статьей 5 (4) Конвенции [о правах инвалидов], должны согласовываться со всеми ее принципами и положениями. В частности, они не должны увековечивать изоляцию, сегрегацию, стереотипное восприятие, стигматизацию и иные формы дискриминации инвалидов. Таким образом, при принятии конкретных мер государства-участники должны тесно консультироваться с инвалидами и активно привлекать представляющие их организации к этой работе (пункт 29 Замечания общего порядка № 6 (2018) по вопросу равенства и недискриминации. Принято Комитетом по правам инвалидов. Размещено 26 апреля 2018 г. CRPD/C/GC/6).*

## **Обеспечение доступности**

### *Практика Комитета по правам инвалидов*

В силу статьи 9 Конвенции о правах инвалидов «1. Чтобы наделить инвалидов возможностью вести независимый образ жизни и всесторонне участвовать во всех аспектах жизни, государства-участники принимают надлежащие меры для обеспечения инвалидам доступа наравне с другими к физическому окружению, к транспорту, к информации и связи, включая информационно-коммуникационные технологии и системы, а также к другим объектам и услугам, открытым или предоставляемым для населения, как в городских, так и в сельских районах. Эти меры, которые включают выявление и устранение препятствий и барьеров, мешающих доступности, должны распространяться, в частности:

а) на здания, дороги, транспорт и другие внутренние и внешние объекты, включая школы, жилые дома, медицинские учреждения и рабочие места;

б) на информационные, коммуникационные и другие службы, включая электронные службы и экстренные службы.

2. Государства-участники принимают также надлежащие меры к тому, чтобы:

а) разрабатывать минимальные стандарты и руководящие ориентиры, предусматривающие доступность объектов и услуг, открытых или предоставляемых для населения, вводить их в действие и следить за их соблюдением;

б) обеспечивать, чтобы частные предприятия, которые предлагают объекты и услуги, открытые или предоставляемые для населения, учитывали все аспекты доступности для инвалидов;

с) организовывать для всех вовлеченных сторон инструктаж по проблемам доступности, с которыми сталкиваются инвалиды;

d) оснащать здания и другие объекты, открытые для населения, знаками, выполненными азбукой Брайля и в легко читаемой и понятной форме;

e) предоставлять различные виды услуг помощников и посредников, в том числе проводников, чтецов и профессиональных сурдопереводчиков, для облегчения доступности зданий и других объектов, открытых для населения;

f) развивать другие надлежащие формы оказания инвалидам помощи и поддержки, обеспечивающие им доступ к информации;

g) поощрять доступ инвалидов к новым информационно-коммуникационным технологиям и системам, включая Интернет;

h) поощрять проектирование, разработку, производство и распространение изначально доступных информационно-коммуникационных технологий и систем, так чтобы доступность этих технологий и систем достигалась при минимальных затратах.».

*Доступность является предпосылкой и средством достижения фактического равенства всех инвалидов. Для того чтобы инвалиды могли эффективно участвовать в жизни общества, государства-участники обязаны решать проблему доступности застроенной среды, общественного транспорта, а также информационно-коммуникационных услуг, которые должны быть доступны для всех инвалидов и пригодны для использования ими наравне с другими. Доступность в контексте коммуникационных услуг означает, в частности, оказание социальной и коммуникационной поддержки (пункт 40 Замечания общего порядка № 6 (2018) по вопросу равенства и недискриминации. Принято Комитетом по правам инвалидов. Размещено 26 апреля 2018 г. CRPD/C/GC/6).*

*[Д]оступность и разумное приспособление являются двумя отдельными концепциями законодательства и политики, направленными на обеспечение равенства:*

a) *обязанности в отношении доступности касаются целых групп лиц и должны осуществляться постепенно, но безоговорочно;*

b) *с другой стороны, обязанности по обеспечению разумного приспособления носят персонифицированный характер, незамедлительно распространяются на все права и могут ограничиваться в силу несоразмерности (пункт 41 Замечания общего порядка № 6 (2018) по вопросу равенства и недискриминации. Принято Комитетом по правам инвалидов. Размещено 26 апреля 2018 г. CRPD/C/GC/6).*

Поскольку для постепенного повышения доступности застроенной среды, общественного транспорта, а также информационно-коммуникационных услуг может потребоваться время, до этого момента для обеспечения доступа можно руководствоваться требованием разумного приспособления, являющегося первоочередной обязанностью. Комитет обращается к государствам-участникам с призывом руководствоваться его [3] замечанием

общего порядка № 2 (2014) о доступности (пункт 42 Замечания общего порядка № 6 (2018) по вопросу равенства и недискриминации. Принято Комитетом по правам инвалидов. Размещено 26 апреля 2018 г. CRPD/C/GC/6).

*Доступность является предварительным условием для обеспечения инвалидам возможности вести независимый образ жизни и всесторонне участвовать в жизни общества наравне с другими. Без доступа к физическому окружению, транспорту, информации и связи, включая информационно-коммуникационные технологии и системы, а также к другим объектам и услугам, открытым или предоставляемым для населения, инвалиды не обладали бы равными возможностями для участия в жизни их соответствующих сообществ. Неслучайно доступность является одним из принципов, на которых основана Конвенция о правах инвалидов (статья 3 f). На протяжении всей истории движение за интересы инвалидов добивалось признания доступа к физическому окружению и общественному транспорту для инвалидов в качестве предварительного условия для обеспечения свободы передвижения, гарантированного статьей 13 Всеобщей декларации прав человека и статьей 12 Международного пакта о гражданских и политических правах. Подобным же образом доступ к информации и связи рассматривается в качестве предварительного условия для осуществления свободы мнений и их выражения, гарантированной статьей 19 Всеобщей декларации прав человека и пунктом 2 статьи 19 Международного пакта о гражданских и политических правах (пункт 1 Замечания общего порядка № 2 (2014). Статья 2: доступность. Принято Комитетом по правам инвалидов на его 11-й сессии. CRPD/C/GC/2).*

*[П]роблема доступности рассматривается во всей ее полноте, включая физическое окружение, транспорт, информацию и связь и услуги. Внимание уже более не заостряется на правосубъектности и государственном или частном характере владельцев зданий, транспортной инфраструктуры, транспортных средств, информации и связи и услуг. До тех пор пока товары, продукты и услуги открыты или предоставляются для населения, они должны быть доступны для всех независимо от того, являются ли их владельцы и/или предоставляются ли они государственным органом или частной компанией. Инвалиды должны иметь равный доступ ко всем товарам, продуктам и услугам, открытым или предоставляемым для населения таким образом, чтобы обеспечить их эффективный и равный доступ и уважение их человеческого достоинства. Этот подход основан на запрете дискриминации; лишение доступа должно рассматриваться как акт дискриминации независимо от того, является ли виновный государственным или частным субъектом. Доступность должна обеспечиваться всем инвалидам независимо от имеющихся у них*

функциональных нарушений, без каких-либо различий по признаку расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических или других убеждений, национального или социального происхождения, имущественного состояния, статуса по рождению или иного статуса, правового или общественного положения, гендерной принадлежности или возраста. В вопросах доступности следует особо учитывать гендерные и возрастные аспекты (пункт 13 Замечания общего порядка № 2 (2014). Статья 2: доступность. Принято Комитетом по правам инвалидов на его 11-й сессии. CRPD/C/GC/2).

Статья 9 [Конвенции о правах инвалидов] основывается на действующих договорах о правах человека, в частности на статье 25 с) Международного пакта о гражданских и политических правах, касающейся права на равный доступ к государственным услугам, и на статье 5 f) Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации о праве на доступ к любому месту или к любой услуге, которые предназначены для общественного использования. Когда принимались эти два основополагающих договора о правах человека, не существовало Интернета, который радикально изменил мир. Конвенция о правах инвалидов является первым в XXI веке договором о правах человека, в котором бы затрагивался вопрос доступа к ИКТ<sup>34</sup>; и она не создает новых прав в отношении инвалидов. Кроме того, *концепция равенства в международном праве за последние десятилетия также изменилась и вследствие концептуального пересмотра формального равенства в пользу субстантивного равенства это сказалось на обязанностях государств-участников. Обязанность государств обеспечивать доступность представляет собой одну из неотъемлемых частей новой обязанности уважать, защищать и обеспечивать равенство прав.* В связи с этим доступность должна рассматриваться в контексте права на доступ с конкретной точки зрения инвалидности. Право инвалидов на доступ обеспечивается за счет строгого выполнения стандартов доступности. Барьеры для доступа к существующим объектам, службам, товарам и услугам, которые предназначены или открыты для общественности, должны быть постепенно устранены на систематической и, что более важно, последовательно контролируемой основе с целью достижения полной доступности (пункт 14 Замечания общего порядка № 2 (2014). Статья 2: доступность. Принято Комитетом по правам инвалидов на его 11-й сессии. CRPD/C/GC/2).

*Строгое применение принципа универсального дизайна ко всем новым товарам, продуктам, объектам, технологиям и услугам должно обеспечивать равный и неограниченный доступ для всех потенциальных*

---

<sup>34</sup> Информационно-коммуникационные технологии.

*потребителей, в том числе инвалидов, таким образом, чтобы полностью учесть присущее им человеческое достоинство и многообразие. Его применение должно содействовать обеспечению неограниченного и беспрепятственного передвижения инвалидов из одного пространства в другое, в том числе при передвижении внутри конкретных пространств. Инвалиды и другие пользователи должны иметь возможность беспрепятственно двигаться по улицам, входить в доступные транспортные средства с низкой посадкой, иметь доступ к информации и связи, а также входить в здания универсального дизайна и передвигаться внутри них при помощи технических вспомогательных средств и услуг помощников, где это необходимо.* Применение принципа универсального дизайна автоматически не отменяет необходимости прибегать к вспомогательным приспособлениям. Его применение уже на стадии разработки первоначального проекта здания позволяет значительно сократить расходы на строительство: общая стоимость строительства здания, спроектированного с учетом обеспечения доступности для инвалидов, во многих случаях может вообще не увеличиться либо, в определенных условиях, минимально возрасти. В то же время затраты на последующую адаптацию здания для инвалидов в некоторых случаях могут быть весьма существенными, особенно когда речь идет об исторических зданиях. Соответственно, если изначальное применение универсального дизайна дает экономию средств, то потенциальные затраты на последующее устранение барьеров не могут использоваться как предлог для уклонения от обязательства о постепенном удалении затрудняющих доступность барьеров. Доступность информации и связи, включая ИКТ<sup>35</sup>, также должна предусматриваться уже на начальных этапах, поскольку последующее переоборудование под Интернет и ИКТ может увеличить затраты. Таким образом, внедрение обязательных структурных элементов для доступа к ИКТ на ранних стадиях проектирования и строительства является более экономичным (пункт 15 Замечания общего порядка № 2 (2014). Статья 2: доступность. Принято Комитетом по правам инвалидов на его 11-й сессии. CRPD/C/GC/2).

*Пункт 1 статьи 9 [Конвенции о правах инвалидов] требует от государств-участников выявлять и устранять препятствия и барьеры, мешающие доступности, в частности:*

а) зданий, дорог, транспорта и других внутренних и внешних объектов, включая школы, жилые дома, медицинские учреждения и рабочие места;

б) информационных, коммуникационных и других служб, включая электронные и экстренные службы.

---

<sup>35</sup> Информационно-коммуникационные технологии.

*К прочим вышеупомянутым внутренним и внешним объектам следует относить правоохранительные учреждения, суды, тюрьмы, социальные органы, площадки для широкого общения и досуга, культурных, политических и спортивных мероприятий, а также торговые предприятия. К другим службам относятся почтовые, банковские и информационные службы и структуры электросвязи (пункт 17 Замечания общего порядка № 2 (2014). Статья 2: доступность. Принято Комитетом по правам инвалидов на его 11-й сессии. CRPD/C/GC/2).*

*Понятие доступности касается групп, в то время как понятие разумного приспособления касается отдельных лиц. Это означает, что обязанность предоставлять доступность является обязанностью *ex ante*<sup>36</sup>. Государства-участники, таким образом, обязаны предоставлять доступ до получения индивидуальных запросов на вход в какое-либо место или использование какой-либо услуги. Государствам-участникам необходимо установить стандарты обеспечения доступности, которые необходимо принять в консультации с организациями инвалидов, и они должны быть конкретно определены для поставщиков услуг, строителей и других вовлеченных сторон. Стандарты обеспечения доступности должны быть широкими и стандартизированными. Если при разработке стандартов обеспечения доступности во внимание не были приняты лица, имеющие редкие нарушения или не использующие режимы, методы или средства, предлагаемые в рамках мер по обеспечению доступности (например, не читают алфавит *Брайля*), даже применение стандартов в области инвалидности может быть недостаточным для обеспечения им доступа. В таких случаях может применяться принцип разумного приспособления. В соответствии с Конвенцией [о правах инвалидов] государствам-участникам не разрешается использовать меры жесткой экономии как предлог для уклонения от постепенного обеспечения доступности для инвалидов. Обязательство по осуществлению доступности является безоговорочным, т.е. обязанный обеспечивать доступность субъект не может оправдывать невыполнение этой задачи ссылками на [неразумное (необоснованное)] бремя предоставления доступа инвалидам. В противоположность этому обязанность разумного приспособления существует лишь при том условии, если ее обеспечение не ложится на субъекта необоснованным бременем (пункт 25 Замечания общего порядка № 2 (2014). Статья 2: доступность. Принято Комитетом по правам инвалидов на его 11-й сессии. CRPD/C/GC/2).<sup>37</sup>*

<sup>36</sup> Предполагаемой.

<sup>37</sup> «[П]онятие доступности касается групп, в то время как понятие разумного приспособления касается отдельных лиц. Это означает, что обязанность предоставлять доступность является обязанностью *ex ante*.<sup>37</sup> Таким образом, государства-участники

*В ситуациях риска, стихийных бедствий и вооруженных конфликтов, службы экстренного реагирования должны быть доступны для инвалидов, в противном случае их жизни могут не быть спасены, и защита их благополучия может не быть обеспечена (статья 11 [Конвенции о правах инвалидов]). Вопросы доступности должны в приоритетном порядке учитываться при восстановительных работах после бедствий. Из этого вытекает необходимость обеспечения доступности средств уменьшения опасности бедствий с учетом потребностей инвалидов (пункт 36 Замечания общего порядка № 2 (2014). Статья 2: доступность. Принято Комитетом по правам инвалидов на его 11-й сессии. CRPD/C/GC/2).*

*Эффективный доступ к правосудию не может быть обеспечен, если правоохранительные и судебные органы находятся в физически недоступных местах или если услуги, информация и связь, которые они предоставляют, недоступны для инвалидов (статья 13) (пункт 37 Замечания общего порядка № 2 (2014). Статья 2: доступность. Принято Комитетом по правам инвалидов на его 11-й сессии. CRPD/C/GC/2).*

Статьи 9 и 21 [Конвенции о правах инвалидов] затрагивают вопросы информации и связи. Согласно статье 21 государства-участники «принимают все надлежащие меры для обеспечения того, чтобы инвалиды могли пользоваться правом на свободу выражения мнения и убеждений, включая свободу искать, получать и распространять информацию и идеи наравне с другими, пользуясь по своему выбору всеми формами общения». Далее в ней подробно описывается то, каким образом доступность информации и связи может быть обеспечена на практике. Она обязывает государства-участники обеспечить «снабжение инвалидов информацией, предназначенной для широкой публики, в доступных форматах и с использованием технологий, учитывающих разные формы инвалидности» (статья 21 а)). Далее она предусматривает «принятие и содействие использованию в официальных сношениях: жестовых языков, азбуки Брайля, усиливающих и альтернативных способов общения и всех других доступных способов, методов и форматов общения по выбору инвалидов» (статья 21 b)). Она побуждает частные предприятия, оказывающие услуги широкой публике, в том числе через Интернет, предоставлять информацию

---

*обязаны обеспечивать доступность до получения индивидуальных запросов на вход в какое-либо место или использование какой-либо услуги»...Комитет напоминает, что «обязательство по осуществлению доступности является безоговорочным, т.е. субъект, обязанный обеспечивать доступность, не может оправдывать невыполнение этой задачи ссылками на бремя предоставления доступа инвалидам» (пункт 8.4 Решения Комитета по правам инвалидов от 21 августа 2015 г. по делу «Ф» против Австрии).*

и услуги в доступных и пригодных для инвалидов форматах (статья 21 с)); а средства массовой информации, в том числе предоставляющие информацию через Интернет, – превращать свои услуги в доступные для инвалидов (статья 21 d)). Статья 21 [Конвенции] также требует от государств-участников признать и поощрять использование жестовых языков в соответствии со статьями 24, 27, 29 и 30 Конвенции (пункт 38 Замечания общего порядка № 2 (2014). Статья 2: доступность. Принято Комитетом по правам инвалидов на его 11-й сессии. CRPD/C/GC/2).

Согласно подпункту f) пункта 2 статьи 9 Конвенции [о правах инвалидов], «государства-участники принимают... надлежащие меры к тому, чтобы развивать другие надлежащие формы оказания инвалидам помощи и поддержки, *обеспечивающие им доступ к информации*» ... Комитет напоминает, что значимость информационно-коммуникационных технологий заключается в их способности создавать возможности для оказания самых разных услуг, видоизменять существующие услуги и повышать спрос на доступ к информации и знаниям, особенно применительно к недостаточно охваченным или социально изолированным группам населения, таким как инвалиды. С этой точки зрения новые технологии можно использовать для поощрения всестороннего и равного участия инвалидов в жизни общества, но лишь при том условии, что они разработаны и изготовлены таким образом, чтобы обеспечить их доступность. *Новые инвестиции, исследования и производство должны способствовать ликвидации неравенства, а не созданию новых барьеров.* Поэтому в подпункте h) пункта 2 статьи 9 содержится обращенный к государствам-участникам призыв поощрять проектирование, разработку, производство и распространение изначально доступных информационно-коммуникационных технологий и систем, так чтобы доступность этих технологий и систем достигалась при минимальных затратах... Комитет напоминает, что *в соответствии с пунктом 2 статьи 5 Конвенции «государства-участники запрещают любую дискриминацию по признаку инвалидности и гарантируют инвалидам равную и эффективную правовую защиту от дискриминации на любой почве» и что отказ в доступе к физическому окружению, транспорту, информации и связи, равно как и к услугам, открытым для населения, должен прямо определяться как запрещенный акт дискриминации* (пункт 8.5 Решения Комитета по правам инвалидов от 21 августа 2015 г. по делу «Ф» против Австрии).

[В] *соответствии с пунктом 2 статьи 14 Конвенции [о правах инвалидов] инвалиды, лишённые свободы, имеют право на обращение, соответствующее целям и принципам Конвенции, включая обеспечение разумных приспособлений.* Помимо этого, Комитет... напоминает, что доступность является одним из основополагающих принципов Конвенции и в качестве такового применяется в том числе и в случаях, когда инвалиды

лишены свободы. Государство-участник обязано обеспечить, чтобы в его пенитенциарных учреждениях гарантировалась доступность всем инвалидам, лишенным свободы. В этой связи *государства-участники должны принимать надлежащие меры, включая выявление и устранение препятствий и барьеров, с тем чтобы наделить инвалидов, лишенных свободы, возможностью вести независимый образ жизни и всесторонне участвовать во всех аспектах повседневной жизни в месте заключения, в том числе обеспечивая им доступ наравне с остальными лишенными свободы лицами к различным физическим объектам и услугам, как-то ванным комнатам, прогулочным дворикам, библиотекам, классным комнатам и мастерским, медицинским, психологическим, социальным и юридическим услугам (пункт 8.5 Соображений Комитета по правам инвалидов от 11 апреля 2014 г. по делу *X. против Аргентины*).*

[С]огласно.... [пункту 1 статьи 9 Конвенции о правах инвалидов], государства-участники обязаны принимать надлежащие меры «чтобы наделить инвалидов возможностью вести независимый образ жизни и всесторонне участвовать во всех аспектах жизни».... Комитет отмечает, что выполнение обязанностей члена жюри присяжных является важным аспектом общественной жизни по смыслу пункта 1 статьи 9 [Конвенции] как одно из проявлений гражданской позиции... Комитет ... напоминает, что согласно его [З]амечанию общего порядка № 2 2014 года по статье 9: «доступность», обязательство обеспечивать доступность является безусловным<sup>38</sup>, и что крайне важно подходить к вопросу о доступности с учетом всех его аспектов, включая вопросы общения. Подобным образом доступ должен эффективно обеспечиваться наравне с другими в соответствии с запретом дискриминации, а отказ в доступе следует считать дискриминационным актом<sup>39</sup> (пункт 8.6 Соображений Комитета по правам инвалидов от 1 апреля 2016 г. по делу *Майкла Локри против Австралии*).

Комитет напоминает, что согласно пункту b) статьи 21 Конвенции [о правах инвалидов] государства-участники принимают все надлежащие меры для обеспечения того, чтобы инвалиды могли пользоваться правом на свободу выражения мнения и убеждений, включая свободу искать, получать и распространять информацию и идеи наравне с другими, пользуясь по своему выбору всеми формами общения, на основе признания и поощрения использования различных средств и форматов общения в рамках официальных сношений. Комитет... напоминает, что согласно статье 2 Конвенции, «общение» включает языки и альтернативные методы, способы и форматы общения, в число которых, разумеется, входит субтитрование

<sup>38</sup> См. пункт 25.

<sup>39</sup> Ibid, para 13.

(пункт 8.8 Соображений Комитета по правам инвалидов от 1 апреля 2016 г. по делу *Майкла Локри против Австралии*).

*Практика Комитета по экономическим, социальным и культурным правам*<sup>40</sup>

Антидискриминационные меры должны основываться на принципе равных прав для инвалидов и неинвалидов, что, в соответствии с Всемирной программой действий в отношении инвалидов, «подразумевает, что потребности каждого и всех индивидов в равной мере важны, что эти потребности должны служить основой планирования обществ и что необходимо использовать все ресурсы таким образом, чтобы обеспечить каждому человеку равные возможности для участия. *Политика по вопросам инвалидности должна обеспечить [лицам с ограниченными возможностями] доступ ко всем коммунальным службам*» (пункт 17 Замечания общего порядка № 5. Лица с какой-либо формой инвалидности. Принято Комитетом по экономическим, социальным и культурным правам на его 11-й сессии (1994 г.)).

### **Право на разумное приспособление**

*Практика Комитета по правам инвалидов*

В силу статьи 5 Конвенции о правах инвалидов «1. Государства-участники признают, что все лица равны перед законом и по нему и имеют право на равную защиту закона и равное пользование им без всякой дискриминации.

2. Государства-участники запрещают любую дискриминацию по признаку инвалидности и гарантируют инвалидам равную и эффективную правовую защиту от дискриминации на любой почве.

3. Для поощрения равенства и устранения дискриминации государства-участники предпринимают все надлежащие шаги к обеспечению *разумного приспособления*.

4. Конкретные меры, необходимые для ускорения или достижения фактического равенства инвалидов, не считаются дискриминацией по смыслу настоящей Конвенции».

*Разумное приспособление является неотъемлемой частью обязанности не допускать дискриминации в контексте инвалидности, которая требует незамедлительного выполнения*<sup>41</sup>. Примерами разумного приспособления, в

<sup>40</sup> Комитет ООН по экономическим, социальным и культурным правам действует с целью контроля за обеспечением выполнения государствами - участниками их обязательств по Международному пакту об экономических, социальных и культурных от 16 декабря 1966 г. Российская Федерация является участником указанного международного договора в качестве государства - продолжателя Союза ССР.

<sup>41</sup> См. Комитет по экономическим, социальным и культурным правам, Замечание общего порядка № 5 (1994) о лицах с какой-либо формой инвалидности, пункт 15.

частности, являются обеспечение доступности для инвалидов существующих объектов и информации; модификация оборудования; реорганизация деятельности; изменения графика работы; адаптация учебных программ, учебных материалов и методов преподавания; адаптация лечебных процедур; или обеспечение доступа к вспомогательному персоналу без несоразмерного или неоправданного обременения (пункт 23 Замечания общего порядка № 6 (2018) по вопросу равенства и недискриминации. Принято Комитетом по правам инвалидов. Размещено 26 апреля 2018 г. CRPD/C/GC/6).

*Требование обеспечить разумное приспособление отличается от обязанности обеспечить доступность. Все они направлены на обеспечение доступности, однако обязанность обеспечить доступность с помощью универсального дизайна или ассистивных технологий является обязанностью ex ante<sup>42</sup>, в то время как обязанность обеспечить разумное приспособление является обязанностью ex nunc<sup>43</sup>:*

а) являясь обязанностью ex ante, обязанность обеспечения доступности должна быть «встроена» в системы и процессы безотносительно потребностей конкретных инвалидов, например, обеспечивая доступ к зданию, услуге или товару наравне с другими лицами. Государства-участники должны устанавливать стандарты доступности, разрабатываемые и принимаемые в консультации с организациями инвалидов, в соответствии со статьей 4 (3) Конвенции. Обязанность обеспечивать доступность является автоматически возникающей системной обязанностью;

б) являясь обязанностью ex nunc, обязанность обеспечивать разумное приспособление возникает с момента, когда у инвалида появляется потребность в доступе к недоступной для него ситуации или среде или когда он желает воспользоваться своими правами. Часто, но не всегда просьба об обеспечении разумного приспособления поступает от лица, которое нуждается в доступе, или от соответствующего представителя лица или группы лиц. Разумное приспособление должно согласовываться с тем/теми, кто за ним обращается. При определенных обстоятельствах обеспеченное разумное приспособление становится коллективным и общественным благом. В других случаях такое разумное приспособление удовлетворяет лишь потребности того/тех, кто за ним обратился. Обязанность обеспечивать разумное приспособление является персонифицированной обязанностью, возникающей в связи с необходимостью реагирования на просьбу об обеспечении такого приспособления с момента ее поступления. Обязательство обеспечивать разумное приспособление требует от его носителя вступить в диалог с

<sup>42</sup> Ожидаемый, предполагаемый.

<sup>43</sup> С настоящего момента.

инвалидом. Важно отметить, что обязанность обеспечивать разумное приспособление не ограничивается ситуациями, в которых с соответствующей просьбой обращается инвалид или когда можно доказать, что предполагаемому носителю обязанностей было фактически известно о том, что лицо, о котором идет речь, является инвалидом. Она должна существовать и в таких ситуациях, когда потенциальный носитель обязанностей должен был понимать, что лицо, о котором идет речь, имеет инвалидность и что для устранения барьеров для реализации им своих прав могут понадобиться соответствующие меры приспособления (пункт 24 Замечания общего порядка № 6 (2018) по вопросу равенства и недискриминации. Принято Комитетом по правам инвалидов. Размещено 26 апреля 2018 г. CRPD/C/GC/6).

*В соответствии со статьями 2 и 5 Конвенции [о правах инвалидов] эту обязанность [по обеспечению разумного приспособления] можно разбить на две составные части. Первая часть предусматривает позитивное юридическое обязательство обеспечивать разумное приспособление, т. е. модификацию или адаптацию, которая необходима и целесообразна в данном конкретном случае для того, чтобы лицо с ограниченными возможностями могло пользоваться своими правами или реализовывать их. Смысл второй части этой обязанности заключается в том, чтобы те, кто нуждается в мерах приспособления, не создавали несоразмерных или неоправданных бремени для носителя обязанности.*

а) «Разумное приспособление» представляет собой единый термин, и слово «разумное» не следует воспринимать как ограничение обязанности; понятие «разумности» не должно восприниматься как самостоятельный термин, устанавливающий или модифицирующий обязанность. Понятие «разумное приспособление» не служит цели оценки издержек приспособления или наличия ресурсов; это происходит на более поздней стадии, когда проводится оценка «несоразмерности или неоправданности бремени». Разумность приспособления скорее указывает на его актуальность, уместность и эффективность для инвалида. Таким образом, приспособление является разумным, если оно обеспечивает достижение поставленной цели (или целей) и удовлетворяет потребности инвалида;

б) словосочетание «несоразмерное или неоправданное бремя» следует воспринимать как единую концепцию, устанавливающую пределы обязанности обеспечивать разумное приспособление. Оба эти термина следует рассматривать как синонимы, поскольку они подчеркивают одну и ту же мысль: требование обеспечить разумное приспособление не должно ложиться чрезмерным или необоснованным бременем на обеспечивающую такое приспособление сторону;

в) «разумное приспособление» не следует путать с «конкретными мерами», в том числе с «позитивными действиями». Хотя обе концепции

направлены на достижение фактического равенства, *обеспечение разумного приспособления является антидискриминационной обязанностью*, в то время как *конкретные меры подразумевают преференциальное отношение к инвалидам* по сравнению с остальными в силу исторической и/или систематической и/или системной невозможности получения ими выгод от пользования своими правами. В числе примеров *конкретных мер* можно назвать временные меры реагирования на небольшую численность женщин-инвалидов, занятых в частном секторе, и программы поддержки, призванные способствовать увеличению числа студентов-инвалидов в системе высшего образования. Аналогичным образом *разумное приспособление не следует путать с оказанием поддержки*, например в форме предоставления личных помощников, в рамках права на самостоятельный образ жизни и вовлеченность в местное сообщество или поддержки в осуществлении правоспособности;

d) *в контексте доступа к правосудию разумное приспособление не следует путать с «процессуальным приспособлением»*; в отличие от разумного приспособления процессуальное приспособление не ограничивается концепцией несоразмерности (пункт 25 Замечания общего порядка № 6 (2018) по вопросу равенства и недискриминации. Принято Комитетом по правам инвалидов. Размещено 26 апреля 2018 г. CRPD/C/GC/6).

*Обязанность обеспечивать разумное приспособление включает в себя следующие ключевые элементы:*

a) *выявление и устранение барьеров*, которые оказывают воздействие на осуществление прав человека инвалидов, в диалоге с инвалидами, затрагиваемыми этой проблемой;

b) *оценку того, является ли приспособление осуществимым* (по закону или на практике). Приспособление, которое невозможно по закону или физически, является неосуществимым;

c) *оценку того, является ли приспособление актуальным* (т. е. необходимым и надлежащим) или эффективными с точки зрения обеспечения реализации данного права;

d) *оценку того, представляет ли модификация несоразмерное или неоправданное бремя для носителя обязательств*; для определения того, является ли обеспечение разумного приспособления несоразмерно или неоправданно обременительным, следует оценить соразмерность задействованных средств поставленной цели, которая состоит в осуществлении соответствующего права;

e) *обеспечение того, чтобы разумное приспособление помогло достижению важнейшей цели – поощрению равенства и ликвидации дискриминации в отношении инвалидов*. В этой связи в каждом конкретном случае требуется индивидуальный подход на основе консультаций с

соответствующим органом, отвечающим за обеспечение разумного приспособления, и затрагиваемым лицом. Следует учитывать такие потенциальные факторы, как финансовые издержки, имеющиеся ресурсы (включая государственные субсидии), размер обеспечивающей приспособление стороны (целиком), эффект модификации для учреждения или предприятия, выгоды для третьих сторон, негативные последствия для других лиц и разумные требования к охране здоровья и безопасности. Говоря о государстве-участнике в целом и структурах частного сектора, следует учитывать весь объем активов, а не только ресурсы какого-либо одного подразделения или департамента в организации;

f) *обеспечение того, чтобы издержки не ложились на плечи инвалидов* в более общем плане;

g) *обеспечение того, чтобы бремя доказывания возлагалось на носителя обязанности*, утверждающего, что на него ляжет несоразмерное или неоправданное бремя (пункт 26 Замечания общего порядка № 6 (2018) по вопросу равенства и недискриминации. Принято Комитетом по правам инвалидов. Размещено 26 апреля 2018 г. CRPD/C/GC/6).

*Любой отказ в разумном приспособлении должен обосновываться объективными критериями и своевременно анализироваться и доводиться до сведения заинтересованного инвалида.* Оценка обоснованности отказа в разумном приспособлении зависит от продолжительности отношений между носителем обязанностей и правообладателем (пункт 27 Замечания общего порядка № 6 (2018) по вопросу равенства и недискриминации. Принято Комитетом по правам инвалидов. Размещено 26 апреля 2018 г. CRPD/C/GC/6).

*Недискриминация включает в себя право на разумное приспособление при реализации правоспособности (пункт 3 статьи 5 [Конвенции о правах инвалидов]). Разумное приспособление определено в статье 2 Конвенции как «внесение, когда это нужно в конкретном случае, необходимых и подходящих модификаций и коррективов, не становящихся несоразмерным или неоправданным бременем, в целях обеспечения реализации или осуществления инвалидами наравне с другими всех прав человека и основных свобод». Право на разумное приспособление при осуществлении правоспособности следует отделять от права на поддержку при реализации правоспособности и рассматривать в качестве его дополнения.* Государства-участники обязаны вносить любые необходимые модификации или коррективы, позволяющие инвалидам осуществлять свою правоспособность, если только это не становится несоразмерным или неоправданным бременем. Такие модификации или коррективы могут включать, в частности, доступ к важнейшим объектам, таким как суды, банки, учреждения по социальному обеспечению и избирательные участки;

доступную информацию о решениях, которые имеют юридические последствия; и личную помощь. *Право получать поддержку при осуществлении правоспособности не должно быть ограничено в связи с утверждениями о несоразмерности и неоправданности бремени. Государство несет абсолютное обязательство предоставлять доступ к поддержке при осуществлении правоспособности* (пункт 34 Замечания общего порядка № 1 (2014)). Статья 12 равенство перед законом. Принято Комитетом по правам инвалидов на его 11-й сессии. CRPD/C/GC/1).<sup>44</sup>

Принцип разумного приспособления может использоваться в качестве способа обеспечения доступности для инвалида *в конкретной ситуации*. Этот принцип направлен на достижение индивидуальной справедливости в том смысле, что таким образом гарантируется недискриминация или равенство и при этом учитывается человеческое достоинство, самостоятельность и выбор конкретного лица. Таким образом, *лицо с редким функциональным нарушением может потребовать создания условий, которые лежат за рамками сферы охвата любых стандартов обеспечения доступности* (пункт 26 Замечания общего порядка № 2 (2014)). Статья 2: доступность. Принято Комитетом по правам инвалидов на его 11-й сессии. CRPD/C/GC/2).

[С]татья 26 Конвенции [о правах инвалидов], где речь идет об абилитации и реабилитации, предусматривает, что «государства-участники принимают, в том числе при поддержке со стороны других инвалидов, эффективные и надлежащие меры к тому, чтобы наделить инвалидов возможностью для достижения и сохранения максимальной независимости, полных физических, умственных, социальных и профессиональных способностей и полного включения и вовлечения во все аспекты жизни» посредством осуществления комплексных абилитационных и реабилитационных услуг и программ таким образом, чтобы эти услуги и программы «начинали реализовываться как можно раньше и были основаны на многопрофильной оценке нужд и

---

<sup>44</sup> «[С]огласно статье 2 Конвенции [о правах инвалидов] «разумное приспособление» означает внесение, когда это нужно в конкретном случае, необходимых и подходящих модификаций и коррективов, не становящихся несоразмерным или неоправданным бременем, в целях обеспечения реализации или осуществления инвалидами наравне с другими всех прав человека и основных свобод. Комитет считает, что при оценке обоснованности и соразмерности шагов по обеспечению приспособления государства-участники пользуются определенной свободой толкования. Однако они обязаны обеспечивать проведение обстоятельной и объективной оценки с учетом всех имеющих отношение к делу элементов до принятия решения о том, что соответствующая поддержка и адаптивные меры могли бы стать несоразмерным или необоснованным бременем для государства-участника» (пункт 8.4 Соображений Комитета по правам инвалидов от 1 апреля 2016 г. по делу *Майкла Локри против Австралии*).

сильных сторон индивида» (пункт 8.7 Соображений Комитета по правам инвалидов от 19 апреля 2012 г. по делу *Х.М. против Швеции*).

[П]оложение пункта b) статьи 19 Конвенции [о правах инвалидов], в соответствии с которым государства-участники обязаны принимать эффективные и надлежащие меры в целях содействия полной реализации инвалидами равного права жить в обычных местах проживания и участвовать в делах местного сообщества, обеспечивая, чтобы «инвалиды имели доступ к разного рода оказываемым на дому, по месту жительства и иным вспомогательным услугам на базе местного сообщества, включая персональную помощь, необходимую для поддержки жизни в местном сообществе и включения в него, а также для недопущения изоляции или сегрегации от местного сообщества» (пункт 8.9 Соображений Комитета по правам инвалидов от 19 апреля 2012 г. по делу *Х.М. против Швеции*).

[П]ри оценке разумности и соразмерности мер приспособления государства-участники обладают определенной свободой усмотрения. Кроме того, он считает, что, как правило, оценка фактов и доказательств в конкретном случае осуществляется судами государств-участников Конвенции, только если не будет выявлено, что оценка была явно произвольной или равнозначной отказу в правосудии<sup>45</sup> (пункт 10.5 Решения Комитета по правам инвалидов от 2 октября 2014 г. по делу *Мария-Луиза Юнгелин против Швеции*).

Комитет напоминает, что *согласно статье 13 [Конвенции о правах инвалидов] государства-участники обязаны обеспечивать эффективный доступ к правосудию* инвалидов наравне с другими в целях содействия выполнению ими эффективной роли «прямых и косвенных участников во всех стадиях юридического процесса», в том числе путем обеспечения процессуальных и соответствующих возрасту коррективов. Комитет отмечает, что *выполнение обязанностей члена жюри присяжных является неотъемлемой частью австралийской судебной системы и как таковое представляет собой «участие» в судебных процессах*. Комитет далее напоминает, что пункт b) статьи 29 [Конвенции] требует от государств активно способствовать созданию обстановки, в которой инвалиды могли бы эффективно и всесторонне участвовать в управлении государственными делами без дискриминации и наравне с другими, и поощрять их участие в государственных делах. В этой связи *следует уделять внимание участию*

---

<sup>45</sup> См., например, Комитет по правам человека, сообщения № 1329/2004 и № 1330/2004, *Перес Мунуэра и Эрнандес Матео против Испании*, Решение о неприемлемости, принятое 25 июля 2005 г., пункт 6.4; сообщение № 1540/2007, *Махмуд Валид Накраш и Лю Цифэнь против Швеции*, Решение о неприемлемости, принятое 30 октября 2008 г., пункт 7.3.

*инвалидов в деятельности системы правосудия не только в качестве истцов, жертв или обвиняемых, но и, в том числе, в форме выполнения обязанностей члена жюри присяжных наравне с другими (пункт 8.9 Сообщений Комитета по правам инвалидов от 1 апреля 2016 г. по делу Майкла Локри против Австралии).*

#### *Практика Комитета по экономическим, социальным и культурным правам*

Отказ в создании разумных условий следует включить в национальное законодательство как запрещенную форму дискриминации по признаку инвалидности<sup>46</sup>. *Государствам-участникам следует принимать меры в отношении дискриминации, например, запрещений на осуществление права на образование и отказа в создании разумных условий в таких публичных местах, как службы охраны общественного здоровья и рабочие места, а также в частных местах, и т.д., поскольку до тех пор, пока рабочие места проектируются и создаются так, что они являются недоступными для инвалидов колясок, таким пользователям на деле будет отказано в их праве на труд (пункт 28 Замечания общего порядка № 20. Недискриминация экономических, социальных и культурных прав (пункт 2 статьи 2 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах). Принято Комитетом по экономическим, социальным и культурным правам на его 42-й сессии. Размещено 2 июля 2009 г. E/C.12/GC/20).*

### **Право на поддержку<sup>47</sup>**

#### *Практика Комитета по правам инвалидов*

В силу пункта 3 статьи 9 Конвенции о правах инвалидов «государства-участники принимают надлежащие меры для предоставления инвалидам *доступа к поддержке*, которая им может потребоваться при реализации своей правоспособности».

Пункт 3 статьи 12 [Конвенции о правах инвалидов] признает, что *государства-участники несут обязательство по предоставлению инвалидам доступа к поддержке при реализации своей правоспособности. Государства-участники должны воздерживаться от лишения инвалидов их правоспособности и должны вместо этого предоставлять инвалидам доступ*

<sup>46</sup> См. статью 2 Конвенции о правах инвалидов: «*«Разумное приспособление»* означает внесение, когда это нужно в конкретном случае, необходимых и подходящих модификаций и коррективов, не становящихся несоразмерным или неоправданным бременем, в целях обеспечения реализации или осуществления инвалидами наравне с другими всех прав человека и основных свобод».

<sup>47</sup> О *поддержке* см. выше в части признания правоспособности лиц с ограниченными возможностями.

*к поддержке, необходимой для получения ими возможности принимать решения, имеющие юридические последствия* (пункт 16 Замечания общего порядка № 1 (2014)). Статья 12 равенство перед законом. Принято Комитетом по правам инвалидов на его 11-й сессии. CRPD/C/GC/1).

*Поддержка при реализации правоспособности должна оказываться с учетом соблюдения прав, воли и предпочтений инвалидов и ни в коем случае не должна сводиться к субститутивной модели принятия решений.* Пункт 3 статьи 12 [Конвенции о правах инвалидов] не указывает, в какой форме должна оказываться поддержка. «Поддержка» является широким понятием, включая в себя как неформальные, так и формальные механизмы поддержки различных видов и объема. Например, инвалиды могут выбрать одного или более доверенных помощников для оказания им помощи при реализации их правоспособности в ходе принятия определенных видов решений, или они могут прибегнуть к другим видам поддержки, таким как поддержка со стороны «себе равных», защита (включая поддержку в виде самозащиты) или помощь в общении. Поддержка инвалидам при реализации ими своей правоспособности может включать меры, связанные с универсальным дизайном и доступностью (например, требование к частным и государственным субъектам, таким как банки и финансовые учреждения, предоставлять информацию в понятной форме или обеспечивать профессиональное толкование с использованием языка жестов), чтобы дать инвалидам возможность совершать юридические действия, необходимые для открытия счета в банке, заключения договоров или реализации других видов общественных отношений. Поддержка также может выражаться в форме разработки и признания разнообразных нетрадиционных методов общения, особенно для тех, кто использует невербальное общение для выражения своей воли и предпочтений. Для многих инвалидов возможность составлять заблаговременные планы выступает важной формой поддержки, благодаря которой они могут изъясить свою волю и предпочтения, которые должны быть впоследствии соблюдены на том этапе, когда они могут не быть в состоянии сообщить другим свои пожелания. Все инвалиды обладают правом заниматься заблаговременным планированием и должны располагать возможностью делать это на равной с другими основе. Государства-участники могут создавать различные виды механизмов заблаговременного планирования для учета разных предпочтений, однако все варианты должны быть недискриминационными. Тому или иному лицу по его желанию должна предоставляться поддержка для завершения процесса заблаговременного планирования. Момент вступления в силу (и прекращения действия) заблаговременного предписания должен быть определен самим этим лицом и прописан в тексте предписания; при этом за основу нельзя брать оценку того, что конкретное лицо не имеет психической дееспособности (пункт 17 Замечания общего порядка № 1 (2014)). Статья 12

равенство перед законом. Принято Комитетом по правам инвалидов на его 11-й сессии. CRPD/C/GC/1).

Гражданские и политические права привносятся на момент ратификации, и государства-участники должны предпринимать шаги для немедленного осуществления этих прав. *Сами по себе права, предусмотренные в статье 12 [Конвенции о правах инвалидов], начинают применяться с момента ратификации и подлежат немедленному осуществлению.* Предусмотренное в пункте 3 статьи 12 обязательство государства в отношении предоставления инвалидам доступа к поддержке при реализации правоспособности является обязательством по соблюдению гражданского и политического права на равенство перед законом. *«Постепенное осуществление» (пункт 2 статьи 4) не применимо к положениям статьи 12 (пункт 30 Замечания общего порядка № 1 (2014)).* Статья 12 равенство перед законом. Принято Комитетом по правам инвалидов на его 11-й сессии. CRPD/C/GC/1).

*По пункту 3 статьи 12 [Конвенции о правах инвалидов] государства-участники несут обязанность предоставлять инвалидам доступ к поддержке, которая может потребоваться им для реализации своей правоспособности.* Комитет...напоминает, что по пункту 1 статьи 13 государства-участники должны обеспечивать инвалидам наравне с другими эффективный доступ к правосудию, в том числе предусматривая процессуальные и соответствующие возрасту коррективы (пункт 8.5 Соображений Комитета по правам инвалидов от 2 сентября 2016 г. по делу *Марлон Джеймс Нобл против Австралии*).

*Правовые позиции специальных докладчиков (рабочих групп), действующих в рамках Совета ООН по правам человека*

*Поддержка – это процесс оказания содействия или помощи какому-либо лицу, которое нуждается в них для осуществления повседневной деятельности и участия в жизни общества.* Поддержка – это практика, глубоко укоренившаяся во всех культурах и сообществах и лежащая в основе всей нашей системы социальных взаимоотношений. Каждый человек, пусть и не на протяжении всей жизни, а на каком-то ее этапе, нуждается в поддержке других лиц для того, чтобы участвовать в жизни общества и жить достойным образом. В рамках своего человеческого опыта мы все выступаем в качестве людей, получающих поддержку, и людей, предоставляющих ее другим, независимо от наличия инвалидности, возраста или социального положения (пункт 13 Доклада Специального докладчика по вопросу о правах инвалидов. Размещен 20 декабря 2016 г. A/HRC/34/58).

*Процесс оказания поддержки инвалидам охватывает широкий круг официальных и неофициальных мероприятий, включая услуги помощников и посредников, средства для передвижения и ассистивные устройства и технологии. Он также предполагает персональную помощь; поддержку в принятии решений; коммуникационную поддержку, например, в виде услуг сурдопереводчиков, а также альтернативные и усиливающие способы общения; поддержку в передвижении, в частности в виде ассистивных технологий или служебных животных; услуги, связанные с условиями жизни и направленные на обеспечение жильем и предоставление помощи в ведении домашнего хозяйства; а также общественное обслуживание. Инвалидам может также понадобиться поддержка в получении и использовании услуг общего характера, в частности медицинских, образовательных и правовых услуг (пункт 14 Доклада Специального докладчика по вопросу о правах инвалидов. Размещен 20 декабря 2016 г. A/HRC/34/58).*

*Предоставление надлежащей поддержки необходимо для осуществления всего комплекса прав человека и позволяет инвалидам в полной мере реализовывать свой потенциал и тем самым вносить вклад в достижение общего благосостояния и разнообразия общин, в которых они живут. Для многих инвалидов поддержка является главным необходимым условием их активного и конструктивного участия в жизни общества при сохранении их достоинства, автономии и независимости (пункт 15 Доклада Специального докладчика по вопросу о правах инвалидов. Размещен 20 декабря 2016 г. A/HRC/34/58).*

*В соответствии с нормами международного права права человека государства должны предоставлять инвалидам возможность получения надлежащей поддержки для выполнения повседневных задач и участия в жизни общества. В Конвенции о правах инвалидов – основном международном договоре по поощрению и защите прав инвалидов – четко указано, что государства должны предоставлять инвалидам доступ к широкому кругу вспомогательных услуг, а также предусмотрены всеобъемлющие принципы ее осуществления. В Конвенции о правах ребенка также предусмотрено, что государства должны обеспечивать предоставление необходимой помощи детям-инвалидам с целью их наиболее полного, по возможности, вовлечения в социальную жизнь и достижения развития их личности (статья 23) (пункт 29 Доклада Специального докладчика по вопросу о правах инвалидов. Размещен 20 декабря 2016 г. A/HRC/34/58).<sup>48</sup>*

---

<sup>48</sup> «В региональных договорах по правам человека также предусмотрено оказание поддержки инвалидам. В (пересмотренном варианте) Европейской социальной хартии закреплено право инвалидов на независимость, социальную интеграцию и участие в жизни общества и содержится призыв к государствам облегчить доступ к техническим

*Тот факт, что в основных международных договорах по правам человека прямо не упоминаются меры по оказанию поддержки инвалидам, не означает, что соответствующая обязанность не существовала до принятия Конвенции о правах инвалидов. Оказание поддержки – одна из обязанностей в области прав человека, вытекающих из различных прав, включая право на достаточный жизненный уровень, право на социальную защиту, право каждого человека на наивысший достижимый уровень физического и психического здоровья и право на образование. Комитет по экономическим, социальным и культурным правам в пункте 33 своего [3]амечания общего порядка № 5 (1994) об инвалидах отметил, что поддержка и достаточный жизненный уровень взаимосвязаны и что предоставление инвалидам необходимых вспомогательных услуг, включая вспомогательные устройства, помогает им в повышении уровня их независимости в повседневной жизни и в осуществлении их прав (пункт 31 Доклада Специального докладчика по вопросу о правах инвалидов. Размещен 20 декабря 2016 г. A/HRC/34/58).*

*Поддержка может... происходить из таких основных принципов прав человека, как достоинство, универсальность, личная самостоятельность, равенство и недискриминация, участие и вовлеченность. Универсальный характер прав человека налагает на государства обязанность*

---

средствам и службам поддержки (статья 15). В Дополнительном протоколе к Американской конвенции о правах человека, касающемся экономических, социальных и культурных прав (Сан-Сальвадор-ский протокол) предусмотрена обязанность принимать меры по оказанию инвалидам помощи для достижения максимально возможного развития их личности, включая реализацию программ, конкретно направленных на предоставление им ресурсов и создания условий, необходимых для выполнения этой задачи (статья 18). Хотя в Африканской хартии прав человека и народов предусмотрена общая обязанность содействовать принятию «особых мер защиты» в интересах инвалидов (пункты 2 и 4 статьи 18), в проекте протокола к Африканской хартии прав человека и народов, касающегося прав инвалидов и принятого Африканской комиссией по правам человека и народов в апреле 2016 года, четко указано, что поддержка является необходимой мерой обеспечения реализации прав инвалидов (пункт h) статьи 2 и статьи 8, 10, 12, 13, 14, 16, 17, 20, 23, 25 и 26). Наконец, в соответствии с Инчхонской стратегией обеспечения реальных прав инвалидов в Азиатско-Тихоокеанском регионе интеграция в жизнь местного со-общества и оказание поддержки в рамках этого сообщества считаются одним из ее руководящих принципов. Ее цель 4 – укрепление социальной защиты – предусматривает задачу расширения услуг и программ, которые помогают инвалидам вести самостоятельный образ жизни в местном сообществе, в том числе за счет предоставления персональной помощи и консультаций с участием лиц, находящихся в таком же положении» (пункт 30 Доклада Специального докладчика по вопросу о правах инвалидов. Размещен 20 декабря 2016 г. A/HRC/34/58).

*содействовать полноценной реализации прав всеми людьми. Инвалиды должны пользоваться всеми правами человека и основными свободами наравне с другими людьми. Наличие доступа к надлежащей поддержке – необходимое условие для того, чтобы инвалиды могли на практике реализовать свои права человека наравне с другими людьми и, следовательно, вести достойный и самостоятельный образ жизни в местном сообществе (пункт 32 Доклада Специального докладчика по вопросу о правах инвалидов. Размещен 20 декабря 2016 г. A/HRC/34/58).*

*Обязанность государств предоставлять инвалидам возможность получения поддержки следует отличать от обязанности обеспечивать доступность. Если обеспечение доступности – это обязанность, связанная с физической средой, транспортом, информационно-коммуникационными средствами, т.е. необходимое условие для создания безбарьерного и открытого общества, то оказание поддержки – это обязанность, связанная с отдельным лицом. Задача состоит не в том, чтобы изменить окружение, а в том, чтобы помочь отдельному лицу в выполнении различных видов деятельности от коммуникации до мобильности. При том, что в зависимости от уровня доступности может увеличиваться или уменьшаться потребность в поддержке, обе вышеуказанные обязанности дополняют друг друга, что позволяет инвалидам вести независимый образ жизни и принимать полноценное участие во всех сферах жизни (пункт 33 Доклада Специального докладчика по вопросу о правах инвалидов. Размещен 20 декабря 2016 г. A/HRC/34/58).*

*[X]отя право на разумное приспособление и дополняет обязанность оказывать поддержку, оно отличается от нее. Государствам надлежит вносить все необходимые и подходящие модификации или коррективы, не становящиеся несоразмерным или неоправданным бременем, для того чтобы позволить инвалидам реализовать свои права. Такие модификации или коррективы могут включать меры поддержки, соответствующие потребностям конкретного лица в данном конкретном случае. При этом обязанность предоставить возможность получения поддержки не ограничивается оценкой по такой категории как несоразмерное или неоправданное бремя (пункт 34 Доклада Специального докладчика по вопросу о правах инвалидов. Размещен 20 декабря 2016 г. A/HRC/34/58).*

*В Конвенции о правах инвалидов поддержка прочно закрепились в комплексной модели фактического равенства, предусмотренной Конвенцией. В этом договоре подчеркивается важное значение учета разнообразия человеческого опыта. В Конвенции обращается внимание на необходимость принятия всех надлежащих мер для содействия полноценному практическому участию инвалидов в жизни общества наравне с другими*

людьми. В соответствии с предусмотренным в ней правозащитным подходом инвалидам также отводится центральная роль во всех затрагивающих их решениях, включая решения о поддержке и помощи (пункт 35 Доклада Специального докладчика по вопросу о правах инвалидов. Размещен 20 декабря 2016 г. A/HRC/34/58).

В Конвенции не дается определение поддержки, однако она упоминается в нескольких ее положениях. По мнению Комитета по правам инвалидов, *«поддержка» является широким понятием, включая в себя как неформальные, так и формальные механизмы поддержки различных видов и объема*<sup>49</sup>. Все виды поддержки должны предоставляться при соблюдении общих принципов Конвенции (статья 3) (пункт 36 Доклада Специального докладчика по вопросу о правах инвалидов. Размещен 20 декабря 2016 г. A/HRC/34/58).

Оказание поддержки – это всеохватывающая обязанность, предусмотренная Конвенцией. В рамках общих обязательств, предусмотренных в статье 4, государства-участники обязаны принимать все надлежащие меры для осуществления прав, признаваемых в Конвенции, включая предоставление вспомогательных услуг в случае необходимости (пункт 1 а) статьи 4). Кроме того, государства должны также проводить или поощрять исследовательскую и конструкторскую разработку и способствовать наличию и использованию устройств и ассистивных технологий (пункт 1 g) статьи 4) и предоставлять инвалидам доступную информацию о средствах, облегчающих мобильность, устройствах и ассистивных технологиях, в том числе новых технологиях, а также других формах помощи, вспомогательных услугах и объектах (пункт 1 h) статьи 4) (пункт 37 Доклада Специального докладчика по вопросу о правах инвалидов. Размещен 20 декабря 2016 г. A/HRC/34/58).

О предоставлении конкретных видов поддержки упоминается... в статьях 9 (доступность), 12 (равенство перед законом), 13 (доступ к правосудию), 16 (свобода от эксплуатации, насилия и надругательства), 19 (самостоятельный образ жизни и вовлеченность в местное сообщество), 20 (индивидуальная мобильность), 21 (свобода выражения мнения и убеждений и доступ к информации), 23 (уважение дома и семьи), 24 (образование), 26 (абилитации и реабилитации), 27 (труд и занятость), 28 (достаточный жизненный уровень и социальная защита) и 30 (участие в культурной жизни, проведении досуга и отдыха и занятии спортом) (пункт 38 Доклада Специального докладчика по вопросу о правах инвалидов. Размещен 20 декабря 2016 г. A/HRC/34/58).

---

<sup>49</sup> Замечание общего порядка № 1 (2014) о равенстве перед законом, пункт 17.

Во многих своих заключительных замечаниях Комитет по правам инвалидов призывал государства предоставлять инвалидам возможность получения поддержки *в различных сферах жизни*<sup>50</sup>. В частности, в своем [3]амечании общего порядка № 1 (1994) о равенстве перед законом Комитет подчеркнул, что *поддержка должна оказываться с учетом соблюдения прав, воли и предпочтений инвалидов и что вид и объем оказываемой поддержки будет значительно различаться от одного лица к другому в зависимости от разнообразия той группы, которую составляют инвалиды* (пункт 39 Доклада Специального докладчика по вопросу о правах инвалидов. Размещен 20 декабря 2016 г. A/HRC/34/58).

*Многие виды поддержки, такие как поддержка, необходимая при реализации правоспособности, подлежат немедленному осуществлению*<sup>51</sup>. Если полноценного предоставления других видов поддержки можно добиться постепенно, то для оказания поддержки инвалидам государства обязаны принять незамедлительные меры, задействовав максимально возможный объем имеющихся у них ресурсов, включая ресурсы, предоставляемые по линии международной помощи и сотрудничества, в том числе принять законодательные, стратегические и бюджетные меры (пункт 40 Доклада Специального докладчика по вопросу о правах инвалидов. Размещен 20 декабря 2016 г. A/HRC/34/58).

На основе норм, разработанных Комитетом по экономическим, социальным и культурным правам<sup>52</sup>, Специальный докладчик выделила *четыре основных взаимосвязанных элемента*<sup>53</sup> *обязанности оказывать поддержку инвалидам*. Эти элементы могут варьировать в зависимости от разных условий и видов поддержки (пункт 48 Доклада Специального докладчика по вопросу о правах инвалидов. Размещен 20 декабря 2016 г. A/HRC/34/58).

*В странах в достаточном количестве должны быть предусмотрены соответствующие вспомогательные услуги и механизмы оказания поддержки для всех инвалидов*. Государствам следует изучить возможность создания в соответствии с внутренним законодательством системы, позволяющей получить доступ к широкому кругу мер по оказанию поддержки. Эта система может состоять из одной модели или различных моделей, как официальных, так и неофициальных. Государства обязаны

---

<sup>50</sup> См. [www.ohchr.org/EN/HRBodies/CRPD/Pages/CRPDIndex.aspx](http://www.ohchr.org/EN/HRBodies/CRPD/Pages/CRPDIndex.aspx)

<sup>51</sup> Замечание общего порядка № 1, пункт 30.

<sup>52</sup> Замечания общего порядка № 13 (1999) о праве на образование, № 14 (2000) о праве на наивысший достижимый уровень здоровья и № 19 (2007) о праве на социальное обеспечение.

<sup>53</sup> *Наличие, доступность, приемлемость, выбор и контроль.*

создать для инвалидов возможности получения поддержки независимо от того, кто ее реально оказывает: государственные субъекты, представители гражданского общества, члены семьи, общины или совместно государственные и частные субъекты. Хотя поддержка со стороны членов семьи, друзей и широкой общественности имеет крайне важное значение и ее необходимо поощрять и создавать для нее благоприятные условия, она не всегда является надежным и стабильным решением в долгосрочной перспективе (см. A/HRC/28/37, пункты 35–36) (пункт 49 Доклада Специального докладчика по вопросу о правах инвалидов. Размещен 20 декабря 2016 г. A/HRC/34/58).

*Вспомогательные услуги и механизмы оказания поддержки должны быть доступны всем инвалидам, особенно находящимся в наиболее неблагоприятном положении, без какой-либо дискриминации. Государства должны обеспечить, чтобы поддержка была в пределах безопасной физической и географической досягаемости для всех, включая лиц, живущих в специализированных учреждениях. Все государственные и частные структуры и услуги по оказанию поддержки, включая информационно-коммуникационные технологии и системы, должны быть доступны разнообразным представителям сообщества инвалидов (пункт 51 Доклада Специального докладчика по вопросу о правах инвалидов. Размещен 20 декабря 2016 г. A/HRC/34/58).*

*Поддержка должна быть доступна по цене всем инвалидам. Вспомогательные услуги связаны с существенными расходами для инвалидов, что не позволяет им выбраться из нищеты. Государства должны обеспечить доступ инвалидов к поддержке по номинальной цене или бесплатно в максимальных рамках имеющихся у них ресурсов... Условия, дающие право на получение поддержки, должны быть разумными, соразмерными и транспарентными и не должны распространяться лишь на лиц, защищаемых программами социального страхования<sup>54</sup> (пункт 52 Доклада Специального докладчика по вопросу о правах инвалидов. Размещен 20 декабря 2016 г. A/HRC/34/58).*

Государства должны принять все необходимые меры для обеспечения того, чтобы программы поддержки основывались на правозащитном подходе и проводились на добровольной основе при уважении прав и достоинства инвалидов. *В рамках вспомогательных услуг и механизмов оказания поддержки необходимо учитывать культурные особенности; уделять должное внимание гендерным аспектам и инвалидности и соблюдать*

---

<sup>54</sup> Комитет по экономическим, социальным и культурным правам, Замечание общего порядка № 19 (2007), пункт 24.

*требования в отношении жизненного цикла; а также соблюдать принцип неприкосновенности личной жизни соответствующих лиц.* Общинные подходы к оказанию поддержки представляют собой эффективную стратегию обеспечения предоставления решений, в которых учитываются географические, социальные, экономические и культурные вопросы (пункт 53 Доклада Специального докладчика по вопросу о правах инвалидов. Размещен 20 декабря 2016 г. A/HRC/34/58).

*Государства должны разрабатывать вспомогательные услуги и механизмы оказания поддержки, которые предусматривали бы возможность прямого выбора и контроля со стороны инвалидов.* Существующие услуги часто не соответствуют этим требованиям. Во многих случаях решения пользователей могут быть отменены специалистами и членами семьи. Государства должны гарантировать инвалидам возможность планировать деятельность по оказанию им поддержки и контролировать ее, в частности такие вопросы: как и каким образом оказывает помощь и оказывается ли она в рамках специальных услуг для инвалидов или общего комплекса услуг для населения в целом. Лишение или ограничение правоспособности, которое представляет собой широко распространенное по всему миру нарушение прав человека, непосредственно отражается на возможности инвалидов выбирать и контролировать поддержку, которую они получают, и приводит к навязыванию услуг, которые ущемляют их достоинство и права (пункт 55 Доклада Специального докладчика по вопросу о правах инвалидов. Размещен 20 декабря 2016 г. A/HRC/34/58).

Одним из приемлемых способов обеспечения для инвалидов возможности выбора и контроля является индивидуальное финансирование. Индивидуальные программы позволяют инвалидам напрямую получать поддержку либо от официальных поставщиков услуг, либо от неофициальных субъектов, обеспечивающих уход, либо одновременно и от первых, и от вторых. Таким образом *инвалиды смогут выбирать, кто будет оказывать им поддержку, и определять вид и уровень поддержки, которую они хотят получить, и благодаря этому они будут иметь намного больше возможностей получить надлежащую поддержку.* Вместе с тем осуществление таких программ не должно приводить к снятию с государств их основной ответственности за предоставление инвалидам доступа к надлежащей поддержке. Напротив, государства должны играть важную роль в управлении этими программами и мониторинге их реализации (пункт 56 Доклада Специального докладчика по вопросу о правах инвалидов. Размещен 20 декабря 2016 г. A/HRC/34/58).

Государства должны обеспечить, чтобы все инвалиды имели равные возможности получения качественной поддержки без какой-либо

дискриминации. *Государственные и частные поставщики услуг и учреждения не могут прямо или косвенно отказывать в предоставлении поддержки на основании наличия инвалидности и должны обеспечить разумное приспособление всем нуждающимся в нем лицам* (пункт 65 Доклада Специального докладчика по вопросу о правах инвалидов. Размещен 20 декабря 2016 г. A/HRC/34/58).

### **Право лица с ограниченными возможностями на *инклюзивное образование***

В силу статьи 24 Конвенции о правах инвалидов «1. Государства-участники признают *право инвалидов на образование*. В целях реализации этого права без дискриминации и на основе равенства возможностей государства-участники обеспечивают инклюзивное образование на всех уровнях и обучение в течение всей жизни, стремясь при этом:

а) к полному развитию человеческого потенциала, а также чувства достоинства и самоуважения и к усилению уважения прав человека, основных свобод и человеческого многообразия;

б) к развитию личности, талантов и творчества инвалидов, а также их умственных и физических способностей в самом полном объеме;

с) к наделению инвалидов возможностью эффективно участвовать в жизни свободного общества.

2. При реализации этого права государства-участники обеспечивают, чтобы:

а) инвалиды не исключались по причине инвалидности из системы общего образования, а дети-инвалиды - из системы бесплатного и обязательного начального образования или среднего образования;

б) инвалиды имели наравне с другими доступ к инклюзивному, качественному и бесплатному начальному образованию и среднему образованию в местах своего проживания;

с) обеспечивалось разумное приспособление, учитывающее индивидуальные потребности;

д) инвалиды получали внутри системы общего образования требуемую поддержку для облегчения их эффективного обучения;

е) в обстановке, максимально способствующей освоению знаний и социальному развитию, сообразно с целью полной охваченности принимались эффективные меры по организации индивидуализированной поддержки.

3. Государства-участники наделяют инвалидов возможностью осваивать жизненные и социализационные навыки, чтобы облегчить их полное и равное участие в процессе образования и в качестве членов местного сообщества. Государства-участники принимают в этом направлении надлежащие меры, в том числе:

а) содействуют освоению азбуки Брайля, альтернативных шрифтов, усиливающих и альтернативных методов, способов и форматов общения, а также навыков ориентации и мобильности и способствуют поддержке со стороны сверстников и наставничеству;

б) содействуют освоению жестового языка и поощрению языковой самобытности глухих;

с) обеспечивают, чтобы обучение лиц, в частности детей, которые являются слепыми, глухими или слепоглухими, осуществлялось с помощью наиболее

подходящих для индивида языков и методов и способов общения и в обстановке, которая максимальным образом способствует освоению знаний и социальному развитию.

4. Чтобы содействовать обеспечению реализации этого права, государства-участники принимают надлежащие меры для привлечения на работу учителей, в том числе учителей-инвалидов, владеющих жестовым языком и/или азбукой Брайля, и для обучения специалистов и персонала, работающих на всех уровнях системы образования. Такое обучение охватывает просвещение в вопросах инвалидности и использование подходящих усиливающих и альтернативных методов, способов и форматов общения, учебных методик и материалов для оказания поддержки инвалидам.

5. Государства-участники обеспечивают, чтобы инвалиды могли иметь доступ к общему высшему образованию, профессиональному обучению, образованию для взрослых и обучению в течение всей жизни без дискриминации и наравне с другими. С этой целью государства-участники обеспечивают, чтобы для инвалидов обеспечивалось разумное приспособление».

### *Практика Комитета по правам инвалидов*

*Неспособность некоторых государств-участников предоставить учащимся-инвалидам, в том числе учащимся с явной и скрытой инвалидностью, и тем, кто подвергается множественным формам дискриминации или перекрестной дискриминации, равные возможности для получения инклюзивного и качественного образования в обычных школах является дискриминацией, противоречащей целям Конвенции [о правах инвалидов], и прямым нарушением статей 5 и 24. Статья 5 (1) в сочетании со статьей 24 требует от государств-участников устранять все виды дискриминационных барьеров, в том числе правовых и социальных барьеров, на пути к инклюзивному образованию (пункт 63 Замечания общего порядка № 6 (2018) по вопросу равенства и недискриминации. Принято Комитетом по правам инвалидов. Размещено 26 апреля 2018 г. CRPD/C/GC/6).*

*Сегрегированные модели образования, закрывающие для учащихся-инвалидов возможности для получения инклюзивного образования по причине ограниченности их возможностей, противоречат требованиям статей 5 (2) и 24 (1) а) Конвенции [о правах инвалидов]. Статья 5 (3) требует, чтобы государства-участники принимали все надлежащие шаги к обеспечению разумного приспособления. Дополнительной гарантией этого права инвалидов служит статья 24 (2) b), которая требует от государств-участников создать инклюзивные условия для получения инвалидами образования наравне с другими в общинах, где они проживают. Эта цель может быть достигнута путем обеспечения разумного приспособления, учитывающего индивидуальные потребности, в соответствии со статьей 24 (2) c), и создания новых и инклюзивных условий в соответствии с концепцией универсального дизайна. Стандартизированные системы оценки, в том числе вступительные экзамены, которые прямо или косвенно исключают учащихся-инвалидов из*

системы образования, носят дискриминационный характер и противоречат статьям 5 и 24. *Обязательства государств-участников распространяются за пределы школы.* Государства-участники должны обеспечивать всех учащихся-инвалидов школьным транспортом в тех случаях, когда их транспортные возможности ограничены в силу социальных или экономических барьеров (пункт 64 Замечания общего порядка № 6 (2018) по вопросу равенства и недискриминации. Принято Комитетом по правам инвалидов. Размещено 26 апреля 2018 г. CRPD/C/GC/6).

В целях создания равных и недискриминационных условий для глухих детей в учебных заведениях им должна быть предоставлена возможность общаться на жестовом языке со своими глухими сверстниками и глухими взрослыми, являющимися для них образцом для подражания. *Недостаточно хорошее владение жестовым языком преподавателями, работающими с глухими детьми, и отсутствие школ с доступными для глухих детей условиями лишает их возможностей для получения образования, что считается дискриминацией.* Комитет обращается к государствам-участникам с призывом при принятии мер для выполнения своих обязательств по статьям 5 и 24 [Конвенции о правах инвалидов] руководствоваться его [З]амечанием общего порядка № 4 (2016) о праве на инклюзивное образование (пункт 65 Замечания общего порядка № 6 (2018) по вопросу равенства и недискриминации. Принято Комитетом по правам инвалидов. Размещено 26 апреля 2018 г. CRPD/C/GC/6).

*Инвалиды, которых всегда было принято рассматривать как получателей социальной помощи, в настоящее время признаются в международном праве в качестве правообладателей, имеющих, в частности, право на образование без дискриминации и на основе равенства возможностей.* Во всех таких документах, как Конвенция о правах ребенка (1989 года), Всемирная декларация об образовании для всех (1990 года)<sup>55</sup>, Стандартные правила обеспечения равных возможностей для инвалидов (1993 года)<sup>56</sup> и Саламанкская декларация и рамки действий (1994 года)<sup>57</sup>, предусматриваются меры, свидетельствующие о растущей осведомленности о праве инвалидов на образование и углублении его понимания (пункт 1 Замечания общего порядка № 4 (2016) о праве на инклюзивное образование. Принято Комитетом по правам инвалидов 26 августа 2016 г. CRPD/C/GC/4).

<sup>55</sup> Всемирная декларация об образовании для всех (Джомтьен, 1990 г.). Режим доступа: <http://www.sde.ru/files/t/pdf/15.pdf>

<sup>56</sup> Стандартные правила обеспечения равных возможностей для инвалидов. Приняты резолюцией 48/96 Генеральной Ассамблеи от 20 декабря 1993 года. Режим доступа: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/disabled](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/disabled)

<sup>57</sup> Режим доступа: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/pdf/salamanka.pdf](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/pdf/salamanka.pdf)

В соответствии с пунктом 1 статьи 24 [Конвенции о правах инвалидов] государства-участники *должны обеспечивать реализацию права инвалидов на образование путем создания инклюзивной системы образования на всех уровнях*, включая дошкольное, начальное, среднее и высшее образование, профессионально-техническую подготовку и обучение в течение всей жизни, внешкольные и социальные мероприятия, и для всех учащихся, в том числе инвалидов, без дискриминации и наравне с другими (пункт 8 Замечания общего порядка № 4 (2016) о праве на инклюзивное образование. Принято Комитетом по правам инвалидов 26 августа 2016 г. CRPD/C/GC/4).

*Инклюзивное образование следует понимать как:*

a) *одно из основных прав человека всех учащихся*. В частности, образование является правом отдельного учащегося, а не правом родителя или опекуна, когда речь идет о детях. Родительские обязанности в этом смысле подчинены правам ребенка;

b) *принцип, в соответствии с которым ценится благополучие всех учащихся*, уважаются присущее им достоинство и их самостоятельность и признаются потребности отдельных лиц и их способность эффективно включаться в жизнь общества и вносить в нее свой вклад;

c) *средство реализации других прав человека*. Оно является основным средством, с помощью которого инвалиды могут покончить с нищетой, обрести возможность полноправного участия в жизни своих общин и получить защиту от эксплуатации<sup>58</sup>. Оно также является основным средством достижения цели формирования открытого общества;

d) *результатом процесса постоянной и инициативной демонстрации приверженности делу устранения барьеров*, препятствующих осуществлению права на образование, а также изменений в культуре, политике и практике обычных школ, призванных обеспечить учет интересов и эффективный охват всех учащихся (пункт 10 Замечания общего порядка № 4 (2016) о праве на инклюзивное образование. Принято Комитетом по правам инвалидов 26 августа 2016 г. CRPD/C/GC/4).

Комитет подчеркивает важность признания различий между *исключением, сегрегацией, интеграцией и обеспечением инклюзивности*. *Исключение* имеет место тогда, когда учащиеся прямо или косвенно лишаются доступа к образованию либо когда им в нем отказывают в какой бы то ни было форме. *Сегрегация* имеет место тогда, когда дети-инвалиды получают образование *отдельно* от учащихся, не являющихся инвалидами, в обособленной

<sup>58</sup> Комитет по экономическим, социальным и культурным правам, Замечание общего порядка № 13 (1999) о праве на образование.

обстановке, призванной учитывать то или иное нарушение или различные нарушения или используемой с этой целью. *Интеграция* представляет собой процесс помещения инвалидов в существующие общеобразовательные учебные заведения при том понимании, что они могут адаптироваться к унифицированным требованиям таких заведений<sup>59</sup>. *Обеспечение инклюзивности* предполагает процесс системных преобразований, включающих в себя изменение и корректировку содержания, методики, подходов, структур и стратегий в сфере образования в целях преодоления барьеров, с тем чтобы предоставить всем учащимся соответствующего возраста равные возможности получения образования на основе активного участия и создать условия, которые в наибольшей степени отвечают их потребностям и предпочтениям. *Зачисление учащихся-инвалидов в классы общеобразовательных учебных заведений без сопутствующих структурных изменений, например, в организации, учебной программе и стратегиях преподавания и обучения инклюзивность не обеспечивает*. Кроме того, *интеграция сама по себе не гарантирует автоматический переход от сегрегированной к инклюзивной образовательной среде* (пункт 11 Замечания общего порядка № 4 (2016) о праве на инклюзивное образование. Принято Комитетом по правам инвалидов 26 августа 2016 г. CRPD/C/GC/4).

*Основными элементами инклюзивного образования являются:*

а) *общесистемный подход*: министерства образования должны обеспечивать выделение всех ресурсов на цели развития инклюзивного образования и осуществления и укоренения необходимых изменений в институциональной культуре, политике и практике;

б) *общая образовательная среда*: приверженность администрации учебных заведений имеет важное значение для формирования и укоренения такой культуры, политики и практики, которые необходимы для обеспечения инклюзивного образования на всех уровнях и во всех сферах, включая занятия и взаимоотношения в классе, заседания местных школьных советов, контроль за работой учителей, консультирование и медицинскую помощь, школьные поездки, бюджетные ассигнования, любые виды взаимодействия с родителями учащихся, имеющих и не имеющих инвалидность, и, в соответствующих случаях, местное сообщество и широкую общественность;

с) *подход, основанный на понятии целостной личности*, когда признается способность каждого человека познавать новое и многого ждут от всех учащихся, в том числе от учащихся-инвалидов. Инклюзивное образование предполагает наличие гибких учебных

---

<sup>59</sup> См. A/HRC/25/29 и Corr. 1, пункт 4, и United Nations Children's Fund (UNICEF), *The Right of Children with Disabilities to Education: a Rights-based Approach to Inclusive Education* (Geneva, 2012).

программ и методов преподавания и обучения, адаптированных с учетом различных сильных сторон, потребностей и особенностей восприятия. Такой подход подразумевает оказание поддержки, обеспечение разумного приспособления и осуществление вмешательства на ранней стадии, с тем чтобы все учащиеся могли реализовать свой потенциал. При составлении планов учебных мероприятий основное внимание уделяется способностям и устремлениям учащихся, а не содержательной части этих мероприятий. Подход, основанный на понятии целостной личности, призван положить конец сегрегации в учебных заведениях путем обеспечения инклюзивности классных занятий в доступной образовательной среде и при оказании соответствующей поддержки. Система образования должна обеспечивать индивидуальный подход к удовлетворению потребностей в образовании, а не заставлять учащихся подстраиваться под существующие порядки;

d) *поддержка, оказываемая учителям*: все учителя и другие сотрудники получают образование и проходят профессиональную подготовку, которые необходимы для привития им базовых ценностей и выработки у них компетенций для обеспечения инклюзивной образовательной среды, предполагающей наличие в штате учителей-инвалидов. Инклюзивная культура обеспечивает доступную и благоприятную среду, которая способствует работе на основе сотрудничества, взаимодействия и решения существующих проблем;

e) *уважение многообразия и понимание его значимости*: на радушный прием и уважение многообразия должны рассчитывать все участники учебного процесса независимо от инвалидности, расы, цвета кожи, пола, языка, лингвистической культуры, религии, политических или иных убеждений, национального, этнического, аборигенного или социального происхождения, имущественного положения, рождения, возраста или иного обстоятельства. Все учащиеся должны чувствовать, что их ценят и уважают, что они являются частью коллектива, что к ним прислушиваются. Принимаются действенные меры по предотвращению жестокого обращения и запугивания. Обеспечение инклюзивности предполагает индивидуальный подход к учащимся;

f) *среда, благоприятствующая учебному процессу*: инклюзивная среда, благоприятствующая учебному процессу, – это доступная среда, в которой каждый чувствует себя в безопасности, ощущает поддержку, хочет и может самовыразиться и в которой большое значение придается вовлечению учащихся в процесс формирования позитивного школьного сообщества. Признается роль сверстников в учебном процессе, налаживании позитивных отношений, укреплении уз дружбы и формировании установки приятия;

g) *эффективный переходный период*: учащиеся-инвалиды получают поддержку для обеспечения эффективного перехода от учебы в

школе к получению профессионально-технического и высшего образования и в конечном итоге к выходу на работу. У учащихся развиваются способности и формируется вера в собственные силы, им обеспечивается разумное приспособление, к ним относятся одинаково при аттестациях и на экзаменах, а их способности и успеваемость сертифицируются наравне с другими;

h) *признание партнерства*: все организации – ассоциации учителей, ассоциации и федерации учащихся, организации инвалидов, школьные советы, ассоциации родителей и учителей и другие функционирующие группы поддержки в школах, как официальные, так и неофициальные, – призываются к тому, чтобы способствовать углублению понимания инвалидности и знаний о ней. Участие родителей или опекунов и общин рассматривается как позитивный фактор, который способствует мобилизации ресурсов и развитию сильных сторон. Налаживание взаимосвязи между образовательной средой и местным сообществом в целом должно быть признано в качестве пути к формированию открытого общества;

i) *мониторинг*: инклюзивное образование, представляющее собой непрерывный процесс, должно подвергаться мониторингу и оценке на регулярной основе во избежание как официальной, так и неофициальной сегрегации или интеграции. В соответствии со статьей 33 [Конвенции о правах инвалидов] в процесс мониторинга следует вовлекать инвалидов, включая детей и лиц, нуждающихся в активной поддержке, через представляющие их организации, а также, в соответствующих случаях, родителей или опекунов детей-инвалидов. Следует разработать учитывающие фактор инвалидности показатели, которые должны применяться таким образом, чтобы это соответствовало Повестке дня в области устойчивого развития на период до 2030 года (пункт 12 Замечания общего порядка № 4 (2016) о праве на инклюзивное образование. Принято Комитетом по правам инвалидов 26 августа 2016 г. CRPD/C/GC/4).

В соответствии с положениями Конвенции о борьбе с дискриминацией в области образования Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО)<sup>60</sup>, а также в целях осуществления пункта 1 статьи 24 Конвенции о правах инвалидов *государства-участники должны обеспечивать реализацию права на образование без дискриминации и*

<sup>60</sup> Конвенция о борьбе с дискриминацией в области образования. Принята 14 декабря 1960 г. Генеральной конференцией Организации Объединённых Наций по вопросам образования, науки и культуры на ее одиннадцатой сессии. Режим доступа: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/educat](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/educat)

Договор вступил в силу для СССР 1 ноября 1962 г. Российская Федерация является участником указанного договора в качестве государства-продолжателя Союза ССР.

*на основе равенства возможностей.* Государства-участники должны запрещать любую дискриминацию по признаку инвалидности и гарантировать инвалидам равную и эффективную правовую защиту от дискриминации на любой почве. Инвалиды могут подвергаться множественной дискриминации по признаку инвалидности, пола, религии, правового статуса, этнического происхождения, возраста, сексуальной ориентации или языка. Кроме того, с дискриминацией по признаку инвалидности могут заодно сталкиваться родители, братья и сестры и другие родственники инвалидов. К числу необходимых мер по борьбе со всеми формами дискриминации относятся выявление и устранение правовых, физических, коммуникационных и языковых, социальных, финансовых и средовых барьеров в учебных заведениях и в обществе. *Право на недискриминацию включает в себя право не подвергаться сегрегации и право на то, чтобы быть обеспеченным разумным приспособлением, и оно должно пониматься в контексте обязанности обеспечивать доступную образовательную среду и разумное приспособление* (пункт 13 Замечания общего порядка № 4 (2016) о праве на инклюзивное образование. Принято Комитетом по правам инвалидов 26 августа 2016 г. CRPD/C/GC/4).

*Учащиеся-инвалиды не должны лишаться доступа к учебным заведениям на том основании, что их эвакуация в чрезвычайных ситуациях будет невозможной* и им должно быть обеспечено разумное приспособление (пункт 14 Замечания общего порядка № 4 (2016) о праве на инклюзивное образование. Принято Комитетом по правам инвалидов 26 августа 2016 г. CRPD/C/GC/4).

В целях осуществления подпункта а) пункта 1 статьи 24 [Конвенции о правах инвалидов] и в соответствии со Всеобщей декларацией прав человека, Международным пактом об экономических, социальных и культурных правах и Конвенцией о правах ребенка *образование должно быть нацелено на полное развитие человеческого потенциала, а также чувства достоинства и самоуважения и усиление уважения прав человека и человеческого многообразия.* Государства-участники обязаны обеспечивать, чтобы образование соответствовало целям и задачам, которые определены в Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах и толкуются в свете Всемирной декларации об образовании для всех (статья 1), Конвенции о правах ребенка (пункт 1 статьи 29), Венской декларации и Программы действий<sup>61</sup> (часть I, пункт 33, и часть II, пункт 80) и Плана действий на Десятилетие образования в области прав человека Организации

---

<sup>61</sup> Венская декларация и Программа действий Принята на Всемирной конференции по правам человека, Вена, 25 июня 1993 г. Режим доступа: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/viendec93.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/viendec93.shtml)

Объединенных Наций<sup>62</sup> (пункт 2). Эти документы включают в себя дополнительные элементы, такие как ссылки на гендерное равенство и уважение к окружающей среде<sup>63</sup>. *Обеспечение права на образование является вопросом доступа, а также содержания, в связи с чем предпринимаемые усилия должны быть направлены на отстаивание широкого круга ценностей, включая понимание и терпимость<sup>64</sup>. Инклюзивное образование должно быть нацелено на поощрение взаимного уважения и признания ценности каждой личности и на формирование такой образовательной среды, в которой подход к организации учебного процесса, культура внутри учебного заведения и сама учебная программа отражают ценность многообразия* (пункт 15 Замечания общего порядка № 4 (2016) о праве на инклюзивное образование. Принято Комитетом по правам инвалидов 26 августа 2016 г. CRPD/C/GC/4).

В целях осуществления подпункта b) пункта 1 статьи 24 [Конвенции о правах инвалидов] *образование должно быть направлено на развитие личности, талантов и творчества инвалидов, а также их умственных, физических и коммуникационных способностей в самом полном объеме.* Подход к образованию инвалидов слишком часто основан на учете недостатков, когда основное внимание уделяется фактическим или предполагаемым недугам, а возможности ограничиваются заведомо негативными предположениями в отношении их потенциала. Государства-участники должны содействовать созданию возможностей для задействования уникальных сильных сторон и талантов каждого человека с инвалидностью (пункт 16 Замечания общего порядка № 4 (2016) о праве на инклюзивное образование. Принято Комитетом по правам инвалидов 26 августа 2016 г. CRPD/C/GC/4).

В целях осуществления подпункта c) пункта 1 статьи 24 [Конвенции о правах инвалидов] *образование должно быть направлено на наделение инвалидов возможностью в полной мере и эффективно участвовать в жизни свободного общества.* Ссылаясь на пункт 3 статьи 23 Конвенции о правах ребенка<sup>65</sup>, Комитет подчеркивает, что *детям-инвалидам должна*

---

<sup>62</sup> Режим доступа: <http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=A/51/506/Add.1>

<sup>63</sup> Комитет по экономическим, социальным и культурным правам, Замечание общего порядка 13.

<sup>64</sup> Комитет по правам ребенка, Замечание общего порядка № 1 (2001) о целях образования.

<sup>65</sup> «В признание особых нужд неполноценного ребенка помощь в соответствии с пунктом 2 настоящей статьи предоставляется, по возможности, бесплатно с учетом финансовых ресурсов родителей или других лиц, обеспечивающих заботу о ребенке, и имеет целью обеспечение неполноценному ребенку эффективного доступа к услугам в области образования, профессиональной подготовки, медицинского обслуживания, восстановления здоровья, подготовки к трудовой деятельности и доступа к средствам отдыха таким образом, который приводит к наиболее полному, по возможности,

*предоставляться помощь для обеспечения того, чтобы они имели эффективный доступ к образованию таким образом, который приводит к наиболее полному, по возможности, вовлечению ребенка в социальную жизнь и достижению развития его личности.* Государства-участники должны признавать, что индивидуальная помощь и разумное приспособление являются приоритетными вопросами и должны быть бесплатными на всех уровнях обязательного образования (пункт 17 Замечания общего порядка № 4 (2016) о праве на инклюзивное образование. Принято Комитетом по правам инвалидов 26 августа 2016 г. CRPD/C/GC/4).

В целях осуществления подпункта а) пункта 2 статьи 24 [Конвенции о правах инвалидов] *должно быть запрещено исключение инвалидов из системы общего образования, в том числе на основании нормативно-правовых положений, ограничивающих их включение по причине нарушения здоровья или тяжести этого нарушения,* например, когда включение ставится в зависимость от потенциала личности или когда ссылаются на несоразмерное и неоправданное бремя в попытке уклониться от выполнения обязанности обеспечивать разумное приспособление. *Общее образование означает все виды обычной образовательной среды,* относящиеся к ведению органов образования. Примером *прямого исключения* было бы отнесение некоторых учащихся к категории «не поддающихся обучению» и, следовательно, не имеющих права на доступ к образованию. Примером *косвенного исключения* было бы предъявление в качестве условия для приема в школу требования пройти общий тест без обеспечения разумного приспособления и оказания поддержки (пункт 18 Замечания общего порядка № 4 (2016) о праве на инклюзивное образование. Принято Комитетом по правам инвалидов 26 августа 2016 г. CRPD/C/GC/4).

В целях осуществления подпункта б) пункта 2 статьи 24 [Конвенции о правах инвалидов] *инвалиды должны иметь доступ к инклюзивному, качественному и бесплатному начальному образованию и среднему образованию и возможность беспрепятственного перехода с одного уровня на другой наравне с другими в местах своего проживания.* Комитет опирается на рекомендацию Комитета по экономическим, социальным и культурным правам о том, что для выполнения этого обязательства системе образования должны быть присущи четыре взаимосвязанные характеристики: *наличие, доступность, приемлемость и адаптируемость*<sup>66</sup> (пункт 20 Замечания

---

вовлечению ребенка в социальную жизнь и достижению развития его личности, включая культурное и духовное развитие ребенка».

<sup>66</sup> Комитет по экономическим, социальным и культурным правам, Замечание общего порядка № 13.

общего порядка № 4 (2016) о праве на инклюзивное образование. Принято Комитетом по правам инвалидов 26 августа 2016 г. CRPD/C/GC/4).

В соответствии со статьей 9 Конвенции [о правах инвалидов] и принятым Комитетом [по правам инвалидов] [З]амечанием общего порядка № 2 (2014) по вопросу о доступности учебные заведения и программы должны быть доступны каждому человеку без дискриминации. *Доступной должна быть вся система образования, в том числе здания, информационно-коммуникационные средства (включая в себя фоновые или работающие в FM-диапазоне ассистивные системы), учебные программы, учебные материалы, методики обучения, системы оценок и язык и вспомогательные услуги.* Среда, в которой находятся учащиеся-инвалиды, должна быть спроектирована таким образом, чтобы она способствовала их вовлечению в учебный процесс и гарантировала их равенство на протяжении всей учебы<sup>67</sup>. Например, школьный транспорт, система водоснабжения и санитарно-технические сооружения (в том числе санузлы), школьные столовые и рекреационные помещения должны быть инклюзивными, доступными и безопасными. Государства-участники должны взять на себя обязательство в отношении скорейшего введения универсального дизайна. Государствам-участникам следует запрещать строительство любых будущих объектов инфраструктуры образования, которые не обеспечивают их доступность, и предусматривать санкции за это, а также создавать эффективный механизм мониторинга и устанавливать конкретные сроки для принятия мер по обеспечению доступности всех уже существующих объектов, из которых складывается образовательная среда. *Государства-участники должны также взять на себя обязательство по обеспечению, когда это требуется, разумного приспособления в контексте образовательной среды. Подход, основанный на универсальном дизайне, не исключает предоставление ассистивных устройств, приложений и программного обеспечения для тех учащихся-инвалидов, кто может в них нуждаться.* Концепция доступности находится в динамике, в связи с чем ее применение требует периодической корректировки ее нормативно-технических параметров. *Государства-участники должны обеспечивать доступность для всех учащихся, в том числе учащихся-инвалидов, последних инноваций и новых технологий, призванных повысить эффективность учебного процесса* (пункт 22 Замечания общего порядка № 4 (2016) о праве на инклюзивное образование. Принято Комитетом по правам инвалидов 26 августа 2016 г. CRPD/C/GC/4).

*Обязательное, качественное, бесплатное и доступное начальное образование представляет собой обязательство, требующего безотлагательного выполнения.* В соответствии с Повесткой дня в области

---

<sup>67</sup> Комитет по правам инвалидов, Замечание общего порядка № 2.

устойчивого развития на период до 2030 года<sup>68</sup> государства-участники должны поступательно принимать меры для обеспечения того, чтобы все дети, включая детей-инвалидов, получали бесплатное, равноправное и качественное *среднее образование*, и для обеспечения равного доступа всех женщин и мужчин с инвалидностью к *экономически доступному* и качественному *техническому, профессионально-техническому и высшему образованию*, в том числе *университетскому образованию*, и обучению на протяжении всей жизни. *Государства-участники должны также обеспечивать доступ инвалидов как к государственным, так и частным учебным заведениям наравне с другими* (пункт 24 Замечания общего порядка № 4 (2016) о праве на инклюзивное образование. Принято Комитетом по правам инвалидов 26 августа 2016 г. CRPD/C/GC/4).

*Приемлемость* означает обязательство проектировать и создавать все связанные с образованием объекты, товары и услуги с обеспечением в полной мере учета и уважения потребностей, культуры, взглядов и языков инвалидов. *И по форме, и по содержанию образование должно быть приемлемым для всех*. Государства-участники должны принимать меры, связанные с позитивными действиями, для обеспечения того, чтобы образование было хорошего качества для всех<sup>69</sup>. *Инклюзивность и качество взаимосвязаны: инклюзивный подход может во многом способствовать повышению качества образования* (пункт 25 Замечания общего порядка № 4 (2016) о праве на инклюзивное образование. Принято Комитетом по правам инвалидов 26 августа 2016 г. CRPD/C/GC/4).

*Комитет рекомендует государствам-участникам применять универсальный дизайн в качестве подхода к обучению, который представляет собой свод принципов, обеспечивающих для учителей и другого персонала учебных заведений структуру для формирования адаптируемой образовательной среды и разработки инструкций по удовлетворению разнообразных потребностей всех учащихся*. При таком подходе признается, что каждый учащийся приобретает знания по-своему, и он предполагает: выработку гибких способов приобретения знаний, что позволяет делать занятия на уроках более увлекательными; поддержание высоких ожиданий у всех учащихся с возможностью по-разному удовлетворять эти ожидания; расширение возможностей учителей по-иному думать о своих методах преподавания; и уделение основного внимания результатам обучения,

---

<sup>68</sup> Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года. Резолюция, принятая Генеральной Ассамблеей ООН 25 сентября 2015 г. Режим доступа: [http://unctad.org/meetings/en/SessionalDocuments/ares70d1\\_ru.pdf](http://unctad.org/meetings/en/SessionalDocuments/ares70d1_ru.pdf)

<sup>69</sup> Комитет по экономическим, социальным и культурным правам, Замечание общего порядка № 13.

достижимым всеми, в том числе инвалидами. Учебные программы должны задумываться, разрабатываться и осуществляться таким образом, чтобы они отвечали требованиям каждого учащегося и могли быть к ним адаптированы, и обеспечивали принятие соответствующих мер в сфере образования. Стандартизированные оценки должны быть заменены гибкими и множественными формами оценки и признанием индивидуального прогресса в достижении общих целей, которые открывают альтернативные пути приобретения знаний (пункт 26 Замечания общего порядка № 4 (2016) о праве на инклюзивное образование. Принято Комитетом по правам инвалидов 26 августа 2016 г. CRPD/C/GC/4).

В соответствии с подпунктом b) пункта 2 статьи 24 Конвенции [о правах инвалидов] *инвалиды должны иметь возможность посещать начальные и средние школы в местах своего проживания. Учащихся не следует вынуждать уезжать из дома. Образовательная среда для инвалидов должна находиться в пределах физической досягаемости и включать в себя безопасный и надежный транспорт; в качестве альтернативы она должна быть доступна с помощью информационно-коммуникационных технологий.* Вместе с тем государствам-участникам не следует слишком полагаться на то, что технологии могут заменить непосредственное участие учащихся-инвалидов и взаимодействие с учителями и теми, кто может служить примером для подражания в образовательной среде. *Активное участие в учебном процессе вместе с другими учащимися, в том числе с братьями или сестрами учащихся-инвалидов, является важным компонентом права на инклюзивное образование* (пункт 27 Замечания общего порядка № 4 (2016) о праве на инклюзивное образование. Принято Комитетом по правам инвалидов 26 августа 2016 г. CRPD/C/GC/4).

Под «разумностью»<sup>70</sup> понимается результат контекстуальной проверки, связанной с анализом полезности и эффективности приспособления и ожидаемой цели противодействия дискриминации. При оценке несоразмерности бремени во внимание принимаются наличие ресурсов и финансовые последствия. *Обязанность обеспечивать разумное приспособление подлежит выполнению с момента обращения с просьбой об обеспечении такого приспособления*<sup>71</sup>. Стратегии, предусматривающие обязательство обеспечивать разумное приспособление, должны приниматься

---

<sup>70</sup> «В соответствии с подпунктом с) пункта 2 статьи 24 [Конвенции о правах инвалидов] государства-участники должны обеспечивать разумное приспособление, с тем чтобы отдельные учащиеся имели доступ к образованию наравне с другими» (пункт 28 Замечания общего порядка № 4 (2016) о праве на инклюзивное образование. Принято Комитетом по правам инвалидов 26 августа 2016 г. CRPD/C/GC/4).

<sup>71</sup> Комитет по правам инвалидов, Замечание общего порядка № 2.

на национальном и местном уровнях, на уровне учебных заведений, а также на всех уровнях образования. Вопрос о том, в какой степени должно обеспечиваться разумное приспособление, следует рассматривать в свете общего обязательства в отношении создания инклюзивной системы образования при максимальном использовании существующих и освоении новых ресурсов. Ссылки на отсутствие ресурсов и наличие финансовых кризисов в качестве оправдания неспособности добиться прогресса в деле развития инклюзивного образования являются нарушением статьи 24 (пункт 28 Замечания общего порядка № 4 (2016) о праве на инклюзивное образование. Принято Комитетом по правам инвалидов 26 августа 2016 г. CRPD/C/GC/4).<sup>72</sup>

*Определение того, что является соразмерным, будут неизбежно варьироваться в зависимости от контекста. Вопрос о наличии приспособлений следует рассматривать с точки зрения более широкого круга образовательных ресурсов, которыми располагает система образования, а не сводить к тем ресурсам, которые есть у того или иного учебного заведения; должна существовать возможность перераспределения ресурсов в рамках системы. Не существует какой-то «универсальной» формулы обеспечения разумного приспособления, поскольку разные учащиеся с одним и тем же нарушением здоровья могут нуждаться в разных приспособлениях. К числу приспособлений могут относиться: изменение местонахождения класса; обеспечение различных форм коммуникации в классе; укрупнение шрифтов при распечатке учебных материалов и/или изображений предметов в вывесках или распространение раздаточных материалов в альтернативном формате; и предоставление учащимся услуг ассистентов, составляющих конспект или осуществляющих перевод на нужный язык, или возможности пользоваться ассистивными технологиями в процессе обучения и на экзаменах. Следует также рассматривать возможность обеспечения разумных приспособлений нематериального свойства, к числу которых можно, например, отнести: предоставление учащимся дополнительного времени, снижение уровня фонового шума (в случае повышенной*

---

<sup>72</sup> «[С]ледует проводить различие между обязательством обеспечивать общую доступность и обязательством обеспечивать разумное приспособление<sup>72</sup>. Доступность отвечает интересам групп населения и основывается на наборе стандартов, которые внедряются постепенно. Несоразмерность или неоправданность бремени не могут служить оправданием неспособности обеспечить доступность. Разумное приспособление касается индивида и дополняет обязательство обеспечивать доступность. Индивид может с полным основанием требовать принятия мер по обеспечению разумного приспособления, даже если государство-участник выполнило свои обязанности в отношении обеспечения доступности» (пункт 29 Замечания общего порядка № 4 (2016) о праве на инклюзивное образование. Принято Комитетом по правам инвалидов 26 августа 2016 г. CRPD/C/GC/4).

чувствительности к сенсорным перегрузкам), использование альтернативных методов оценки и замена того или иного элемента учебной программы каким-то альтернативным вариантом. Для обеспечения того, чтобы то или иное приспособление отвечало потребностям, пожеланиям, предпочтениям и выбору учащихся и могло быть предоставлено провайдером учебного заведения, этот вопрос должен быть предметом обсуждения с участием представителей органов образования и провайдеров, учебного заведения, учащихся-инвалидов и, в зависимости от возраста учащихся и – в соответствующих случаях – их дееспособности, их родителей, опекунов или других членов семьи. *Обеспечение разумного приспособления нельзя ставить в зависимость от медицинского диагноза того или иного нарушения*; вместо этого оно должно основываться на оценке социальных барьеров на пути получения образования (пункт 30 Замечания общего порядка № 4 (2016) о праве на инклюзивное образование. Принято Комитетом по правам инвалидов 26 августа 2016 г. CRPD/C/GC/4).

*Отказ в разумном приспособлении представляет собой дискриминацию, а обязанность обеспечивать разумное приспособление подлежит незамедлительному выполнению и не предполагает ее постепенное выполнение.* Государства-участники должны обеспечивать наличие независимых систем контроля за пригодностью и эффективностью приспособлений и создавать безопасные, оперативно функционирующие и доступные механизмы правовой защиты на тот случай, если учащиеся-инвалиды и, в соответствующих случаях, члены их семей считают, что эти приспособления не были обеспечены должным образом или что они столкнулись с дискриминацией. Важнейшее значение имеют меры по защите жертв дискриминации от виктимизации в процессе возмещения ущерба (пункт 31 Замечания общего порядка № 4 (2016) о праве на инклюзивное образование. Принято Комитетом по правам инвалидов 26 августа 2016 г. CRPD/C/GC/4).

*Любые меры поддержки должны отвечать цели обеспечения инклюзивности образования.* Соответственно, они должны быть направлены на расширение возможностей учащихся-инвалидов принимать участие в занятиях в классе и во внешкольных мероприятиях вместе со своими сверстниками, а не на их маргинализацию (пункт 34 Замечания общего порядка № 4 (2016) о праве на инклюзивное образование. Принято Комитетом по правам инвалидов 26 августа 2016 г. CRPD/C/GC/4).

Что касается пункта 3 статьи 24 [Конвенции о правах инвалидов], то многие государства-участники не принимают должные меры, позволяющие инвалидам, в частности лицам с расстройством аутистического спектра, лицам с коммуникативными нарушениями и

лицам с сенсорными нарушениями, осваивать жизненные, языковые и социализационные навыки, необходимые для участия в процессе образования и качестве членов местного сообщества:

а) *слепым и слабовидящим учащимся* должны быть предоставлены возможности для освоения азбуки *Брайля*, альтернативных шрифтов, усиливающих и альтернативных методов, способов и форматов общения, а также навыков ориентации и мобильности. Следует поощрять инвестиции в обеспечение доступа к соответствующим технологиям и альтернативным коммуникационным системам в целях облегчения процесса обучения. Следует внедрять и поощрять системы поддержки со стороны сверстников и наставничества;

б) *глухим и слабослышащим учащимся* должны быть предоставлены возможности осваивать жестовый язык, при этом должны приниматься меры по признанию и поощрению языковой самобытности глухих. Комитет привлекает внимание государств-участников к Конвенции о борьбе с дискриминацией в области образования, которая устанавливает право детей на обучение на их родном языке, и напоминает государствам-участникам о том, что в соответствии с пунктом 4 статьи 30 Конвенции о правах инвалидов инвалиды имеют право наравне с другими на признание и поддержку их особой культурной и языковой самобытности, включая жестовые языки и культуру глухих. Кроме того, слабослышащие учащиеся должны также иметь доступ к качественным услугам логопедов, технологии индукционной петли и субтитрам;

с) *учащимся, которые являются слепыми, глухими или слепоглухими*, должны быть предоставлены возможности получать образование с помощью наиболее подходящих языков и методов и способов общения и в обстановке, которая максимальным образом способствует личностному росту, академическим успехам и социализации как в рамках, так и вне рамок формальной системы школьного образования. Комитет подчеркивает, что для формирования такой инклюзивной среды государства-участники должны оказывать необходимую поддержку, в том числе в форме ресурсов, ассистивных технологий, а также навыков ориентации и мобильности;

д) *учащимся с коммуникативными нарушениями* должна быть предоставлена возможность самовыражаться и учиться с использованием альтернативных или усиливающих способов общения. Это может включать в себя использование жестового языка, предоставление низкотехнологичных и высокотехнологичных ассистивных средств общения, таких как планшеты с речевым воспроизводством данных, речевые средства общения или коммуникативные книги. Государствам-участникам следует вкладывать средства в развитие экспертного потенциала, технологий и услуг в целях содействия обеспечению доступа к соответствующим технологиям и

альтернативным системам общения в целях облегчения процесса обучения; е) *учащимся с проблемами социального общения* должна оказываться поддержка посредством внесения коррективов в то, как организованы занятия в классе, включая работу в парах, помощь в учебе со стороны сверстника, предоставление возможности сидеть на занятиях ближе к учителю и формирование упорядоченной и предсказуемой среды;

f) *учащимся с интеллектуальными нарушениями* должны предоставляться конкретные, воспринимаемые зрительно/визуальные и удобочитаемые учебно-методические материалы в безопасной, спокойной и упорядоченной образовательной среде с уделением внимания развитию способностей, которые помогут учащимся лучше всего подготовиться к самостоятельной жизни и профессиональной деятельности. Государствам-участникам следует инвестировать средства в организацию инклюзивных интерактивных классных занятий, при проведении которых используются альтернативные стратегии обучения и методы оценки (пункт 35 Замечания общего порядка № 4 (2016) о праве на инклюзивное образование. Принято Комитетом по правам инвалидов 26 августа 2016 г. CRPD/C/GC/4).

Государствам-участникам следует *уважать, защищать и осуществлять* все основные аспекты права на инклюзивное образование: наличие, доступность, приемлемость и адаптируемость. *Обязательство уважать* требует избегать принятия мер, препятствующих осуществлению этого права, к каковым, например, можно отнести законодательство, исключающее некоторых детей-инвалидов из системы образования, или отказ в обеспечении доступности или разумного приспособления. *Обязательство защищать* требует принятия мер, не допускающих вмешательство в осуществление этого права третьих сторон, например родителей, отказывающихся отправлять девочек-инвалидов в школу, или частных учреждений, отказывающихся зачислять лиц с инвалидностью по причине наличия у них нарушения здоровья. *Обязательство осуществлять* требует принятия мер, позволяющих и помогающих инвалидам пользоваться правом на образование, к каковым, например, можно отнести меры по обеспечению того, чтобы учебные заведения были доступными и чтобы системы образования были адаптированы должным образом в плане ресурсов и услуг (пункт 39 Замечания общего порядка № 4 (2016) о праве на инклюзивное образование. Принято Комитетом по правам инвалидов 26 августа 2016 г. CRPD/C/GC/4).

*Постепенная реализация не наносит ущерба тем обязательствам, которые являются непосредственно применимыми.* Как отметил Комитет по экономическим, социальным и культурным правам в своем [3]замечании

общего порядка № 3 (1990) о природе обязательств государств-участников, на государствах-участниках лежит минимальное основное обязательство обеспечить осуществление каждого аспекта права на образование, хотя бы на минимальном уровне<sup>73</sup>. Поэтому государствам-участникам следует незамедлительно осуществлять следующие основные права:

а) *право на недискриминацию во всех сферах образования*, охватывающее все признаки дискриминации, запрещенные на международном уровне. *Государства-участники должны гарантировать неисключение инвалидов из системы образования и устранение структурных преград в целях обеспечения эффективного участия всех инвалидов и их равноправия*. Они должны в срочном порядке принять меры для устранения любых правовых, административных и иных форм дискриминации, которые препятствуют реализации права на доступ к инклюзивному образованию. Принятие мер, связанных с позитивными действиями, не является нарушением права на недискриминацию в сфере образования, если такие меры не приводят к сохранению неравных или отдельных стандартов для различных групп;

б) *право на разумное приспособление* для недопущения исключения инвалидов из системы образования. Необеспечение разумного приспособления представляет собой дискриминацию по признаку инвалидности;

с) *право на обязательное и бесплатное начальное образование для всех*. Государства-участники должны принимать все соответствующие меры для гарантирования такого права – на основе обеспечения инклюзивности – всем детям и молодым людям с инвалидностью (пункт 41 Замечания общего порядка № 4 (2016) о праве на инклюзивное образование. Принято Комитетом по правам инвалидов 26 августа 2016 г. CRPD/C/GC/4).

### **Соотношение права лица с ограниченными возможностями на инклюзивное образование с иными принадлежащему ему правами и свободами**

#### *Практика Комитета по правам инвалидов*

*Государства-участники должны признавать неделимость и взаимозависимость всех прав человека. Образование является неотъемлемой частью полного и эффективного осуществления других прав<sup>74</sup>. С другой*

<sup>73</sup> Комитет по экономическим, социальным и культурным правам, Замечание общего порядка № 3.

<sup>74</sup> Там же, Замечание общего порядка № 11 (1999) о плане мероприятий по начальному образованию и Замечание общего порядка № 13.

стороны, право на инклюзивное образование может быть реализовано только в том случае, если осуществлены некоторые другие права. Кроме того, *право на инклюзивное образование должно опираться на формирование инклюзивной среды в обществе в целом*. Это потребует принятия правозащитной модели инвалидности, признающей обязанность устранять существующие в обществе барьеры, которые являются причиной изоляции и маргинализации инвалидов, и необходимость принятия мер по обеспечению осуществления перечисляемых ниже прав (пункт 44 Замечания общего порядка № 4 (2016) о праве на инклюзивное образование. Принято Комитетом по правам инвалидов 26 августа 2016 г. CRPD/C/GC/4).

В статье 7 [Конвенции о правах инвалидов] говорится, что *во всех действиях в отношении детей-инвалидов первоочередное внимание должно уделяться высшим интересам ребенка*. Предназначение концепции наилучших интересов ребенка – обеспечить как полную и эффективную реализацию ребенком всех прав человека, так и его всестороннее развитие<sup>75</sup>. *При любом определении высших интересов ребенка-инвалида должны учитываться собственное мнение и индивидуальность ребенка, соображения сохранения семьи, обеспечения ухода, защиты и безопасности ребенка, любые уязвимые моменты, а также право ребенка на здоровье и образование*. В Конвенции о правах ребенка утверждается, что наилучшие интересы ребенка должны лежать в основе усилий по разработке политики и положений в сфере образования. В пункте 3 статьи 7 далее говорится о том, что государства-участники обеспечивают, чтобы дети-инвалиды имели право свободно выражать по всем затрагивающим их вопросам свои взгляды, которые получают должную весомость, соответствующую их возрасту и зрелости, наравне с другими детьми и получать помощь, соответствующую инвалидности и возрасту, в реализации этого права. Гарантии права детей на участие в собственном образовании должны быть в равной степени применимы к детям-инвалидам в процессе их собственного обучения и в рамках индивидуальных учебных планов, в методике преподавания, в работе по линии школьных советов, при разработке школьной политики и систем, а также при разработке более широкой политики в сфере образования<sup>76</sup> (пункт 47 Замечания общего порядка № 4 (2016) о праве на инклюзивное образование. Принято Комитетом по правам инвалидов 26 августа 2016 г. CRPD/C/GC/4).

*Инклюзивное образование требует признания права инвалидов жить в обычных местах проживания и быть включенными и вовлеченными в*

---

<sup>75</sup> Комитет по правам ребенка, Замечание общего порядка № 14 (2013) о праве ребенка на уделение первоочередного внимания наилучшему обеспечению его интересов.

<sup>76</sup> Там же, Замечание общего порядка № 12 (2009) о праве ребенка быть заслушанным.

*местное сообщество* (статья 19 [Конвенция о правах инвалидов]). Оно также требует признания равного права инвалидов на семейную жизнь или, при отсутствии такой возможности, на альтернативный уход в местном сообществе (статья 23). Детям, находящимся на попечении государства-участника, проживающим, например, в приемных семьях или детских домах, *должно быть обеспечено право на инклюзивное образование и право на обжалование решений государства-участника, которые лишают их права на инклюзивное образование*. Слишком многие инвалиды живут в интернатах, не имея доступа к оказываемым на базе местного сообщества услугам, в том числе в сфере образования, который им положен в соответствии с их правом, в частности на семейную жизнь, жизнь в местном сообществе, свободу ассоциации, защиту от насилия и доступ к правосудию (пункт 52 Замечания общего порядка № 4 (2016) о праве на инклюзивное образование. Принято Комитетом по правам инвалидов 26 августа 2016 г. CRPD/C/GC/4).

В целях эффективной реализации идеи инклюзивного образования *инвалидам должна быть гарантирована индивидуальная мобильность на основе их самостоятельности* (статья 20 [Конвенции о правах инвалидов]) (пункт 53 Замечания общего порядка № 4 (2016) о праве на инклюзивное образование. Принято Комитетом по правам инвалидов 26 августа 2016 г. CRPD/C/GC/4).

*Осуществление инвалидами права на наивысший достижимый уровень здоровья без дискриминации* (статья 25 [Конвенции о правах инвалидов]) является неотъемлемой частью этой возможности в полной мере пользоваться преимуществами образования. Если нет доступа к услугам по охране здоровья и надлежащему лечению и уходу, то это серьезным образом сказывается на способности посещать учебные заведения и эффективным образом приобретать знания (пункт 54 Замечания общего порядка № 4 (2016) о праве на инклюзивное образование. Принято Комитетом по правам инвалидов 26 августа 2016 г. CRPD/C/GC/4).

Государства-участники должны выполнять или принимать на всех уровнях законы на основе правозащитной модели инвалидности, которая полностью соответствует статье 24 [Конвенции о правах инвалидов]. Комитет напоминает, что в пункте 5 статьи 4 [Конвенции о правах инвалидов] содержится требование о том, чтобы статья 24 осуществлялась во всех частях федеративных государств без каких бы то ни было ограничений или изъятий (пункт 62 Замечания общего порядка № 4 (2016) о праве на инклюзивное образование. Принято Комитетом по правам инвалидов 26 августа 2016 г. CRPD/C/GC/4).

Государства-участники должны создавать независимые, эффективные, доступные, прозрачные, безопасные и обязательные механизмы

рассмотрения жалоб и предусматривать средства правовой защиты в случае нарушений права на образование. *Инвалиды должны иметь доступ к системам правосудия, которые понимают, как надо работать с инвалидами, и способны рассматривать иски, связанные с инвалидностью.* Государства-участники должны также обеспечить, чтобы информация о праве на образование и о том, каким образом оспаривать отказ в этом праве или его нарушение, широко распространялась и доводилась до сведения инвалидов при участии организаций, представляющих их интересы (пункт 65 Замечания общего порядка № 4 (2016) о праве на инклюзивное образование. Принято Комитетом по правам инвалидов 26 августа 2016 г. CRPD/C/GC/4).

### **Защита права лица с ограниченными возможностями на охрану здоровья**

#### *Практика Комитета по правам инвалидов*

В силу статьи 25 Конвенции о правах инвалидов «Государства-участники признают, что инвалиды имеют *право на наивысший достижимый уровень здоровья без дискриминации по признаку инвалидности.* Государства-участники принимают все надлежащие меры для обеспечения доступа инвалидов к услугам в сфере здравоохранения, учитывающим гендерную специфику, в том числе к реабилитации по состоянию здоровья. В частности, государства-участники:

а) обеспечивают инвалидам тот же набор, качество и уровень бесплатных или недорогих услуг и программ по охране здоровья, что и другим лицам, в том числе в области сексуального и репродуктивного здоровья и по линии предлагаемых населению государственных программ здравоохранения;

б) предоставляют те услуги в сфере здравоохранения, которые необходимы инвалидам непосредственно по причине их инвалидности, включая раннюю диагностику, а в подходящих случаях - коррекцию и услуги, призванные свести к минимуму и предотвратить дальнейшее возникновение инвалидности, в том числе среди детей и пожилых;

с) организуют эти услуги в сфере здравоохранения как можно ближе к местам непосредственного проживания этих людей, в том числе в сельских районах;

д) требуют, чтобы специалисты здравоохранения предоставляли инвалидам услуги того же качества, что и другим лицам, в том числе на основе свободного и информированного согласия посредством, среди прочего, повышения осведомленности о правах человека, достоинстве, самостоятельности и нуждах инвалидов за счет обучения и принятия этических стандартов для государственного и частного здравоохранения;

е) запрещают дискриминацию в отношении инвалидов при предоставлении медицинского страхования и страхования жизни, если последнее разрешено национальным правом, и предусматривают, что оно предоставляется на справедливой и разумной основе;

ф) не допускают дискриминационного отказа в здравоохранении или услугах в этой области либо получении пищи или жидкостей по причине инвалидности».

В соответствии со статьями 5 и 25 Конвенции [о правах инвалидов], *государства-участники обязаны запрещать и предотвращать дискриминационный отказ в предоставлении медицинских услуг лицам с*

*ограниченными возможностями* и оказывать учитывающие гендерную специфику медицинские услуги, в том числе обеспечить права на сексуальное и репродуктивное здоровье. Государства-участники должны также устранять те формы дискриминации, которые нарушают право инвалидов в результате нарушения права на получение услуг здравоохранения на основе свободного и осознанного согласия<sup>77</sup> или в результате мер, которые делают недоступными соответствующие объекты или информацию<sup>78</sup> (пункт 66 Замечания общего порядка № 6 (2018) по вопросу равенства и недискриминации. Принято Комитетом по правам инвалидов. Размещено 26 апреля 2018 г. CRPD/C/GC/6).

Комитет напоминает, что в связи с правом на здоровье в статье 25 Конвенции [о правах инвалидов] говорится, что «государства-участники признают, что инвалиды имеют право на наивысший достижимый уровень здоровья без дискриминации по признаку инвалидности. Государства-участники принимают все надлежащие меры для обеспечения доступа инвалидов к услугам в сфере здравоохранения, учитывающим гендерную специфику, в том числе к реабилитации по состоянию здоровья» (пункт 8.6 Соображений Комитета по правам инвалидов от 19 апреля 2012 г. по делу *Х.М. против Швеции*).

Комитет напоминает, что в соответствии со статьей 25 Конвенции [о правах инвалидов] инвалиды имеют право на наивысший достижимый уровень здоровья без дискриминации по признаку инвалидности, ввиду чего государства-участники обязаны принимать все надлежащие меры для обеспечения доступа инвалидов к услугам в сфере здравоохранения, в том числе к реабилитации. Кроме того, в статье 26 предусмотрено, что государства-участники принимают эффективные и надлежащие меры к тому, чтобы наделять инвалидов возможностью для достижения и сохранения максимальной независимости, полных физических, умственных, социальных и профессиональных способностей и полного включения и вовлечения во все аспекты жизни, в том числе с помощью комплексных абилитационных и реабилитационных услуг и программ, причем таким образом, чтобы эти программы и услуги начинали реализовываться как можно раньше и были основаны на многопрофильной оценке нужд и сильных сторон индивида. В свете этих положений, рассматриваемых совместно с пунктом 2 статьи 14, Комитет напоминает, что государства-участники несут особую ответственность в этой связи ввиду той степени контроля и власти, который тюремная администрация осуществляет над инвалидами, лишенными

---

<sup>77</sup> См. Замечание общего порядка № 1, пункт 41.

<sup>78</sup> См. Замечание общего порядка № 2, пункт 40.

свободы по решению суда (пункт 8.9 Соображений Комитета по правам инвалидов от 11 апреля 2014 г. по делу *X. против Аргентины*).

### **Защита права лица с ограниченными возможностями на уважение жилища**

#### *Практика Комитета по правам инвалидов*

*В статье 19 Конвенции [о правах инвалидов]<sup>79</sup> признается, что инвалиды не обязаны проживать в каких-то определенных жилищных условиях по причине своих ограниченных возможностей. Институционализация носит дискриминационный характер, демонстрируя неспособность обеспечить поддержку инвалидов и оказание им услуг на уровне общины, что заставляет их отказаться от своего участия в жизни общества в обмен на лечение. Помещение инвалидов в специализированные учреждения в качестве условия оказания им государственных психиатрических услуг демонстрирует неравное обращение по признаку инвалидности и тем самым носит дискриминационный характер (пункт 58 Замечания общего порядка № 6 (2018) по вопросу равенства и недискриминации. Принято Комитетом по правам инвалидов. Размещено 26 апреля 2018 г. CRPD/C/GC/6).*

#### *Правовые позиции специальных докладчиков (рабочих групп), действующих в рамках Совета ООН по правам человека*

*«Уважение присущего человеку достоинства, его личной самостоятельности, включая свободу делать свой собственный выбор, и независимости» — это руководящий принцип, изложенный в статье 3(а) Конвенции [о правах инвалидов], имеющий особенно важное значение в*

---

<sup>79</sup> В силу статьи 19 Конвенции о правах инвалидов «Государства-участники настоящей Конвенции признают равное право всех инвалидов жить в обычных местах проживания, при равных с другими людьми вариантах выбора, и принимают эффективные и надлежащие меры для того, чтобы содействовать полной реализации инвалидами этого права и их полному включению и вовлечению в местное сообщество, в том числе обеспечивая, чтобы:

а) инвалиды имели возможность выбирать наравне с другими людьми свое место жительства и то, где и с кем проживать, и не были обязаны проживать в каких-то определенных жилищных условиях;

б) инвалиды имели доступ к разного рода оказываемым на дому, по месту жительства и иным вспомогательным услугам на базе местного сообщества, включая персональную помощь, необходимую для поддержки жизни в местном сообществе и включения в него, а также для недопущения изоляции или сегрегации от местного сообщества;

с) услуги и объекты коллективного пользования, предназначенные для населения в целом, были в равной степени доступны для инвалидов и отвечали их нуждам».

контексте права на достаточное жилище. Отсутствие выбора в отношении того, где и с кем проживать, зачастую представляет собой наиболее серьезное посягательство на достоинство и самостоятельность инвалида (пункт 30 Доклада Специального докладчика по вопросу о достаточном жилище как компоненте права на достаточный жизненный уровень, а также о праве на недискриминацию в этом контексте. Размещен 12 августа 2017 г. A/72/128).

Для инвалидов *свобода выбора* — это не только гражданское и политическое право на свободу от принудительного содержания в специализированном учреждении. В статье 19 Конвенции [о правах инвалидов] право иметь возможность выбирать, где и с кем проживать, определяется как позитивное право на участие в жизни социума и доступ к разного рода оказываемым по месту жительства и иным вспомогательным услугам<sup>80</sup> (пункт 35 Доклада Специального докладчика по вопросу о достаточном жилище как компоненте права на достаточный жизненный уровень, а также о праве на недискриминацию в этом контексте. Размещен 12 августа 2017 г. A/72/128).

В Конвенции [о правах инвалидов] утверждена широкая и существенная *концепция права на равенство и недискриминацию*. Запрет на дискриминацию распространяется на любое различие, исключение или ограничение по причине инвалидности, целью или результатом которого является умаление или отрицание реализации всех прав человека, в том числе права на достаточное жилище. Таким образом, под действие данного положения попадает любое бездействие в решении вопросов системного неравенства в доступе к достаточному жилищу, в том числе связанное с предоставлением услуг неприемлемого качества, недостаточной социальной защитой и отсутствием жилья приемлемой ценовой категории (пункт 36 Доклада Специального докладчика по вопросу о достаточном жилище как компоненте права на достаточный жизненный уровень, а также о праве на недискриминацию в этом контексте. Размещен 12 августа 2017 г. A/72/128).

*Право на недискриминацию*... требует от правительств и частных организаций принятия позитивных мер, которые позволили бы разумным образом приспособиться к потребностям инвалидов при условии, что такое приспособление будет «необходимым и подходящим» и не станет

---

<sup>80</sup> «[С]татью 19 [Конвенции о правах инвалидов], подчеркивает Специальный докладчик по вопросу о достаточном жилище как компоненте права на достаточный жизненный уровень, а также о праве на недискриминацию в этом контексте, следует толковать в контексте статьи 28, требуя не только доступа к услугам, но и обеспечения достаточного и физически доступного жилища (пункт 35 Доклада Специального докладчика по вопросу о достаточном жилище как компоненте права на достаточный жизненный уровень, а также о праве на недискриминацию в этом контексте. Размещен 12 августа 2017 г. A/72/128).

«несоразмерным или неоправданным бременем». Концепция «разумного приспособления» не ограничивается физическими модификациями уже имеющегося жилья. Она также подразумевает обязательство адаптировать применение законов и политики<sup>81</sup>. Являясь частью права на недискриминацию, концепция разумного приспособления считается первоочередным обязательством государств (пункт 37 Доклада Специального докладчика по вопросу о достаточном жилище как компоненте права на достаточный жизненный уровень, а также о праве на недискриминацию в этом контексте. Размещен 12 августа 2017 г. A/72/128).

Равенство и недискриминация имеют критическое значение для осуществления права инвалидов на жилище в контексте статьи 28 [Конвенции о правах инвалидов]<sup>82</sup>. Системная бездомность и лишение права на жилище затрагивают инвалидов гораздо сильнее, чем другие категории населения, поэтому государствам следует принимать позитивные меры, направленные на борьбу с этими явлениями, в максимальных пределах имеющихся ресурсов, а также стремиться обеспечить полное осуществление права на достаточное жилище для всех инвалидов. В Конвенции очень четко сказано, что право на недискриминацию инвалидов — это не только негативное право, обязывающее правительства и частных лиц воздерживаться от действий, направленных на исключение инвалидов из

<sup>81</sup> Например, см. сообщение № 3/2011, *X.M. против Швеции*, Соображения, принятые 19 апреля 2012 г.

<sup>82</sup> В соответствии со статьей 28 Конвенции о правах инвалидов «1. Государства-участники признают право инвалидов на достаточный жизненный уровень для них самих и их семей, включающий достаточное питание, одежду и жилище, и на непрерывное улучшение условий жизни и принимают надлежащие меры к обеспечению и поощрению реализации этого права без дискриминации по признаку инвалидности.

2. Государства-участники признают право инвалидов на социальную защиту и на пользование этим правом без дискриминации по признаку инвалидности и принимают надлежащие меры к обеспечению и поощрению реализации этого права, включая меры:

а) по обеспечению инвалидам равного доступа к получению чистой воды и по обеспечению доступа к надлежащим и недорогим услугам, устройствам и другой помощи для удовлетворения нужд, связанных с инвалидностью;

б) по обеспечению инвалидам, в частности женщинам, девочкам и пожилым лицам с инвалидностью, доступа к программам социальной защиты и программам сокращения масштабов нищеты;

с) по обеспечению инвалидам и их семьям, живущим в условиях нищеты, доступа к помощи со стороны государства с целью покрытия связанных с инвалидностью расходов, включая надлежащее обучение, консультирование, финансовую помощь и временный патронажный уход;

d) по обеспечению инвалидам доступа к программам государственного жилья;

e) по обеспечению инвалидам доступа к пенсионным пособиям и программам».

социума, но и позитивное право, которое обязывает их принимать меры, гарантирующие инвалидам осуществление права на жилище<sup>83</sup> (пункт 38 Доклада Специального докладчика по вопросу о достаточном жилище как компоненте права на достаточный жизненный уровень, а также о праве на недискриминацию в этом контексте. Размещен 12 августа 2017 г. A/72/128).

Статья 9 Конвенции [о правах инвалидов], в которой регламентированы обязательства государств выявлять и устранять барьеры и обеспечивать доступную среду, представляет собой еще одно уникальное положение данного инструмента, которое приобретает особое значение *в контексте жилищных вопросов*. Как подтвердил в своем [З]амечании общего порядка № 2 (2014 год) о доступности Комитет по правам инвалидов, *доступность — это благоприятное условие, гарантирующее инвалидам возможность вести независимый образ жизни и всесторонне участвовать во всех аспектах жизни*<sup>84</sup> (пункт 39 Доклада Специального докладчика по вопросу о достаточном жилище как компоненте права на достаточный жизненный уровень, а также о праве на недискриминацию в этом контексте. Размещен 12 августа 2017 г. A/72/128).

Согласно статье 9 [Конвенции о правах инвалидов], государства обязуются гарантировать, что во всем предоставляемом населению жилье, в том числе съемном и социальном, были учтены все аспекты доступности для инвалидов. Статья регламентирует вопросы доступности в широком диапазоне, «охватывающем физическое окружение, транспорт, информацию и связь, сферу услуг»<sup>85</sup>, и устанавливает обязательства: обеспечить физическую доступность, например посредством установки пандусов и адаптированных дверей, а также доступность окон, санузлов и кухонь; ликвидировать коммуникационные барьеры, с которыми сталкиваются инвалиды при подаче заявлений на предоставление жилья и во время проживания в нем; и обеспечить доступ к рабочим местам, службам и общественным объектам — т.е. гарантировать доступность всех аспектов

---

<sup>83</sup> Как отмечает *Андреа Бродерик*, «пересечение равенства с социально-экономическими правами в [Конвенции о правах инвалидов] может стать ключевым фактором, способным решить проблему структурного неравенства, с которым инвалидам, как и представителям других маргинализованных групп, приходилось мириться на протяжении столь долгого времени»<sup>83</sup> (пункт 38 Доклада Специального докладчика по вопросу о достаточном жилище как компоненте права на достаточный жизненный уровень, а также о праве на недискриминацию в этом контексте. Размещен 12 августа 2017 г. A/72/128). *Andrea Broderick*, “Harmonisation and cross-fertilisation of socio-economic rights in the human rights treaty bodies: disability and the reasonableness review case study”, *Laws (Special Issue Disability Human Rights Law)*, vol. 5, No. 4 (2016), p. 14.

<sup>84</sup> Комитет по правам инвалидов, Замечание общего порядка № 2, пункты 13–14.

<sup>85</sup> Комитет по правам инвалидов, Замечание общего порядка № 2, пункт 13.

жилищной среды. Общаясь с государственными служащими, Специальный докладчик постоянно подчеркивала, что данная статья также обязывает государства устранять экономические и социальные барьеры доступности путем обеспечения возможности предоставления льгот или жилищных субсидий в объеме, достаточном для покрытия расходов на достаточное жилище и другие услуги (пункт 40 Доклада Специального докладчика по вопросу о достаточном жилище как компоненте права на достаточный жизненный уровень, а также о праве на недискриминацию в этом контексте. Размещен 12 августа 2017 г. A/72/128).

Статью 9 [Конвенции о правах инвалидов]... следует толковать в контексте обязательства содействовать последовательному осуществлению права на достаточное жилище в рамках статьи 28.<sup>86</sup> Обязательства государств, предусмотренные статьей 9, можно рассматривать в качестве отдельных составляющих требования о немедленной реализации ориентированных на права человека инклюзивных стратегий осуществления права на жилище. И в жилищных стратегиях, и в планах реализации доступной среды необходимо установить четкие временные рамки, выделить достаточное количество ресурсов, прописать обязанности органов власти (в том числе региональной и местной) и частных предприятий и обеспечить участие и учет мнения лиц, интересы которых будут затронуты<sup>87</sup>. Государства обязаны принять немедленные меры к тому, чтобы требования по реализации безбарьерной среды распространялись на всю новую жилищную застройку. Государствам также необходимо как можно скорее принять законодательные нормы и планы, направленные на постепенную ликвидацию барьеров в уже построенном жилье<sup>88</sup> (пункт 41 Доклада Специального докладчика по вопросу о достаточном жилище как компоненте права на достаточный жизненный уровень, а также о праве на недискриминацию в этом контексте. Размещен 12 августа 2017 г. A/72/128).

*Гарантия пользования жильем* — это краеугольный камень права на жилище. Гарантии пользования жильем в меньшей степени

---

<sup>86</sup> Как отмечает *Жерар Куинн*, «многие из этих обязательств потребуют привлечения ресурсов и осуществления масштабных системных перемен — и все это в рамках общего обязательства содействовать последовательному достижению целей статьи 4.2 в отношении социально-экономических прав». *Gerard Quinn*, “The interaction of non-discrimination with article 9: added reasonment”, неопубликованная работа, сентябрь 2010 года, приведенная Джанет Лорд в презентации, представленной в 2010 году на плановом заседании Комитета по правам инвалидов, посвященном вопросам доступности.

<sup>87</sup> Комитет по экономическим, социальным и культурным правам, Замечание общего порядка № 4, пункт 12; Комитет по правам инвалидов, замечание общего порядка № 2, пункт 24.

<sup>88</sup> Комитет по правам инвалидов, Замечание общего порядка № 2, пункт 14.

распространяются на инвалидов, которые часто ощущают на себе катастрофические последствия перемещения и принудительного выселения. Зачастую они теряют не только само жилье, но и сеть поддержки и контактов, без которой они могут не выжить (пункт 50 Доклада Специального докладчика по вопросу о достаточном жилище как компоненте права на достаточный жизненный уровень, а также о праве на недискриминацию в этом контексте. Размещен 12 августа 2017 г. A/72/128).

*Обязанности государственных и частных поставщиков жилья в отношении гарантии пользования жильем* необходимо толковать и применять в свете первоочередного обязательства гарантировать инвалидам право на проживание в достаточном и безопасном жилище, в социуме и с доступом к различным службам и другим формам поддержки. Государства обязаны обеспечить инвалидам правовую защиту от принудительного выселения вне зависимости от формы пользования жильем — от владения и аренды с официальным договором до проживания в неформальном поселении<sup>89</sup>. *Необходимо запретить любое выселение, способное привести к потере жилья или необходимых инвалиду средств поддержки*<sup>90</sup>. В ситуациях, когда перемещение неизбежно либо осуществляется с согласия перемещаемых лиц, им должно быть предоставлено альтернативное жилище, отвечающее всем требованиям адаптации для инвалидов и способное обеспечить доступ к поддержке социума<sup>91</sup>. Инвалидов не следует принуждать к переезду из центра города, где у них есть доступ к службам, возможностям трудоустройства и социальным связям, на окраины, где возможностей для значимого участия в общественной жизни меньше, поскольку это ведет к изоляции<sup>92</sup> (пункт 51 Доклада Специального докладчика по вопросу о достаточном жилище как компоненте права на достаточный жизненный уровень, а также о праве на недискриминацию в этом контексте. Размещен 12 августа 2017 г. A/72/128).

---

<sup>89</sup> Руководящие принципы, касающиеся гарантированности владения имуществом для городской бедноты, см. A/HRC/25/54.

<sup>90</sup> Сообщение № 5/2015, *Бен Джазия и Беллили против Испании*, Соображения, принятые 20 июня 2017 г., пункт 16.5; Комитет по экономическим, социальным и культурным правам, замечание общего порядка № 7 (1997 год) о принудительном выселении и перемещении, A/HRC/4/18, приложение I, пункты 54–56.

<sup>91</sup> Комитет по экономическим, социальным и культурным правам, Замечание общего порядка № 7, пункт 16; Основные принципы и руководящие указания, касающиеся выселений и перемещений по соображениям развития, A/HRC/4/18, приложение I, пункты 32–33.

<sup>92</sup> Руководящие принципы, касающиеся гарантированности владения имуществом для городской бедноты, см. A/HRC/25/54, пункт 29.

Правительства взяли на себя *обязательства по устранению не только физических, но и финансовых и юридических барьеров* в доступе инвалидов к достаточному жилью. Они обязаны обеспечить ценовую приемлемость арендной платы, коммунальных и прочих жизненно необходимых услуг, предоставляя необходимую финансовую помощь, например посредством субсидирования арендной платы, и устранять барьеры, связанные с договорами аренды и доступом к кредитам<sup>93</sup> (пункт 53 Доклада Специального докладчика по вопросу о достаточном жилище как компоненте права на достаточный жизненный уровень, а также о праве на недискриминацию в этом контексте. Размещен 12 августа 2017 г. A/72/128).

*Наличие услуг* является необходимым фактором самостоятельной жизни и возможности выбирать, где и как жить в социуме. *Доступ к воде и санитарным услугам* — один из первоочередных вопросов для многих инвалидов<sup>94</sup>. Помимо базовых услуг, перечисленных в [3]амечании общего порядка № 4, государства обязаны обеспечить инвалидам доступ к разного рода вспомогательным услугам, связанным с автономным проживанием, как указано в статье 19 Конвенции [о правах инвалидов], в том числе оказываемым на дому, по месту жительства и на базе местного сообщества<sup>95</sup>. Инвалиды должны иметь возможность пользоваться этими услугами по собственному желанию, а не в контексте гарантий пользования жилищем или проживания в нем (пункт 54 Доклада Специального докладчика по вопросу о достаточном жилище как компоненте права на достаточный жизненный уровень, а также о праве на недискриминацию в этом контексте. Размещен 12 августа 2017 г. A/72/128).

*Стандарты пригодности для проживания* могут существенно различаться в зависимости от характера инвалидности и *должны охватывать как физические, так и социальные аспекты жилища*. Инвалидам довольно затруднительно строить пригодные для проживания дома в неформальных поселениях, а также ремонтировать их. Еще одним ключевым фактором, определяющим пригодность жилища для проживания инвалида, является то, обеспечивает ли это жилище защиту от насилия. Также могут потребоваться физические модификации, например обустройство дополнительной звукоизоляции квартир для лиц с аутизмом (пункт 55 Доклада Специального докладчика по вопросу о достаточном жилище как компоненте права на достаточный жизненный уровень, а также о праве на недискриминацию в этом контексте. Размещен 12 августа 2017 г. A/72/128).

---

<sup>93</sup> A/71/314, пункт 13.

<sup>94</sup> UNICEF, “Good practices in the provision of accessible and inclusive WASH services — UNICEF country offices” (2015).

<sup>95</sup> A/HRC/28/37, пункт 32.

У инвалидов часто возникают критически важные потребности в отношении *расположения жилища*, поскольку этот фактор позволяет гарантировать доступ к рабочему месту, транспорту, вспомогательным службам и учреждениям здравоохранения. Существующие схемы выселения малообеспеченных сообществ на окраины городов чрезвычайно болезненны для инвалидов. Подобное перемещение и изоляция ущемляют право инвалидов на жилище, а также другие права (пункт 56 Доклада Специального докладчика по вопросу о достаточном жилище как компоненте права на достаточный жизненный уровень, а также о праве на недискриминацию в этом контексте. Размещен 12 августа 2017 г. A/72/128).

Для многих инвалидов культурная *самобытность и самовыражение* — это залог *самореализации и интеграции в общество*. Все... составляющие достаточного жилища следует понимать в контексте права на культурно приемлемое жилище. Так, строительство физически доступного жилья на базе «универсального» безбарьерного проекта должно учитывать культурное разнообразие (пункт 57 Доклада Специального докладчика по вопросу о достаточном жилище как компоненте права на достаточный жизненный уровень, а также о праве на недискриминацию в этом контексте. Размещен 12 августа 2017 г. A/72/128).

*Государства обязаны предоставлять жилье таким образом, чтобы инвалиды могли выразить свою культурную самобытность* и принимать значимое участие в развитии культуры своих сообществ (пункт 58 Доклада Специального докладчика по вопросу о достаточном жилище как компоненте права на достаточный жизненный уровень, а также о праве на недискриминацию в этом контексте. Размещен 12 августа 2017 г. A/72/128).

Уникальное сочетание гражданских, политических, экономических, социальных и культурных прав, представленное в Конвенции о правах инвалидов, обладает огромным потенциалом для того, чтобы вдохнуть новую жизнь в право инвалидов на достаточное жилище. Особую важность с точки зрения понимания права на достаточное жилище в этом контексте представляют *пять основных постулатов парадигмы прав инвалидов*<sup>96</sup> (пункт 30 Доклада Специального докладчика по вопросу о достаточном жилище как компоненте права на достаточный жизненный уровень, а также о праве на недискриминацию в этом контексте. Размещен 12 августа 2017 г. A/72/128).

---

<sup>96</sup> Конвенция о правах инвалидов, статьи 3, 9, 19 и 28.

В статье 2 (1) Конвенции [о правах инвалидов] отражено положение Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах, согласно которому каждое государство-участник обязуется в максимальных пределах имеющихся ресурсов принять меры к постепенному обеспечению полного осуществления прав, закрепленных данными механизмами. Стандарт разумности включен в Факультативный протокол к Пакту. Суды, договорные органы и комментаторы регламентировали стандарт «разумности», позволяющий оценить соответствие принятых государствами позитивных мер требованиям международного права в отношении прав человека<sup>97</sup> (пункт 44 Доклада Специального докладчика по вопросу о достаточном жилище как компоненте права на достаточный жизненный уровень, а также о праве на недискриминацию в этом контексте. Размещен 12 августа 2017 г. A/72/128).

Комитет по экономическим, социальным и культурным правам *определил ряд критериев, по которым можно судить, удовлетворяют ли принятые государством меры стандарту разумности*, в том числе:

- a) в какой степени принятые меры являлись преднамеренными, конкретными и направленными на осуществление права;
- b) соответствует ли порядок выделения ресурсов международным стандартам в области прав человека;
- c) в разумные ли сроки были приняты меры;
- d) было ли учтено вызывающее опасения положение маргинализированных и находящихся в неблагоприятном положении лиц и групп;
- e) уделялось ли приоритетное внимание угрожающим ситуациям или ситуациям, связанным с риском;
- f) был ли процесс принятия решений прозрачным и основанным на участии<sup>98</sup> (пункт 45 Доклада Специального докладчика по вопросу о достаточном жилище как компоненте права на достаточный жизненный уровень, а также о праве на недискриминацию в этом контексте. Размещен 12 августа 2017 г. A/72/128).

*Стандарт разумности, позволяющий оценить, в какой степени государство исполняет свои обязательства принимать меры по осуществлению права инвалидов на достаточное жилище, параллелен аналогичному стандарту*

---

<sup>97</sup> См. *Malcom Langford and others*, eds., *The Optional Protocol to the International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights: A Commentary* (Pretoria, South Africa, Pretoria University Law Press, 2016).

<sup>98</sup> См. Комитет по экономическим, социальным и культурным правам, заявление об оценке обязательства по принятию мер «в максимальных пределах имеющихся ресурсов», предусмотренного факультативным протоколом к Пакту, E/C.12/2007/1.

разумности, применяемому в контексте удовлетворения индивидуальных потребностей инвалидов. Первый исходит из того, что оценка программных мер по удовлетворению системных потребностей инвалидов будет осуществляться на основании принципа максимальных пределов имеющихся ресурсов, а второй полагается на критерий несоразмерного или неоправданного бремени в отношении конкретных мер, необходимых в индивидуальных случаях. Тем не менее в принимаемых правительствами государств позитивных мерах по обеспечению доступа к удобному для проживания инвалидов жилью четкое разделение между индивидуальными и общими потребностями отсутствует<sup>99</sup> (пункт 46 Доклада Специального докладчика по вопросу о достаточном жилище как компоненте права на достаточный жизненный уровень, а также о праве на недискриминацию в этом контексте. Размещен 12 августа 2017 г. A/72/128).

С точки зрения Специального докладчика, совершенно необходимо, чтобы оба аспекта<sup>100</sup> обязательств государств реализовывались на основании жизнеспособного стандарта разумности. Это означает необходимость принять разумные меры, направленные на удовлетворение системной потребности инвалидов в достаточном и физически доступном жилище посредством реализации необходимых программ и бюджетных ассигнований, а также выполнить более насущное обязательство приспособлять жилье к индивидуальным потребностям. Требование принятия разумных мер в обоих контекстах следует рассматривать в качестве жестких критериев соответствия, никогда не используя его для оправдания собственного бездействия<sup>101</sup> (пункт 47 Доклада Специального докладчика по вопросу о достаточном жилище как компоненте права на достаточный жизненный уровень, а также о праве на недискриминацию в этом контексте. Размещен 12 августа 2017 г. A/72/128).

---

<sup>99</sup> Как отмечают *Джанет И. Лорд* и *Ребекка Браун*, «на обязательство «разумного приспособления» к уникальным потребностям инвалидов накладывается обязательство, предусмотренное [Международным пактом об экономических, социальных и культурных правах] и положениями [Конвенции о правах инвалидов] об экономических, социальных и культурных правах, при осуществлении означенных существенных прав исходить из принципа максимальных пределов имеющихся ресурсов». *Janet E. Lord and Rebecca Brown*, “The role of reasonable accommodation in securing substantive equality for persons with disabilities: the United Nations Convention on the Rights of Persons with Disabilities”, in *Critical Perspectives on Human Rights and Disability Law*, *Marcia H. Rioux, Lee Ann Basser and Melinda Jones*, eds., (Brill Publishers, 2011), p. 279.

<sup>100</sup> См. пункт 46 Доклада Специального докладчика по вопросу о достаточном жилище как компоненте права на достаточный жизненный уровень, а также о праве на недискриминацию в этом контексте. Размещен 12 августа 2017 г. A/72/128

<sup>101</sup> Комитет по экономическим, социальным и культурным правам, Замечание общего порядка № 3 (1990 год) о природе обязательств государств-участников, пункты 9–11.

Специальный докладчик... подчеркивает, что разумное приспособление жилища часто связано с системными шаблонами дискриминации и неравного соотношения сил, «результатом чего является общество, хорошо приспособленное для одних и плохо приспособленное для других»<sup>102</sup>. Верховный Суд Канады предостерегает против использования исков в отношении разумного приспособления для сокрытия случаев системной дискриминации или для сохранения неравного соотношения сил, в результате которого потребности и перспективы маргинализированных групп не учитываются при разработке политики<sup>103</sup>. В каждом конкретном случае важно задаться вопросом не только лишь о том, что требуется конкретному инвалиду для обеспечения равенства, но и о том, почему в жилищном хозяйстве вообще возникает потребность в индивидуальной адаптации. Запросы на модификацию строений или адаптацию правил проживания обычно поступают из-за того, что эти требования не были должным образом учтены при проектировании зданий и разработке правил. У инвалидов должно быть право бросить вызов жилищному хозяйству, генплану, системе социальной защиты и правовой системе, если те не в состоянии удовлетворить их потребности и тем самым лишают их доступа к достаточному жилищу. (пункт 48 Доклада Специального докладчика по вопросу о достаточном жилище как компоненте права на достаточный жизненный уровень, а также о праве на недискриминацию в этом контексте. Размещен 12 августа 2017 г. A/72/128).

*Участие является неотъемлемой частью процесса осуществления права инвалидов на жилище.* В статье 4 (3) Конвенции [о правах инвалидов] сказано, что при применении законодательства и стратегий, а также в процессе принятия других решений государства обязаны тесно взаимодействовать с инвалидами и активно привлекать их к обсуждению через представляющие их организации. По словам Специального докладчика по правам инвалидов, участие содействует укреплению способности к самостоятельным действиям, правомочности, ответственности за собственный выбор, гордости, а также помогает принимать более выгодные решения, поскольку инвалиды лучше других могут рассказать о своих разнообразных потребностях<sup>104</sup>. В то же время, действенное участие должно основываться на принципах прав человека и осознанной ответственности. Статья 33 Конвенции обязывает все государства развивать независимые институты, которые будут следить за ее исполнением, в том числе за осуществлением права на жилище, гарантируя, что инвалиды и

---

<sup>102</sup> *Shelagh Day and Gwen Brodsky*, “The duty to accommodate: who will benefit?”, *Canadian Bar Review*, vol. 75 (1996).

<sup>103</sup> Там же.

<sup>104</sup> A/HRC/31/62, пункты 28–31.

представляющие их организации в полном объеме вовлекаются в процесс наблюдения и участвуют в нем (пункт 42 Доклада Специального докладчика по вопросу о достаточном жилище как компоненте права на достаточный жизненный уровень, а также о праве на недискриминацию в этом контексте. Размещен 12 августа 2017 г. А/72/128).

*Согласно положениям статьи 13 Конвенции [о правах инвалидов], инвалидам должен быть предоставлен эффективный доступ к правосудию на всех стадиях юридического процесса наравне с другими. Государства должны обеспечить доступ к правосудию в отношении исков, связанных с правом инвалидов на достаточное жилище, создать механизмы подачи жалоб и обеспечения подотчетности, а также дать судам достаточные полномочия и ресурсы для проведения судебных разбирательств и вынесения вердикта по делам, связанным с правом инвалидов на достаточное жилище. Важную роль в обеспечении участия и эффективного мониторинга могут играть национальные правозащитные организации, способные предоставить независимые механизмы отчетности и содействовать расширению доступа к правосудию посредством процедур подачи жалоб или за счет поддержки либо подачи системных исков в судах и трибуналах (пункт 43 Доклада Специального докладчика по вопросу о достаточном жилище как компоненте права на достаточный жизненный уровень, а также о праве на недискриминацию в этом контексте. Размещен 12 августа 2017 г. А/72/128).*

### **Защита прав лиц с ограниченными возможностями в сфере трудовых правоотношений**

#### *Практика Комитета по правам инвалидов*

*Для достижения фактического равенства по смыслу Конвенции государства-участники должны гарантировать отсутствие дискриминации по признаку инвалидности в сфере труда и занятости<sup>105</sup>. В целях обеспечения разумного приспособления, о котором говорится в статье 5 (3) [Конвенции о правах инвалидов], и достижения или ускорения установления фактического равенства в трудовой среде, как того требует статья 5 (4) [Конвенции о правах инвалидов], государствам-участникам следует:*

*а) облегчить отход от сегрегированных условий труда для инвалидов и поддерживать их выход на открытый рынок труда,*

<sup>105</sup> См. Конвенцию 1958 года относительно дискриминации в области труда и занятий (№ 111) и Конвенцию о профессиональной реабилитации и занятости инвалидов 1983 г. (№ 159) Международной организации труда.

одновременно следя за тем, чтобы их трудовые права соблюдались в этих условиях незамедлительно;

b) *поощрять право инвалидов на поддержку при трудоустройстве*, в том числе, но не только их право на помощь в трудовой деятельности, шефство на производстве и участие в программах повышения профессиональной квалификации; защищать права работников с ограниченными возможностями; и гарантировать право на свободный выбор работы;

c) *гарантировать, чтобы люди получали заработную плату не ниже минимального уровня оплаты труда и не лишались права на получение пособий по инвалидности после начала занятия трудовой деятельностью*;

d) *недвусмысленно признать, что отказ в разумном приспособлении представляет собой множественную и перекрестную дискриминацию*, а также преследование;

e) *обеспечить надлежащие недискриминационные условия для вступления инвалидов в трудовую жизнь и ее прекращения без какой-либо дискриминации*. Государства-участники обязаны обеспечить равный и эффективный доступ к пособиям и льготам, таким как пенсии или пособия по безработице. Утрата возможности заниматься трудовой деятельностью не должна ставить под угрозу получение таких пособий, поскольку это лишь усугубит проблему отчуждения;

f) *поощрять занятие трудовой деятельностью в государственном и частном секторах в инклюзивных и доступных, безопасных и здоровых условиях*;

g) *гарантировать инвалидам равные возможности для карьерного роста* благодаря регулярным встречам с руководителями для оценки профессиональных успехов и постановки задач на будущее в рамках всеобъемлющей стратегии;

h) *обеспечить доступ к профессиональной подготовке, переподготовке и образованию*, включая профессиональную подготовку и укрепление потенциала, для работников-инвалидов и облегчить обучение работодателей, сотрудников организаций, представляющих интересы работодателей и наемных работников, профсоюзных деятелей и сотрудников компетентных органов принципам разумного приспособления;

i) *работать над универсально применимыми нормами гигиены и охраны труда инвалидов*, в том числе над нормативным регулированием безопасности и гигиены труда, которое было бы недискриминационным и инклюзивным по отношению к инвалидам;

j) *признать право инвалидов на членство в профсоюзах* (пункт 67 Замечания общего порядка № 6 (2018) по вопросу равенства и недискриминации. Принято Комитетом по правам инвалидов. Размещено 26 апреля 2018 г. CRPD/C/GC/6).

*«Право каждого человека на получение возможности зарабатывать себе на жизнь трудом, который он свободно выбирает или на который он свободно соглашается» (статья 6, пункт 1 [Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах]) не реализуется в тех случаях, когда единственной реальной возможностью, предоставленной инвалидам, является работа в так называемых «защищенных» учреждениях с условиями, явно не отвечающими стандартам. Соглашения, в силу которых лица с определенной категорией инвалидности на деле прикованы к некоторым видам работы или к производству определенных товаров, могут нарушать это право. Подобным образом, с учетом принципа 13 (3) Принципов защиты психически больных лиц и улучшения психиатрической помощи<sup>106</sup> «терапевтическое лечение» в учреждениях, сводящееся к принудительному труду, также несовместимо с положениями Пакта. В этом отношении запрет принудительного труда, содержащийся в Международном пакте о гражданских и политических правах, также потенциально уместен в данном случае (пункт 21 Замечания общего порядка № 5. Лица с какой-либо формой инвалидности. Принято Комитетом по экономическим, социальным и культурным правам на его 11-й сессии (1994 г.)).*

Право на «справедливые и благоприятные условия труда» (статья 7 [Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах]) применяется ко всем инвалидам, независимо от того, работают ли они в закрытых учреждениях или заняты на открытом рынке труда. *К работающим инвалидам нельзя проявлять дискриминацию в том, что касается зарплаты и других условий, если выполняемая ими работа равноценна работе лиц, не являющихся инвалидами.* Государства-участники обязаны обеспечить, чтобы инвалидность не использовалась как оправдание для установления заниженных стандартов охраны труда или для выплаты зарплаты по уровню ниже минимальной (пункт 25 Замечания общего порядка № 5. Лица с какой-либо формой инвалидности. Принято Комитетом по экономическим, социальным и культурным правам на его 11-й сессии (1994 г.)).

[В] соответствии с пунктами а), е), g) и i) статьи 27 Конвенции [о правах инвалидов], государство-участник несет обязательство запретить дискриминацию по признаку инвалидности в отношении всех вопросов, касающихся всех форм занятости, включая условия приема на работу, найма и занятости, сохранения работы, продвижения по службе и безопасных и здоровых условий труда; расширять на рынке труда возможности для

---

<sup>106</sup> Принципы защиты психически больных лиц и улучшения психиатрической помощи. Приняты [резолюцией 46/119](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/mental_health_care.shtml) Генеральной Ассамблеи ООН от 17 декабря 1991 г. Режим доступа: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/mental\\_health\\_care.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/mental_health_care.shtml)

трудоустройства инвалидов и их продвижения по службе, а также оказывать помощь в поиске, получении, сохранении и возобновлении работы; нанимать инвалидов в государственном секторе; а также обеспечивать инвалидам разумное приспособление рабочего места (пункт 10.4 Решения Комитета по правам инвалидов от 2 октября 2014 г. по делу *Мария-Луиза Юнгелин против Швеции*).

*Практика Комитета по экономическим, социальным и культурным правам*

*Для инвалидов, которые, в силу своего состояния или факторов, связанных с инвалидностью, временно потеряли или столкнулись с сокращением своих доходов, которым было отказано в устройстве на работу или которые имеют пожизненную инвалидность, программы социального обеспечения и поддержания доходов имеют особое значение<sup>107</sup> и позволяют им иметь достаточный уровень жизни, жить самостоятельно и быть достойным образом вовлеченными в местное сообщество<sup>108</sup>. Оказываемая помощь, по мере возможности, должна также охватывать членов семьи или других лиц, участвующих в уходе за инвалидом<sup>109</sup> (пункт 10.5 Соображения Комитета по экономическим, социальным и культурным правам от 4 марта 2016 г. по делу *Мигель Анхель Лопес Родригес против Испании*).*

### **Дискриминация лиц, страдающих альбинизмом**

*Практика Комитета по правам инвалидов*

Комитет напоминает, что статья 1 Конвенции [о правах инвалидов] предусматривает, что к инвалидам, помимо прочих, относятся лица с устойчивыми физическими, психическими, интеллектуальными или сенсорными нарушениями, которые при взаимодействии с различными барьерами могут мешать их полному и эффективному участию в жизни общества наравне с другими. Комитет... напоминает о том, что, согласно описанию, используемому Независимым экспертом по вопросу об осуществлении прав человека лицами, страдающими альбинизмом, *альбинизм – это редкое, неинфекционное и передающееся генетическим путем состояние, которое наблюдается у людей во всем мире независимо от их этнической или половой принадлежности. Его причиной является значительный дефицит выработки меланина, и оно характеризуется*

<sup>107</sup> См. Замечание общего порядка Комитета № 5 (1994 год) в отношении инвалидов, пункт 28.

<sup>108</sup> Там же, пункт 16. См. также Конвенцию о правах инвалидов, вступившую в силу для государства-участника 3 мая 2008 г., в частности статью 28.

<sup>109</sup> См. Замечания общего порядка № 5 (1994 год), пункт 28, и № 19 (2008 год), пункт 20.

*частичным или полным отсутствием пигмента в коже, волосах и глазах.* Наиболее широко распространенным и заметным типом является глазокожный альбинизм, который затрагивает кожу, волосы и глаза. Отсутствие меланина в глазах ведет к повышенной чувствительности к яркому свету и значительному ухудшению зрения, при этом степень серьезности заболевания варьируется от человека к человеку. Такое ухудшение зрения зачастую невозможно исправить полностью. Кроме того, одним из наиболее серьезных последствий для здоровья лиц с альбинизмом является уязвимость к раку кожи, который угрожает жизни большинства лиц, страдающих альбинизмом<sup>110</sup>. В соответствии с моделью инвалидности, основанной на правах человека, необходимо признать разнообразие инвалидов (см. Конвенцию, преамбула, пункт i)) и взаимодействие, которое происходит между имеющими нарушения здоровья людьми и отношенческими и средовыми барьерами (преамбула, пункт e))<sup>111</sup>. В силу вышесказанного и с учетом того, что государство-участник не ставит под сомнение компетенцию *ratione materiae* Комитета рассматривать жалобу автора, Комитет считает необходимым уточнить, что альбинизм подпадает под определение инвалидности, закрепленное в статье 1 Конвенции (пункт 7.6 Соображений Комитета по правам инвалидов от 18 августа 2017 г. по делу *X против Объединенной Республики Танзания*).

Комитет считает, что государство-участник не может уклоняться от исполнения своих обязательств по Конвенции [о правах инвалидов] в силу лишь того факта, что некоторые из его судебных органов... уже рассмотрели или находятся в процессе рассмотрения данного дела, в то время как очевидно, что процедуры правовой защиты государства-участника являются неоправданно длительными и, как представляется, окажутся неэффективными (пункт 8.4 Соображений Комитета по правам инвалидов от 18 августа 2017 г. по делу *X против Объединенной Республики Танзания*).<sup>112</sup>

<sup>110</sup> См. A/HRC/34/59, пункты 15–16.

<sup>111</sup> См. Комитет по правам инвалидов, сообщение № 10/2013, *С.К. против Бразилии*, Решение, принятое 2 октября 2014 г., пункт 6.3.

<sup>112</sup> «Комитет отмечает, что власти государства-участника не оказывали автору никакой помощи, с тем чтобы он мог вернуться к самостоятельной жизни после потери руки, и что в целом государство-участник не приняло никаких мер для предотвращения подобных проявлений насилия в отношении лиц, страдающих альбинизмом, и для их защиты. При отсутствии каких-либо объяснений со стороны государства-участника по данным вопросам Комитет считает, что автор стал жертвой насилия, направленного исключительно на лиц, страдающих альбинизмом. Он далее считает, что в результате того, что государство-участник не предотвращает подобные действия и не наказывает за них, автор и другие лица, страдающие альбинизмом, оказались в особо уязвимом положении, не имея возможности жить в обществе наравне с другими. Таким образом, Комитет заключает, что автор стал жертвой прямой дискриминации по признаку инвалидности в нарушение положений статьи 5 Конвенции [о правах инвалидов]» (пункт

Комитет напоминает, что в соответствии с пунктами 1 и 2 статьи 15 Конвенции [о правах инвалидов] никто не должен подвергаться пыткам или жестоким, бесчеловечным или унижающим достоинство видам обращения и наказания, и государства-участники принимают все эффективные законодательные, административные, судебные или иные меры к тому, чтобы инвалиды наравне с другими не подвергались пыткам или жестоким, бесчеловечным или унижающим достоинство видам обращения и наказания. Комитет также напоминает, что, согласно статье 1 Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, *под «пыткой» понимается любое действие, которым какому-либо лицу умышленно причиняется сильная боль или страдание, физическое или нравственное, чтобы получить от него или от третьего лица сведения или признания, наказать его за действие, которое совершило оно или третье лицо или в совершении которого оно подозревается, а также запугать или принудить его или третье лицо, или по любой причине, основанной на дискриминации любого характера, когда такая боль или страдание причиняются государственным должностным лицом или иным лицом, выступающим в официальном качестве, или по их подстрекательству, или с их ведома или молчаливого согласия.* Комитет... напоминает, что насильственные действия, от которых пострадал автор, были совершены частными лицами; как таковые они не являются актами пыток (пункт 8.5 Соображений Комитета по правам инвалидов от 18 августа 2017 г. по делу *X против Объединенной Республики Танзания*).

*Комитет напоминает, что обязательство государств-участников предотвращать пытки и бесчеловечное и унижающее достоинство обращение и наказывать за них распространяется на действия, совершенные как государственными, так и негосударственными субъектами*<sup>113</sup>. При рассмотрении таких дел особенно важны оперативность и эффективность. Комитет считает, что пережитые автором страдания, ставшие результатом бездействия со стороны государства-участника, которое не позволило эффективно привлечь к ответственности подозреваемых в совершении данного преступления, стали причиной повторной виктимизации и равносильны психологическим пыткам и/или неправомерному

---

8.4 Соображений Комитета по правам инвалидов от 18 августа 2017 г. по делу *X против Объединенной Республики Танзания*).

<sup>113</sup> См. Комитет по правам человека, Замечание общего порядка № 20 (1992) о запрещении пыток или жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения и наказания, пункт 13.

обращению<sup>114</sup> (пункт 8.6 Соображений Комитета по правам инвалидов от 18 августа 2017 г. по делу *X против Объединенной Республики Танзания*).

Что касается жалобы автора по статье 17 Конвенции [о правах инвалидов], Комитет напоминает, что *каждый инвалид имеет право на уважение его физической и психической целостности наравне с другими*. Право на личную целостность основывается на самом понятии личности; оно связано с идеей человеческого достоинства и с необходимостью защиты физического и психического пространства каждого человека; речь идет о запрете физических и психологических пыток и бесчеловечного и унижающего достоинства обращения и наказания, а также широкого круга менее тяжелых посягательств на тело и разум человека. Акты насилия, которым подвергся автор, безусловно, подпадают под категорию действий, ведущих к нарушению физической и психической целостности затрагиваемого лица. Комитет... напоминает, что в соответствии со статьей 4 Конвенции на государствах-участниках лежит общее обязательство принимать все необходимые меры для обеспечения и поощрения полного осуществления всех прав человека, включая право на личную целостность. В рассматриваемом случае государство-участник не приняло никаких мер для предотвращения деяний, которые пришлось пережить автору, и наказания виновных, а также для оказания ему помощи в возвращении к самостоятельной жизни после потери руки. Кроме того, на сегодняшний день виновные остаются абсолютно безнаказанными. Соответственно Комитет считает, что тот факт, что государство-участник не приняло все необходимые меры для предотвращения актов насилия, подобных тем, которым подвергся автор, а также для эффективного расследования этих актов и наказания виновных в деле автора, представляет собой нарушение его прав, закрепленных в статье 17, рассматриваемой в совокупности со статьей 4 Конвенции (пункт 8.7 Соображений Комитета по правам инвалидов от 18 августа 2017 г. по делу *X против Объединенной Республики Танзания*).

*Правовые позиции специальных докладчиков (рабочих групп), действующих в рамках Совета ООН по правам человека*

*Лица с альбинизмом<sup>115</sup> имеют право на наивысший достижимый уровень физического и психического здоровья без какой бы то ни было*

<sup>114</sup> См., например, Комитет по правам человека, сообщение № 1956/2010, *Дурич и Дурич против Боснии и Герцеговины*, Соображения, принятые 16 июля 2014 г., пункты 9.6–9.7; и *Ируста и дель Валье Ируста против Аргентины*, пункт 10.8.

<sup>115</sup> «Альбинизм – это относительно редкое, неинфекционное, не передающееся генетическим путем состояние, которое наблюдается у людей во всем мире независимо от их этнической или половой принадлежности. Для того чтобы какое-либо лицо было альбиносом, носителями такого гена должны быть оба его родителя» (пункт 14 Доклада

*дискриминации.* В соответствии с международным правом прав человека содержание и сфера охвата права на здоровье определяются в соответствии с международными стандартами и судебной практикой. Учитывая изменяющийся характер этих стандартов, право на здоровье лиц с альбинизмом требует контекстуализации и учета внешних факторов (пункт 12 Доклада Независимого эксперта по вопросу об осуществлении прав человека лицами с альбинизмом. Размещен 20 декабря 2017 г. А/НRC/37/57).

*Статья 12 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах предусматривает право каждого человека на наивысший достижимый уровень здоровья.* Это право также подтверждается конкретными положениями других международных<sup>116</sup> и региональных<sup>117</sup>

Независимого эксперта по вопросу об осуществлении прав человека лицами с альбинизмом. Размещен 20 декабря 2017 г. А/НRC/37/57).

«Существуют различные типы альбинизма. Наиболее широко распространенным и заметным типом является глазокожный альбинизм, который проявляется на коже, волосах и глазах. Внутри этого типа существуют различные подтипы, которые характеризуются различной степенью дефицита меланинового пигмента [см., например, *Geraldine R. McBride*, “Oculocutaneous albinism: an African perspective”, *British and Irish Orthoptic Journal*, vol. 11 (2014), pp. 3–8, at p. 3: «Меланин – это светозащитный белок, роль которого на коже заключается в поглощении ультрафиолетового (УФ) излучения и предупреждении повреждения кожи; без меланина кожа в большей степени подвержена риску солнечных ожогов и рака кожи. На отсутствие меланина указывают три признака: бледная кожа, светлые волосы и бледная радужная оболочка глаз, а следствием [глазокожного альбинизма] является ухудшение остроты зрения»]. Основными подтипами глазокожного альбинизма являются тирозиназонегативный альбинизм и тирозиназопозитивный альбинизм. При тирозиназонегативном альбинизме выработка меланина практически или совсем отсутствует; его проявлениями часто являются белый цвет волос и непрозрачная или прозрачная радужная оболочка глаз. При тирозиназопозитивном альбинизме, который является более распространенным подтипом, особенно в африканских странах, определенный объем меланина организмом производится; его признаками являются желто-белый или песочный цвет волос и радужная оболочка глаз цвета от серого до светло-карего. К менее распространенным формам альбинизма относятся глазной альбинизм, который затрагивает только глаза, и синдром Германского-Пудлака, который представляет собой альбинизм в сочетании с проблемами свертываемости крови и воспаления кишечника (колиты) и легочными заболеваниями» (пункт 15 Доклада Независимого эксперта по вопросу об осуществлении прав человека лицами с альбинизмом. Размещен 20 декабря 2017 г. А/НRC/37/57).

<sup>116</sup> Право на здоровье также признается в следующих международно-правовых документах: Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации, статья 5 e) iv); Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин, статьи 11 (1) f), 12 и 14 (2) b); Конвенции о правах ребенка, статья 24; Международной конвенции о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей, статьи 28, 43 e) и 45 c); и Конвенции о правах инвалидов, статья 25.

<sup>117</sup> Право на здоровье также признается в нескольких региональных документах, таких как Африканская хартия прав человека и народов, Дополнительный протокол к Американской конвенции о правах человека, касающийся экономических, социальных и культурных

документов по правам человека (пункт 22 Доклада Независимого эксперта по вопросу об осуществлении прав человека лицами с альбинизмом. Размещен 20 декабря 2017 г. A/HRC/37/57).

В соответствии [со статьей 12 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах] *государства-участники принимают все надлежащие меры для обеспечения доступа лиц с альбинизмом к учитывающим гендерную специфику услугам в сфере здравоохранения, в том числе к реабилитации по состоянию здоровья.* В частности, государства-участники должны предоставлять медицинские услуги с учетом состояния лиц с альбинизмом и обеспечивать, чтобы такие услуги предоставлялись как можно ближе к местным общинам, в которых проживают такие лица. Кроме того, *государства-участники должны требовать от медицинских работников предоставления для лиц с альбинизмом услуг такого же, как и для других лиц, качества;* запрещать дискриминационный отказ в предоставлении медицинских услуг лицам с альбинизмом; и не допускать дискриминационного отказа в медицинском лечении или медицинских услугах по причине инвалидности или цвета кожи (пункт 23 Доклада Независимого эксперта по вопросу об осуществлении прав человека лицами с альбинизмом. Размещен 20 декабря 2017 г. A/HRC/37/57).

*Право на здоровье также включает в себя четыре взаимосвязанных элемента: наличие, доступность, приемлемость и качество.* Кроме того, оно предусматривает обеспечение доступа к адекватной системе охраны здоровья, право на доступ к основным лекарствам, просвещение и информирование по вопросам здоровья и участие заинтересованных лиц в принятии решений по связанным со здоровьем вопросам<sup>118</sup> (пункт 24 Доклада Независимого эксперта по вопросу об осуществлении прав человека лицами с альбинизмом. Размещен 20 декабря 2017 г. A/HRC/37/57).

В связи с отсутствием достаточного количества меланина в глазах и на коже, что приводит к повышенной чувствительности к яркому свету, нарушениям зрения, подверженности риску рака кожи и возникновению различных связанных с этим барьеров в обществе, лица с альбинизмом вправе рассчитывать на те же права и стандарты, которыми пользуются инвалиды.

---

прав, известный как Сан-Сальвадорский протокол (1988 год), и Европейская социальная хартия (1961 год, пересмотрена в 1996 году). Положения, связанные с охраной здоровья, такие как право на жизнь, запрещение пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, а также право на семейную и частную жизнь, также содержатся в Американской конвенции о правах человека (1969 год) и Конвенции о защите прав человека и основных свобод (1950 год).

<sup>118</sup> Комитет по экономическим, социальным и культурным правам, Замечание общего порядка № 14.

Необходимо подтвердить, что *права человека являются неотъемлемыми, независимо от состояния здоровья или инвалидности*. В соответствии с Конвенцией о правах инвалидов государства обязаны обеспечивать разумное приспособление в целях достижения фактического равенства инвалидов. В Конвенции также признается право на наивысший достижимый уровень здоровья без дискриминации по признаку инвалидности (пункт 25 Доклада Независимого эксперта по вопросу об осуществлении прав человека лицами с альбинизмом. Размещен 20 декабря 2017 г. A/HRC/37/57).

*Лица с альбинизмом также сталкиваются с дискриминацией по признаку цвета кожи, что создает серьезные препятствия для осуществления права на здоровье*. В этой связи Комитет по ликвидации расовой дискриминации признает, что лица с альбинизмом страдают от расовой дискриминации, а именно дискриминации по признаку цвета кожи, одному из запрещенных признаков расовой дискриминации, перечисленных в статье 1 Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации<sup>119</sup> (пункт 26 Доклада Независимого эксперта по вопросу об осуществлении прав человека лицами с альбинизмом. Размещен 20 декабря 2017 г. A/HRC/37/57).<sup>120</sup>

[В] Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации изложены обязательства государств-участников запретить и ликвидировать расовую дискриминацию во всех ее формах и обеспечить права каждого человека, без различия по признаку расы, цвета кожи, национального или этнического происхождения, на здравоохранение, медицинскую помощь, социальное обеспечение и социальное обслуживание. Таким образом, *согласно Конвенции, лица, пострадавшие от расовой дискриминации, в том числе лица с альбинизмом, имеют право на применение государствами-участниками особых мер* до тех пор, пока не будет гарантировано фактическое равенство<sup>121</sup> (пункт 28 Доклада

---

<sup>119</sup> См. CERD/C/ZAF/CO/4-8, пункты 20–21.

<sup>120</sup> «Дискриминация по признаку цвета кожи в отношении лиц с альбинизмом проявляется в различных формах. К их числу относятся вредные виды практики, а также физические нападения и нанесение увечий, мотивированные связанными с колдовством верованиями и обычаями, что часто приводит к гибели людей, о чем сообщалось в 28 странах Африки к югу от Сахары. В этом регионе повсеместно распространены вера в колдовство и, в частности, двойственное отношение к практике знахарей-колдунов и традиционной медицинской практике» (пункт 27 Доклада Независимого эксперта по вопросу об осуществлении прав человека лицами с альбинизмом. Размещен 20 декабря 2017 г. A/HRC/37/57).

<sup>121</sup> Общая рекомендация № 32 (2009) о значении и сфере применения особых мер в Конвенции.

Независимого эксперта по вопросу об осуществлении прав человека лицами с альбинизмом. Размещен 20 декабря 2017 г. A/HRC/37/57).