

СОВЕТ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

СЕНАТОР
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ул. Б.Дмитровка, д. 26, Москва, 103426

« 29 » апреля 2022 г.

№ 29-02.66/сг

Председателю Верховного Суда
Российской Федерации

В.М. ЛЕБЕДЕВУ

Уважаемый Вячеслав Михайлович!

Понимаю, что статус сенатора РФ не позволяет вмешиваться в судебную деятельность.

Но когда нарушаются основные принципы правосудия и одно решение от 15. 11.2019 г. Верховного Суда России - им постановление главы Партизанского района Приморского края Щербакова К. К. № 327 от 19.08.2009 г. "Об изъятии земельного участка" в п. Волченец было признано законным и обоснованным, а другое решение — постановление судьи Верховного Суда РФ Русаковой В.В от 03.06.2021 г., которым отказано в передаче на рассмотрение кассационной жалобы Щербакова К.К., где как раз шла речь об осуждении его по ст. 286 ч.2 УК РФ за этот злосчастный земельный участок. Он якобы его незаконно изъясил у государства и за это осужден к 1 году и 6 месяцам лишения свободы. К моменту внесения этого приговора апелляционной коллегией Приморского краевого суда от 05. 10.1920г. в связи с истечением срока давности Щербаков К.К. из-под ареста был освобожден, но клеймо судимости на невинном человеке осталось. Он лишился за годы мытарства части зрения и слуха, а также и права на реабилитацию.

Но разве могут судебные акты Верховного Суда России по одному и тому же вопросу — статусу и правомерности изъятия спорного, земельного участка противоречить друг другу и как это соотносится с основополагающими принципами правосудия?

Согласно ст. 401.10 ч.5 УПК РФ Председатель Верховного Суда РФ или его заместитель вправе не согласиться с постановлением судьи Верховного Суда РФ об отказе в передаче кассационной жалобы и передать дело на новое рассмотрение.

Вх. №	3306/22-4-Вс
« 29 »	04 20 22 г.
Верховный Суд Российской Федерации	



Вполне очевидно, что при этом нужно истребовать оба дела — уголовное и арбитражное и сопоставить вынесенные решения.

Своим запросом, не вмешиваясь в суть вынесенных Постановлений, я обращаю внимание на прямое противоречие двух дошедших до Верховного Суда РФ решений и поломанную этим судьбу главы Партизанского района Щербакова К.К. Он в труднейшие 90-е годы добросовестно трудился, заботился о социальной сфере земляков и спорный земельный участок не приватизировал и не прихватил себе, а чтобы тот не зарастал бурьяном передал жителям п. Волченец под жилищное строительство. Многим в Партизанском р-не было понятно, что возбужденное уголовное дело носит заказной характер, но жители рассчитывали на справедливый подход вышестоящих судебных инстанций к этому вопросу. Пришла пора восстановить справедливость.

Уважаемый Вячеслав Михайлович прошу поручить, неформально рассмотреть возникшую ситуацию, истребовать оба дела - арбитражное и уголовное, сопоставить вступившие в законную силу противоречащие друг другу решения и дать этому оценку, а также принять меры к правовой защите гражданина России Щербакова К.К.

О результатах прошу проинформировать Щербакова К.К., а в мой адрес в соответствии со ст.14 Федерального закона "О статусе сенатора Российской Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации" направить копию ответа.

Приложение на 7л.

С. П. Горячева
Сенатор Российской Федерации

С. П. Горячева
С.П. Горячева