

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 301-ЭС16-18698

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

12 сентября 2017 г.

Резолютивная часть определения объявлена 05.09.2017.

Полный текст определения изготовлен 12.09.2017.

Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации в составе председательствующего Поповой Г.Г., судей Золотовой Е.Н. и Хатыповой Р.А.,

при участии представителя Фонда содействия развитию социально-экономических программ «Доброе дело» (Нижний Новгород, далее – Фонд) Гришиной Е.Н. (доверенность от 25.04.2017),

рассмотрев в открытом судебном заседании кассационную жалобу Фонда на постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 28.02.2017 по делу Арбитражного суда Нижегородской области № А43-22208/2015,

УСТАНОВИЛА:

Комитет по управлению городским имуществом и земельными ресурсами администрации города Нижнего Новгорода (далее – Комитет) обратился в Арбитражный суд Нижегородской области с иском к Фонду о взыскании задолженности по арендной плате за период с 22.07.2013 по 30.04.2015 в размере 4 278 055 рублей 90 копеек и пеней, начисленных с 23.07.2013 по 07.05.2015 в сумме 1 488 445 рублей 84 копеек.

Арбитражный суд Нижегородской области решением от 27.11.2015 иск удовлетворил.

Постановлением Первого арбитражного апелляционного суда от 25.07.2016 решение от 27.11.2015 отменено на основании пункта 2 части 4 статьи 270

Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. Суд апелляционной инстанции рассмотрел дело по правилам суда первой инстанции и удовлетворил требования Комитета в полном объеме. Арбитражный суд Волго-Вятского округа постановлением от 18.10.2016 оставил без изменения постановление суда апелляционной инстанции.

Фонд 11.10.2016 обратился в Первый арбитражный апелляционный суд с заявлением о пересмотре решения по вновь открывшимся обстоятельствам.

Определением Первого арбитражного апелляционного суда от 25.11.2016, оставленным без изменения постановлением Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 28.02.2017, в удовлетворении заявления отказано.

Фонд обратился в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой, в которой просит отменить постановление суда кассационной инстанции и направить дело на новое рассмотрение.

Дело истребовано из Арбитражного суда Нижегородской области 17.05.2017.

Определением от 10.07.2017 судьи Верховного Суда Российской Федерации Поповой Г.Г. жалоба Фонда вместе с делом переданы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Основаниями для отмены или изменения судебных актов в порядке кассационного производства в Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации являются существенные нарушения норм материального и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (часть 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, далее – АПК РФ).

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Поповой Г.Г., выслушав объяснения представителя Фонда, поддержавшего доводы жалобы, Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации считает, что обжалуемый акт подлежит отмене по следующим основаниям.

В соответствии с частью 1 статьи 289 АПК РФ по результатам рассмотрения кассационной жалобы арбитражный суд кассационной инстанции принимает судебный акт, именуемый постановлением, которое подписывается судьями, рассматривавшими дело.

Как видно из резолютивной части постановления Арбитражного суда Волго-Вятского округа, датированной 21.02.2017, дело рассматривалось коллегией судей в составе председательствующего судьи Камановой М.Н., судей Кислицына Е.Г. и Павлова В.Ю.

Однако изготовленное в полном объеме постановление суда округа от 28.02.2017 подписано не судьей Павловым В.Ю., а судьей Голубевой О.Н.

В силу пункта 5 части 4 статьи 288 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации неподписание решения, постановления судьей

или одним из судей либо подписание решения, постановления не теми судьями, которые указаны в решении, постановлении, является основанием для отмены решения, постановления арбитражного суда в любом случае.

Принимая во внимание изложенное, судебная коллегия приходит к выводу о том, что суд кассационной инстанции допустил существенные нарушения норм процессуального права, поэтому на основании пункта 1 статьи 291.11 АПК РФ, обжалуемое постановление суда кассационной инстанции подлежит отмене с направлением кассационной жалобы заявителя на определение Первого арбитражного апелляционного суда от 25.11.2016 на новое рассмотрение в суд округа.

Данный вывод соответствует правовой позиции, сформулированной в постановлениях Президиума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 27.04.2010 № 2424/10 и от 19.04.2011 № 18433/10.

Руководствуясь статьями 167, 176, 291.11-291.15 АПК РФ, Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации

ОПРЕДЕЛИЛА:

постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 28.02.2017 по делу Арбитражного суда Нижегородской области № А43-22208/2015 отменить.

Кассационную жалобу Фонда содействия развитию социально-экономических программ «Доброе дело» на определение Первого арбитражного апелляционного суда от 25.11.2016 направить на новое рассмотрение в Арбитражный суд Волго-Вятского округа.

Определение вступает в законную силу со дня его принятия и может быть обжаловано в порядке надзора в Верховный Суд Российской Федерации в трехмесячный срок.

Председательствующий судья

Г. Г. Попова

Судья

Е.Н.Золотова

Судья

Р.А. Хатыпова