

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 310-КГ16-19139

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

27 февраля 2017 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Пронина М.В., изучив по материалам истребованного дела кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Максима» (далее – общество) на решение Арбитражного суда города Севастополя от 02.02.2016 по делу № А84-1950/2015, постановление Двадцать первого арбитражного апелляционного суда от 03.06.2016 и постановление Арбитражного суда Центрального округа от 30.09.2016 по тому же делу

по заявлению общества о признании недействительным распоряжения правительства Севастополя от 20.03.2015 № 195-РП «О передаче имущества, находящегося в собственности города Севастополя, в федеральную собственность» (далее – распоряжение № 195-РП) в части безвозмездной передачи из собственности города федерального значения Севастополя в федеральную собственность имущества, указанного в приложении к распоряжению под порядковым номером 20 «номер военного городка - 94, местоположение земельного участка - ул. Нины Ониловой, 14, площадь земельного участка - 0,0500 га, количество зданий и сооружений – 0».

К участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, судом были привлечены федеральное государственное казенное учреждение «Крымское территориальное управление имущественных отношений» Министерства обороны России, Министерство обороны Российской Федерации, Департамент по имущественным и земельным отношениям города Севастополя,

установила:

решением Арбитражного суда города Севастополя от 02.02.2016, оставленным без изменения постановлением Двадцать первого арбитражного апелляционного суда от 03.06.2016 и постановлением Арбитражного суда Центрального округа от 30.09.2016, в удовлетворении заявленного требования отказано.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, общество просит отменить судебные акты, ссылаясь на существенные нарушения норм права и несоответствие выводов судов фактическим обстоятельствам дела.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в кассационной жалобе доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке, а также если указанные доводы не находят подтверждения в материалах дела.

Основания для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке по доводам жалобы отсутствуют.

Как следует из представленных материалов, между дочерним предприятием государственной компании «Укрспецэкспорт» - государственным предприятием «Укроборонсервис» и обществом с ограниченной ответственностью «Максима-Трейд» заключен договор купли-продажи недвижимого войскового имущества от 15.12.2005 № Д29-1.3/1275 А: спортивного зала в литере «А» общей площадью 281,8 кв. м, которое располагается по адресу: г. Севастополь, ул. Нины Ониловой, 14 (в военном городке № 94, здание № 41). Имущество принадлежало государству Украина в лице Министерства обороны Украины и передано покупателю 25.12.2005 года по акту приема-передачи. Право собственности заявителя на здание зарегистрировано 29.12.2005.

На основании пункта 1 статьи 19 Федерального закона от 30.11.1994 № 52-ФЗ (в редакции Федерального закона от 04.11.2014) «О введении в действие части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» общество с ограниченной ответственностью «Максима-Трейд» привело свои учредительные документы в соответствие с законодательством Российской Федерации и 13.12.2014 в ЕГРЮЛ были внесены сведения о регистрации общества с ограниченной ответственностью «Максима» с присвоением ОГРН 1149204053481.

Правительством Севастополя издано распоряжение № 195-РП, в соответствии с пунктом 1 которого принято решение о передаче безвозмездно из собственности города федерального значения Севастополя в федеральную собственность недвижимого имущества, указанного в приложении к настоящему распоряжению.

В названном приложении «Перечень недвижимого имущества военных городков, подлежащих передаче в федеральную собственность Министерству обороны Российской Федерации в лице ФГКУ «Крымское территориальное управление имущественных отношений» Минобороны России» под порядковым номером 20 указан военный городок № 94, расположенный по

адресу: ул. Нины Ониловой, 14, площадь земельного участка 0,0500 га, без каких-либо зданий и сооружений.

Актом приема-передачи от 25.03.2015 недвижимое имущество военного городка № 94 в составе земельного участка площадью 0,0500 га передано в федеральную собственность Министерству обороны Российской Федерации.

Полагая, что распоряжение № 195-РП в названной части является недействительным, общество обратилось в арбитражный суд с настоящим заявлением в соответствии с главой 24 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Отказывая в удовлетворении заявленного требования, суды руководствовались статьями 198, 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьей 2 Федерального конституционного закона от 21.03.2014 № 6-ФКЗ «О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов – Республики Крым и города федерального значения Севастополя», статьей 154 Федерального закона от 22.08.2004 № 122-ФЗ «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием федеральных законов «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъекта Российской Федерации» и «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», статьями 3, 9 Закона города Севастополя от 07.08.2014 № 56-ЗС «Об основах управления государственным имуществом города Севастополя», Порядком безвозмездной передачи имущества, находящегося в собственности города федерального значения Севастополя, в федеральную собственность для обеспечения стратегических интересов Российской Федерации в области обороны и безопасности государства, утвержденным постановлением правительства Севастополя от 14.11.2014 № 483, и исходили из того, что недвижимое имущество военного городка № 94,

включая земельный участок 0,0500 га, относится к имуществу Вооруженных Сил, поэтому подлежало передаче в федеральную собственность; исходя из приложения к распоряжению № 195-РП на названном земельном участке отсутствуют какие-либо здания или сооружения, следовательно, недвижимое имущество, принадлежащее обществу на праве собственности, в федеральную собственность не передавалось, доказательств ограничения права пользования имуществом обществом не представлено. Доказательства, свидетельствующие о безусловном нарушении прав заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, отсутствуют. При таких обстоятельствах обжалуемое распоряжение принято правительством Севастополя в пределах своих полномочий и в соответствии с нормами действующего законодательства Российской Федерации.

Кроме того, так как основанием для оспаривания распоряжения послужили доводы общества о принадлежности ему спорного имущества, то в рассматриваемом случае имеется спор о праве, который не подлежит разрешению в порядке главы 24 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации путем оспаривания ненормативного правового акта органа, осуществляющего публичные полномочия (пункт 56 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 29.04.2010 № 10/22 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав»).

Доводы, приведенные заявителем, не подтверждают существенных нарушений норм материального и (или) процессуального права, повлиявших на исход дела, а направлены на переоценку доказательств и установленных обстоятельств спора, что в силу норм статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в полномочия кассационной инстанции Верховного Суда Российской Федерации не входит.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Максима» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

М.В. Пронина