

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 310-КГ16-8943

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

22.07.2016

Судья Верховного Суда Российской Федерации Тютин Д.В. изучил кассационную жалобу государственного учреждения – Воронежского регионального отделения Фонда социального страхования Российской Федерации (г. Воронеж) на решение Арбитражного суда Воронежской области от 26.05.2015 по делу № А14-15345/2014, постановление Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 29.12.2015 и постановление Арбитражного суда Центрального округа от 18.04.2016 по тому же делу

по заявлению открытого акционерного общества «Пригородная пассажирская компания «Черноземье» к государственному учреждению – Воронежскому региональному отделению Фонда социального страхования Российской Федерации о признании недействительными решений,

установил:

открытое акционерное общество «Пригородная пассажирская компания «Черноземье» (далее – общество, страхователь) обратилось в арбитражный суд с заявлением о признании частично недействительными решений государственного учреждения – Воронежского регионального отделения Фонда

социального страхования Российской Федерации (далее – фонд) от 16.10.2014 № 774н/с «О привлечении страхователя к ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по обязательному социальному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» и от 16.10.2014 № 774осв «О привлечении плательщика страховых взносов к ответственности за совершение нарушения законодательства Российской Федерации о страховых взносах».

Решением Арбитражного суда Воронежской области от 26.05.2015, оставленным без изменения постановлением Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 29.12.2015 и постановлением Арбитражного суда Центрального округа от 18.04.2016, заявление удовлетворено.

В кассационной жалобе фонд просит отменить указанные судебные акты, ссылаясь на неправильное толкование судами норм материального права, несоответствие выводов судов фактическим обстоятельствам.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы, представления судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче кассационных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в кассационных жалобе, представлении доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке и (или) для решения вопроса о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок, а также если указанные доводы не находят подтверждения в материалах дела.

Основания для пересмотра судебных актов в кассационном порядке по доводам жалобы отсутствуют.

Как следует из судебных актов, оспоренным в части решением фонда от 16.10.2014 № 774н/с общество привлечено к ответственности в виде штрафа

в размере 1155 рублей 80 копеек, обществу предложено уплатить недоимку по страховым взносам в сумме 5779 рублей 02 копейки и пени в сумме 457 рубля 83 копейки. Оспоренным в части решением фонда от 16.10.2014 № 774осв общество привлечено к ответственности в виде штрафа в размере 8379 рублей 57 копеек, обществу предложено уплатить недоимку по страховым взносам в сумме 41 897 рублей 87 копеек и пени в сумме 8047 рублей 68 копеек. Основанием для доначисления страховых взносов, начисления пеней, санкций стало невключение в облагаемую базу выплат, предоставляемых работнику для ухода за ребенком–инвалидом и санаторно–курортного лечения.

Суды первой, апелляционной и кассационной инстанций, по итогам оценки доказательств, руководствуясь положениями Трудового кодекса Российской Федерации, Федерального закона от 24.07.2009 № 212-ФЗ «О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования», с учетом правовых позиций, изложенных в постановлениях Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 14.05.2013 № 17744/12, от 08.06.2010 № 1798/10, пришли к выводу о том, что спорные выплаты не подлежат обложению страховыми взносами. Суды признали, что указанные выплаты не зависят от квалификации работников, сложности, качества, количества, условий выполнения работы, не являются стимулирующими или компенсирующими выплатами и не включены в систему оплаты труда. По данным основаниям суды пришли к выводу о незаконности оспариваемых решений фонда.

Доводы фонда о том, что вышеназванные выплаты производятся только лицам, состоящим в трудовых отношениях с обществом, отклоняются. Сам по себе факт наличия трудовых отношений между работодателем и его работниками не свидетельствует о том, что все выплаты, которые начисляются работникам, представляют собой оплату их труда.

Доводы, изложенные в жалобе, выводы судов, с учетом установленных фактических обстоятельств, не опровергают, направлены на переоценку

исследованных судами доказательств, что в силу статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в полномочия кассационной инстанции Верховного Суда Российской Федерации не входит.

Существенных нарушений норм материального права, а также требований процессуального законодательства, повлиявших на исход судебного разбирательства, судами не допущено.

Исходя из изложенного, руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать государственному учреждению – Воронежскому региональному отделению Фонда социального страхования Российской Федерации в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Д.В. Тютин