

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС16-6929

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

24.06.2016

Судья Верховного Суда Российской Федерации Завьялова Т.В., изучив кассационную жалобу публичного акционерного общества «РАО Энергетические системы Востока» (Москва) на решение Арбитражного суда города Москвы от 14.09.2015 по делу № А40-74105/2015, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 26.11.2015 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 10.03.2016 по тому же делу

по заявлению открытого акционерного общества «РАО Энергетические системы Востока» (в настоящее время – публичное акционерное общество «РАО Энергетические системы Востока», далее – общество, налогоплательщик) к Межрегиональной инспекции Федеральной налоговой службы по крупнейшим налогоплательщикам № 4 (Москва; далее – налоговый орган, инспекция) о признании недействительным решения 10.10.2014 № 03-1-31/014 о привлечении к ответственности за совершение налогового правонарушения в части пункта 1.1,

установила:

решением суда первой инстанции от 14.09.2015, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 26.11.2015, в удовлетворении заявленного обществом требования отказано.

Арбитражный суд Московского округа постановлением от 10.03.2016 названные судебные акты оставил без изменения.

В кассационной жалобе общество ссылается на нарушение судебными актами, вынесенными по настоящему делу, его прав и законных интересов в результате неправильного применения судами норм материального права, в части отказа в удовлетворении требования общества по эпизоду, касающемуся отнесения к расходам, учитываемым при определении налогооблагаемой прибыли, выплаты при увольнении генерального директора общества Благодыря И.В.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационных жалобы, представления судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче кассационных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в кассационных жалобе, представлении доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке и (или) для решения вопроса о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок, а также если указанные доводы не находят подтверждения в материалах дела.

При изучении доводов кассационной жалобы и принятых по делу судебных актов судья Верховного Суда Российской Федерации приходит к

выводу об отсутствии оснований, предусмотренных пунктом 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, по которым кассационная жалоба может быть передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Как усматривается из судебных актов, оспариваемым решением налогового органа обществу был доначислен налог на прибыль в результате вывода инспекции о неправомерном отнесении налогоплательщиком к расходам, уменьшающим налогооблагаемую прибыль в спорном периоде, денежной компенсации в сумме 5 144 172 рублей 81 копейки, выплаченной генеральному директору общества при прекращении с ним трудовых отношений.

Изучив представленные в материалы дела доказательства, суды установили, что спорные выплаты не соответствуют требованиям и критериям, установленным положениями статей 252 и 255 Налогового кодекса Российской Федерации, поскольку не носят стимулирующего и поощрительного характера, непосредственно не связаны с выполнением генеральным директором своих трудовых обязанностей в рамках трудовых отношений и не имеют производственной направленности.

Доводы общества, изложенные в кассационной жалобе, не подтверждают существенного нарушения судами норм материального или процессуального права, повлиявших на исход дела, по существу сводятся к иной оценке представленных в материалы дела доказательств, что не может служить основанием для отмены обжалуемых судебных актов в кассационном порядке.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 291.1, 291.6 и 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать публичному акционерному обществу «РАО Энергетические системы Востока» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

Т.В. Завьялова