79019_790984

ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 310-АД16-1825

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

г. Москва 04 апреля 2016 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Зарубина Е.Н., рассмотрев жалобу арбитражного управляющего Евтушенко Сергея Владимировича на решение Арбитражного суда Липецкой области от 08.10.2015 по делу № А36-5778/2015 и постановление Арбитражного суда Центрального округа от 18.01.2016 по тому же делу,

УСТАНОВИЛ:

Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Липецкой области (далее – Управление Росреестра, административный орган) обратилось в Арбитражный суд Липецкой области с заявлением о привлечении арбитражного управляющего Евтушенко Сергея Владимировича к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 14.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

Решением Арбитражного суда Липецкой области от 08.10.2015 заявление удовлетворено: арбитражный управляющий привлечен к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 14.13 КоАП РФ, с назначением наказания в виде штрафа в размере 25 000 рублей.

Определением Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 05.11.2015 апелляционная жалоба возвращена арбитражному управляющему в связи с отказом в удовлетворении ходатайства о восстановлении пропущенного срока на обжалование.

Арбитражный суд Центрального округа постановлением от 18.01.2016 решение суда первой инстанции оставил без изменения.

Арбитражный управляющий Евтушенко Сергей Владимирович обратился в Верховный Суд Российской Федерации с жалобой на решение суда первой инстанции и постановление суда округа, ссылаясь на неправильное применение норм права.

По результатам рассмотрения жалобы и приложенных к ней материалов оснований для отмены обжалуемых судебных актов не установлено.

Как установлено судами, определением Арбитражного суда Липецкой области от 10.02.2015 по делу № А36-6183/2014 в отношении общества с ограниченной ответственностью «Соверен-Авто» введена процедура наблюдения, временным управляющим утвержден арбитражный управляющий Евтушенко С.В., являющийся членом Некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих Синергия».

Решением Арбитражного суда Липецкой области от 22.06.2015 по делу № А36-6183/2014 общество «Соверен-Авто» признано несостоятельным (банкротом) и в отношении него открыто конкурсное производство.

18 июня 2015 г. ведущим специалистом-экспертом отдела по контролю и надзору в сфере саморегулируемых организаций Управления Росреестра в отношении арбитражного управляющего Евтушенко С.В. вынесены определения о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 3 статьи 14.13 КоАП РФ, проведении административного расследования и об истребовании сведений, необходимых для разрешения дела.

Определением от 17.07.2015 срок административного расследования продлен до 07.08.2015.

В процессе административного расследования административным органом выявлены семь эпизодов нарушения Евтушенко С.В. требований Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) при осуществлении своих обязанностей в качестве арбитражного (временного и конкурсного) управляющего общества «Соверен-Авто», а именно:

1) нарушение абзаца 2 пункта 6 статьи 28 Закона о банкротстве, абзаца 3 пункта 3.1 Порядка формирования и ведения Единого федерального реестра сведений о фактах деятельности юридических лиц и Единого федерального реестра сведений о банкротстве (ЕФРСБ), утвержденного приказом Минэкономразвития России от 05.04.2013 № 178, – сведения о введении процедуры наблюдения в ООО «Соверен-Авто» размещены в ЕФРСБ по истечении трех рабочих дней с даты возникновения обязанности по их опубликованию;

2) нарушение абзаца 7 пункта 6 статьи 28 Закона о банкротстве – не была опубликована в газете «Коммерсантъ» и не размещена в ЕФРСБ информация о продлении срока процедуры наблюдения в ООО «Соверен-Авто» до 15.06.2015;

3) нарушение пункта 6.1 статьи 28 Закона о банкротстве – в ЕФРСБ не включено сообщение о результатах процедуры наблюдения в ООО «Соверен-Авто»;

4) нарушение пункта 4 статьи 14 Закона о банкротстве – сообщение о проведении 02.06.2015 первого собрания кредиторов должника размещено в ЕФРСБ 21.05.2015, то есть менее чем за четырнадцать дней до даты проведения указанного собрания;

5) нарушение абзаца 7 пункта 3 статьи 13 Закона о банкротстве – не исполнена обязанность по обеспечению возможности ознакомления с материалами, представленными участниками собрания кредиторов для ознакомления и (или) утверждения, не менее чем за пять рабочих дней до даты проведения собрания кредиторов ООО «Соверен-Авто», назначенного на 02.06.2015;

6) нарушение пункта 4 Общих правил подготовки отчетов (заключений) арбитражного управляющего, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 22.05.2003 № 299, положений приказа Минюста РФ от 14.08.2003 № 195 – в отчете временного управляющего Евтушенко С.В. от 02.06.2015 не указаны сведения о коде ОКВЭД и категории должника;

7) нарушение абзаца 9 пункта 2 статьи 129, пункта 1 статьи 16 Закона о банкротстве, положений постановления Правительства Российской Федерации от 09.07.2004 № 345 «Об утверждении Общих правил ведения арбитражным управляющим реестра требований кредиторов», положений приказа Минэкономразвития РФ от 01.09.2004 № 233 «Об утверждении Типовой формы реестра требований кредиторов», положений Приказа Минэкономразвития РФ от 01.09.2004 № 234 «Об утверждении Методических рекомендаций по заполнению типовой формы реестра требований кредиторов» – не исполнена обязанность по надлежащему ведению реестра требований кредиторов ООО «Соверен-Авто».

По результатам проведения административного расследования должностным лицом 07.08.2015 составлен протокол № 00264815 о совершении Евтушенко С.В. административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 14.13 КоАП РФ.

В соответствии со ст. 23.1 КоАП РФ Управление Росреестра обратилось в арбитражный суд с заявлением о привлечении арбитражного управляющего к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 14.13 КоАП РФ.

Согласно части 3 статьи 14.13 КоАП РФ неисполнение арбитражным управляющим обязанностей, установленных законодательством о несостоятельности (банкротстве), если такое действие (бездействие) не содержит уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа на арбитражного управляющего в размере от двадцати пяти тысяч до пятидесяти тысяч рублей или дисквалификацию на срок от шести месяцев до трех лет.

Оценив представленные доказательства, суд первой инстанции пришел к выводам о наличии в деянии арбитражного управляющего состава правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 3

статьи 14.13 КоАП РФ, вины арбитражного управляющего в его совершении, соблюдении порядка привлечения к административной ответственности, отсутствии оснований для применения статьи 2.9 КоАП РФ. Наказание назначено в минимальном размере санкции части 3 статьи 14.13 КоАП РФ.

Суд округа пришел к выводу об отсутствии в действиях арбитражного управляющего состава правонарушения по эпизоду нарушения положений абзаца 2 пункта 6 статьи 28 Закона о банкротстве, поскольку десятидневный срок опубликования в ЕФРСБ сведений о введении в отношении общества-должника процедуры банкротства – наблюдения был соблюден, так как Евтушенко С.В. утвержден временным управляющим 10.02.2015, а сведения в ЕФРСБ о введении в отношении общества «Соверен-Авто» наблюдения были размещены арбитражным управляющим 19.02.2015.

Довод арбитражного управляющего о том, что в его действиях отсутствует нарушение абзаца 7 пункта 3 статьи 13 Закона о банкротстве, судом округа рассмотрен и отклонен как не подтвержденный документально.

Иные нарушения законодательства о банкротстве арбитражным управляющим не оспаривались.

Доводы, изложенные в жалобе, выводы судов не опровергают. Несогласие заявителя с оценкой доказательств и с толкованием судебными инстанциями норм Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и законодательства, подлежащих применению в деле, не свидетельствует о том, что судами допущены существенные нарушения названного Кодекса и (или) предусмотренные им процессуальные требования, не позволившие всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело.

Поскольку нарушений судами норм материального и процессуального права при рассмотрении дела не установлено, оснований для изменения или отмены обжалуемых судебных актов не имеется.

Руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья

ПОСТАНОВИЛ:

решение Арбитражного суда Липецкой области от 08.10.2015 по делу № А36-5778/2015 и постановление Арбитражного суда Центрального округа от 18.01.2016 по тому же делу оставить без изменения, а жалобу арбитражного управляющего Евтушенко Сергея Владимировича – без удовлетворения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации Е.Н. Зарубина