



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 11-АД13-18

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

17 марта 2014 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Меркулов В.П., рассмотрев надзорную жалобу защитника Кривошеева А. [REDACTED] Н. [REDACTED], действующего в интересах Сабирова Р. [REDACTED] Н. [REDACTED], на постановление судьи Набережночелнинского городского суда Республики Татарстан от 21 февраля 2013 г., решение судьи Верховного Суда Республики Татарстан от 3 апреля 2013 г., постановление заместителя председателя Верховного Суда Республики Татарстан от 6 июня 2013 г., вынесенные в отношении [REDACTED] [REDACTED] ОАО « [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] » Сабирова Р. [REDACTED] Н. [REDACTED] по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.37 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

постановлением судьи Набережночелнинского городского суда Республики Татарстан от 21 февраля 2013 г., оставленным без изменения решением судьи Верховного Суда Республики Татарстан от 3 апреля 2013 г. и постановлением заместителя председателя Верховного Суда Республики Татарстан от 6 июня 2013 г., [REDACTED] ОАО « [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] » Сабиров Р.Н. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 14.37 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 4000 рублей.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, защитник Кривошеев А.Н. просит отменить постановление судьи Набережночелнинского городского суда Республики Татарстан от 21 февраля 2013 г., решение судьи Верховного Суда Республики Татарстан от 3 апреля 2013 г., постановление заместителя председателя Верховного Суда Республики Татарстан от 6 июня 2013 г., вынесенные в отношении [REDACTED] ОАО « [REDACTED] » [REDACTED] Сабилова Р.Н. по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.37 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, считая их незаконными.

Изучение материалов дела об административном правонарушении и доводов жалобы защитника Кривошеева А.Н. свидетельствует о наличии оснований для удовлетворения данной жалобы.

Как усматривается из материалов дела, основанием для вынесения в отношении Сабилова Р.Н. постановления о назначении административного наказания по статье 14.37 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях послужил тот факт, что он, будучи должностным лицом - [REDACTED] ОАО « [REDACTED] », самовольно, без согласования с балансодержателем автодороги - Заинским муниципалитетом Республики Татарстан и другими заинтересованными службами, установил рекламную стелу, размером 1х6 метров, напротив АЗС на 37,5 км автодороги Набережные Челны - Заинск на территории Заинского муниципального района Республики Татарстан.

Установка данной конструкции выявлена в ходе осмотра, проведенного должностным лицом ГИБДД 4 февраля 2013 г.

Статьей 14.37 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (в ред. Федерального закона от 28 декабря 2009 г. № 380-ФЗ) предусмотрена административная ответственность за установку рекламной конструкции без предусмотренного законодательством разрешения на ее установку и (или) установка рекламной конструкции с нарушением требований технического регламента, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 11.21 настоящего Кодекса.

Согласно статье 3 Федерального закона от 13 марта 2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе» (далее Федеральный закон о рекламе) рекламой является информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке; объект рекламирования - товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама.

Распространение наружной рекламы с использованием щитов, стендов, строительных сеток, перетяжек, электронных табло, воздушных шаров,

азростатов и иных технических средств стабильного территориального размещения (далее - рекламных конструкций), монтируемых и располагаемых на внешних стенах, крышах и иных конструктивных элементах зданий, строений, сооружений или вне их, а также остановочных пунктов движения общественного транспорта осуществляется владельцем рекламной конструкции, являющимся рекламораспространителем, с соблюдением требований настоящей статьи. Владелец рекламной конструкции (физическое или юридическое лицо) - собственник рекламной конструкции либо иное лицо, обладающее вещным правом на рекламную конструкцию или правом владения и пользования рекламной конструкцией на основании договора с ее собственником (часть 1 статьи 19 Федерального закона о рекламе (в ред. Федерального закона от 21 июля 2007 г. № 193-ФЗ).

Рекламная конструкция должна использоваться исключительно в целях распространения рекламы, социальной рекламы (часть 2 статьи 19 Федерального закона о рекламе).

В соответствии с частью 9 статьи 19 Федерального закона о рекламе установка рекламной конструкции допускается при наличии разрешения на установку рекламной конструкции, выдаваемого на основании заявления собственника или иного указанного в частях 5 - 7 настоящей статьи законного владельца соответствующего недвижимого имущества либо владельца рекламной конструкции органом местного самоуправления муниципального района или органом местного самоуправления городского округа, на территориях которых предполагается осуществить установку рекламной конструкции.

В силу части 10 статьи 19 Федерального закона о рекламе установка рекламной конструкции без разрешения (самовольная установка) не допускается.

Согласно пункту 2 части 2 статьи 2 Федерального закона о рекламе настоящий Федеральный закон не распространяется на информацию, раскрытие или распространение либо доведение до потребителя которой является обязательным в соответствии с федеральным законом.

Пунктом 1 статьи 9 Закона Российской Федерации от 7 февраля 1992 г. № 2300-1 «О защите прав потребителей» (далее Закон о защите прав потребителей) изготовитель (исполнитель, продавец) обязан довести до сведения потребителя фирменное наименование (наименование) своей организации, место ее нахождения (адрес) и режим ее работы. Продавец (исполнитель) размещает указанную информацию на вывеске.

В силу пункта 1 статьи 10 названного Закона изготовитель (исполнитель, продавец) обязан своевременно предоставлять потребителю необходимую и достоверную информацию о товарах (работах, услугах), обеспечивающую возможность их правильного выбора.

Пунктами 3.1, 3.3 Правил технической эксплуатации автозаправочных станций (РД 153-39.2-080-01), утвержденных приказом Минэнерго РФ от 1 августа 2001 г. № 229, установлено, что при осуществлении контроля и надзора

проверяется наличие на АЗС информации о перечне реализуемой продукции с указанием розничных цен и оказываемых услуг. Допускается нанесение фирменных знаков, символов, логотипов на зданиях, сооружениях, конструкциях АЗС, установка флажков с фирменными вымпелами, флагами организации.

Из материалов дела следует, что размещенная напротив АЗС конструкция содержит сведения о реализуемых товарах: марках бензина, ценах на них, сведений о соответствии бензина стандартам топлива.

Размещение подобной информации об ассортименте и ценах товара необходимо и является обязательным в соответствии с Законом о защите прав потребителей с целью обеспечения возможности правильного выбора товара и не может рассматриваться как реклама. Действие Федерального закона о рекламе на такую информацию не распространяется.

Размещение на информационной стеле логотипов транзитной карты «CARD» с указанием номера сотового телефона не является рекламой, логотипы содержат информацию о виде пластиковых карт, по которым обслуживают на АЗС.

Таким образом, размещенная напротив АЗС стела является информационной и не используется для распространения рекламы. Выводы судебных инстанций о совершении [REDACTED] [REDACTED] ОАО «[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]» Сабировым Р.Н. административного правонарушения, предусмотренного статьей 14.37 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, выразившегося в установке рекламной конструкции без предусмотренного законодательством разрешения на ее установку, являются необоснованными.

В соответствии с частью 1 статьи 1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

При таких обстоятельствах постановление судьи Набережночелнинского городского суда Республики Татарстан от 21 февраля 2013 г., решение судьи Верховного Суда Республики Татарстан от 3 апреля 2013 г., постановление заместителя председателя Верховного Суда Республики Татарстан от 6 июня 2013 г., вынесенные в отношении [REDACTED] ОАО «[REDACTED] [REDACTED]» Сабирова Р.Н. по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.37 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подлежат отмене.

Производство по данному делу об административном правонарушении подлежит прекращению на основании пункта 1 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - в связи с отсутствием события административного правонарушения.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

надзорную жалобу защитника Кривошеева А.Н., действующего в интересах Сабирова Р.Н., удовлетворить.

Постановление судьи Набережночелнинского городского суда Республики Татарстан от 21 февраля 2013 г., решение судьи Верховного Суда Республики Татарстан от 3 апреля 2013 г., постановление заместителя председателя Верховного Суда Республики Татарстан от 6 июня 2013 г., вынесенные в отношении [REDACTED] [REDACTED] ОАО «[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]» Сабирова Р.Н. по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.37 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, отменить.

Производство по данному делу прекратить на основании пункта 1 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

**Судья Верховного Суда
Российской Федерации**



В.П. Меркулов