



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 85-Д13-30

ОПРЕДЕЛЕНИЕ СУДА НАДЗОРНОЙ ИНСТАНЦИИ

г. Москва

«6» февраля 2014 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего **Лаврова Н.Г.**,
судей **Мещерякова Д.А., Ламинцевой С.А.**

при секретаре **Белякове А.А.**,

рассмотрела в судебном заседании надзорную жалобу осужденного Гаврилина Е.В. о пересмотре приговора Калужского районного суда от 6 сентября 2011 года, кассационного определения судебной коллегии по уголовным делам Калужского областного суда от 25 ноября 2011 года и постановления президиума Калужского областного суда от 11 сентября 2013 года.

По приговору Калужского районного суда Калужской области от 6 сентября 2011 года

Гаврилин Е. [REDACTED] В. [REDACTED], [REDACTED]
[REDACTED], ранее не судимый,

осужден: по ч.3 ст.30 и п. «а» ч.2 ст.228¹ УК РФ с применением ч.3 ст.66 УК РФ к 6 годам лишения свободы; по ч.3 ст.30 и пп. «а,б» ч.2 ст.228¹ УК РФ с применением ч.3 ст.66 УК РФ к 6 годам 6 месяцам лишения свободы.

На основании ч.3 ст.69 УК РФ назначено 7 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Аргвлиани И.Т. [REDACTED]

[REDACTED], ранее не судимый,

осужден: по ч.3 ст.30 и п. «а» ч.2 ст.228¹ УК РФ (по эпизоду от 26 мая 2010 года) к 5 годам лишения свободы; по ч.3 ст.30 и п. «б» ч.2 ст.228¹ УК РФ (по эпизоду от 28 июля 2010 года) к 5 годам лишения свободы; по ч.3 ст.30 и пп. «а,б» ч.2 ст.228¹ УК РФ (по эпизоду от 13 августа 2010 года) к 5 годам 2 месяцам лишения свободы.

На основании ч.3 ст.69 УК РФ назначено 5 лет 4 месяца лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Надзорное производство в отношении Аргвлиани И.Т. не возбуждалось и дело в отношении него рассматривается в порядке ст.410 УПК РФ.

Гражданский иск прокурора г.Калуги удовлетворен полностью: взыскано с Гаврилина Е.В. в солидарном порядке с А [REDACTED] в пользу бюджета Российской Федерации [REDACTED] рублей.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Калужского областного суда от 25 ноября 2011 года приговор изменен: Аргвлиани И.Т. смягчено наказание с применением ст.64 УК РФ по ч.3 ст.30 и п. «а» ч.2 ст.228¹ УК РФ (по эпизоду от 26 мая 2010 года) до 3 лет лишения свободы, по ч.3 ст.30 и п. «б» ч.2 ст.228¹ УК РФ (по эпизоду от 28 июля 2010 года) до 3 лет 6 месяцев лишения свободы, по ч.3 ст.30 и пп. «а,б» ч.2 ст.228¹ УК РФ до 3 лет 3 месяцев лишения свободы, на основании ч.3 ст.69 УК РФ окончательно назначено 4 года лишения свободы; Гаврилину Е.В. смягчено наказание – по ч.3 ст.30 и п. «а» ч.2 ст.228¹ УК РФ с применением ст.64 УК РФ до 3 лет лишения свободы, по ч.3 ст.30 и пп. «а,б» ч.2 ст.228¹ УК РФ с применением ст.64 УК РФ до 4 лет лишения свободы, на основании ч.3 ст.69 УК РФ окончательно назначено 4 года 6 месяцев лишения свободы. Этот же приговор в части разрешения гражданского иска изменен: исключено указание в резолютивной части приговора на перечисление денежных средств на расчетный счет УФСКН РФ по [REDACTED] области.

Постановлением Правобережного районного суда г.Липецка от 6 сентября 2012 года приговор от и кассационное определение от 25 ноября 2011 года в отношении Гаврилина Е.В. приведены в соответствие с действующим законодательством: на основании ч.2 ст.69 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 декабря 2011 года), по совокупности преступлений, предусмотренных ч.3 ст.30 и п. «а» ч.2 ст.228¹, ч.3 ст.30 и пп. «а,б» ч.2 ст.228¹ УК РФ, окончательно Гаврилину Е.В. назначено 4 года 6 месяцев лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Постановлением президиума Калужского областного суда от 11 сентября 2013 года судебные решения в отношении Гаврилина Е.В. оставлены без изменения.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Мещерякова Д.А., объяснения: адвоката Кабалоевой В.М., поддержавшей доводы надзорной жалобы осужденного Гаврилина Е.В., мнение прокурора Киселевой М.А., полагавшей, что надзорная жалоба подлежит оставлению без удовлетворения, Судебная коллегия

установила:

Гаврилин Е.В. и Аргвлиани И.Т. признаны виновным в совершении группой лиц по предварительному сговору покушения на незаконный сбыт наркотических средств, в том числе, в крупном размере, а Аргвлиани И.Т. сам совершил покушение на незаконный сбыт наркотических средств в крупном размере.

Преступления им совершены 26 мая, 28 июля и 13 августа 2010 года в г. [] при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В надзорной жалобе Гаврилин Е.В., оспаривая обоснованность осуждения, указывает, что преступлений он не совершал; приговор основан на предположениях и на показаниях осужденного по этому же делу Аргвлиани И.Т.; доказательств, свидетельствующих о его причастности к сбыту наркотических средств, по делу не добыто. Также считает, что суд необоснованно взыскал с него деньги в доход государства.

Проверив материалы дела, обсудив доводы надзорной жалобы, Судебная коллегия находит, что виновность Гаврилина Е.В. в совершении преступлений при обстоятельствах, установленных приговором суда, подтверждается показаниями осужденного Аргвлиани И.Т. о совместном с Гаврилиным сбыте наркотиков; свидетелей М [], Л [] и К [] о встречах Аргвлиани, после получения денег от покупателей, с Гаврилиным, передаче ему денег и получении от последнего какого-то предмета, а также другими материалами дела.

Действиям Гаврилина дана правильная юридическая оценка, наказание ему, с учетом внесенных изменений назначено в соответствии с требованиями закона.

Вместе с тем, Судебная коллегия находит, что по делу неправильно разрешен вопрос о гражданском иске.

Так, из материалов уголовного дела усматривается, что 26 мая и 13 августа 2010 года сотрудниками правоохранительных органов были проведены оперативные мероприятия «проверочная закупка», в ходе которых покупатели приобрели у Гаврилина Е.В. и Аргвлиани И.Т. наркотические средства, передав осужденным деньги в общей сумме [REDACTED] рублей.

Прокурор г.Калуги просил суд применить к сделкам по продажам наркотических средств, заключенным Гаврилиным Е.В. и Аргвлиани И.Т., последствия ничтожности сделки и взыскать с Гаврилина Е.В. солидарно с Аргвлиани И.Т. в доход Российской Федерации денежные средства в размере [REDACTED] рублей, полученные ими от незаконной продажи наркотического средства (т.4 л.д. 186-187).

Суд удовлетворил иски прокурора и взыскал с Гаврилина Е.В. солидарно с Аргвлиани И.Т. денежные средства в сумме [REDACTED] рублей в счет возмещения ущерба, причиненного преступлением, в доход государства.

Между тем действия Гаврилина Е.В. и Аргвлиани И.Т. по сбыту наркотических средств относятся к категории преступлений, влекущих в соответствии с УК РФ уголовное наказание.

Указанные действия ответчиков Гаврилина Е.В. и Аргвлиани И.Т. нельзя рассматривать как гражданско-правовую сделку и применять к ним нормы ГК РФ.

Статьей 11 Федерального закона от 12 августа 1995 года № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» предусмотрено, что результаты оперативно-розыскной деятельности могут быть использованы для подготовки и осуществления следственных и судебных действий, проведения оперативно-розыскных мероприятий по выявлению, предупреждению, пресечению и раскрытию преступлений, выявлению и установлению лиц, их подготавливающих, совершающих или совершивших, а также для розыска лиц, скрывшихся от органов дознания, следствия и суда, уклоняющихся от исполнения наказания и без вести пропавших.

Согласно ст.19 вышеуказанного закона финансовое обеспечение оперативно-розыскной деятельности относится к расходным обязательствам РФ и осуществляется в порядке, устанавливаемом руководителями государственных органов, оперативные подразделения которых уполномочены осуществлять эту деятельность.

Из материалов уголовного дела усматривается, что денежные средства в сумме [REDACTED] рублей, взысканные с Гаврилина Е.В. солидарно с Аргвлиани И.Т. в доход государства, использовались «И [REDACTED]» и «С [REDACTED]» для выявления

и изобличения Гаврилина Е.В. и Аргвлиани И.Т. в совершении преступления, для фактического сбора доказательств их преступной деятельности с целью привлечения его к уголовной ответственности.

Действующим законодательством, в том числе и Федеральным законом от 12 августа 1995 года № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» не предусмотрено взыскание с осужденных лиц расходов, понесенных при сборе доказательств их преступной деятельности.

В связи с этим судебные решения о взыскании с Гаврилина Е.В. солидарно с Аргвлиани И.Т. в доход государства в счет возмещения ущерба, причиненного преступлением, денег в сумме [REDACTED] рублей, подлежат отмене.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 407, 408 УПК РФ, Судебная коллегия

определила:

надзорную жалобу осужденного Гаврилина Е.В. удовлетворить частично.

Приговор Калужского районного суда Калужской области от 6 сентября 2011 года и кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Калужского областного суда от 25 ноября 2011 года в отношении Гаврилина Е. [REDACTED] В [REDACTED] и Аргвлиани И. [REDACTED] Т. [REDACTED] в части взыскания с осужденным в солидарном порядке в пользу бюджета Российской Федерации 6000 рублей отменить.

Постановление президиума Калужского областного суда от 11 сентября 2013 года в отношении Гаврилина Е.В. отменить.

В остальном судебные решения по делу оставить без изменения.

Председательствующий

Судьи