



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 49-АД13-1

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

19 декабря 2013 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Меркулов В.П., рассмотрев надзорную жалобу Мельник Р. [REDACTED] Д. [REDACTED] на постановление мирового судьи судебного участка № 8 по Советскому району города Уфы Республики Башкортостан от 18 декабря 2012 года, постановление заместителя председателя Верховного Суда Республики Башкортостан от 17 мая 2013 года, вынесенные в отношении Мельник Р. [REDACTED] Д. [REDACTED] [REDACTED] года рождения, по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ),

установил:

постановлением мирового судьи судебного участка № 8 по Советскому району города Уфы Республики Башкортостан от 18 декабря 2012 года, оставленным без изменения постановлением заместителя председателя Верховного Суда Республики Башкортостан от 17 мая 2013 года, Мельник Р.Д. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 5 000 рублей.

Не согласившись с состоявшимися по делу об административном правонарушении постановлениями, Мельник Р.Д. обратился в Верховный Суд Российской Федерации в порядке, предусмотренном статьями 30.12 – 30.14

Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, с надзорной жалобой, в которой просит об отмене постановления мирового судьи судебного участка № 8 по Советскому району города Уфы Республики Башкортостан от 18 декабря 2012 года, постановления заместителя председателя Верховного Суда Республики Башкортостан от 17 мая 2013 года, вынесенных в отношении его по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ, считая их незаконными.

Изучив истребованное из судебного участка № 8 по Советскому району города Уфы дело об административном правонарушении, доводы надзорной жалобы Мельник Р.Д., судья Верховного Суда Российской Федерации находит указанную жалобу подлежащей удовлетворению в связи со следующими обстоятельствами.

В соответствии с частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи (в ред. Федерального закона от 23 июля 2010 года № 175-ФЗ), влечет лишение права управления транспортными средствами на срок от четырех до шести месяцев, а в случае фиксации административного правонарушения работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи - наложение административного штрафа в размере пяти тысяч рублей (в ред. Федерального закона от 23 июля 2010 года № 175-ФЗ).

В силу требований части 1 статьи 4.1 КоАП РФ административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с КоАП РФ.

Из материалов дела об административном правонарушении усматривается, что по факту совершения Мельник Р.Д. административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ, 11 октября 2012 года ИДПС ОБ ГИБДД МВД по Республике Башкортостан в отношении Мельник Р.Д. составлен протокол 02 АТ № [REDACTED] об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ, согласно которому 11 октября 2012 года в 18 часов 10 минут

Мельник Р.Д. управляя автомобилем, выехал на полосу встречного движения с пересечением сплошной линии. Диск с видеозаписью нарушения Мельник Р.Д. Правил дорожного движения Российской Федерации был приобщен к материалам дела в качестве доказательства.

Таким образом, данное дело об административном правонарушении не было зафиксировано работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи, и у мирового судьи отсутствовали основания для назначения Мельник Р.Д. административного наказания в виде административного штрафа в размере пяти тысяч рублей.

При таких обстоятельствах постановление мирового судьи судебного участка № 8 по Советскому району города Уфы Республики Башкортостан от 18 декабря 2012 года, постановление заместителя председателя Верховного Суда Республики Башкортостан от 17 мая 2013 года, вынесенные в отношении Мельник Р.Д. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ, подлежат отмене.

Так как на момент рассмотрения в Верховном Суде Российской Федерации жалобы Мельник Р.Д. срок давности привлечения его к административной ответственности, установленный частью 1 статьи 4.5 КоАП РФ, истек, производство по данному делу об административном правонарушении подлежит прекращению на основании пункта 6 части 1 статьи 24.5 КоАП РФ – в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 КоАП РФ, судья Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

надзорную жалобу Мельник Р. [REDACTED] Д. [REDACTED] удовлетворить.

Постановление мирового судьи судебного участка № 8 по Советскому району города Уфы Республики Башкортостан от 18 декабря 2012 года, постановление заместителя председателя Верховного Суда Республики Башкортостан от 17 мая 2013 года, вынесенные в отношении Мельник Р. [REDACTED] Д. [REDACTED], [REDACTED] года рождения, по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ, отменить.

Производство по настоящему делу об административном правонарушении прекратить на основании пункта 6 части 1 статьи 24.5 КоАП РФ – в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности.

**Судья Верховного Суда
Российской Федерации**



В.П. Меркулов