



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 88-АД13-6

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

26 декабря 2013 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Меркулов В.П., рассмотрев жалобу Чернова И.Л. на решение судьи Томского областного суда от 14 ноября 2012 г., решение судьи Октябрьского районного суда г. Томска от 14 января 2013 г., решение судьи Томского областного суда от 5 марта 2013 г. и постановление и.о. председателя Томского областного суда от 27 августа 2013 г., состоявшиеся в отношении Чернова И.Л. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

17 августа 2012 г. произошло дорожно-транспортное происшествие при участии автомобиля марки « » государственный регистрационный знак  под управлением водителя Чернова И.Л. и велосипедиста С 

18 августа 2012 г. в отношении Чернова И.Л. был составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановлением инспектора по ИАЗ ОБ ДПС ГИБДД УМВД России по г. Томску от 18 августа 2012 г. Чернов И.Л. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 500 рублей за нарушение требований пункта 9.1 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090.

Чернов И.Л., не согласившись с постановлением должностного лица, обжаловал его в Октябрьский районный суд г. Томска.

Решением судьи Октябрьского районного суда г. Томска от 11 октября 2012 г. постановление должностного лица отменено, производство по делу прекращено в связи с отсутствием в действиях Чернова И.Л. состава административного правонарушения.

На указанное решение законным представителем второго участника дорожно-транспортного происшествия С [REDACTED] – Великановой Н.В. подана жалоба в Томский областной суд.

Решением судьи Томского областного суда от 14 ноября 2012 г. решение судьи Октябрьского районного суда г. Томска от 11 октября 2012 г. отменено, дело возвращено на новое рассмотрение в тот же суд.

Решением судьи Октябрьского районного суда г. Томска от 14 января 2013 г., оставленным без изменения решением судьи Томского областного суда от 5 марта 2013 г., постановление должностного лица оставлено без изменения.

Постановлением и.о. председателя Томского областного суда от 27 августа 2013 г. решение судьи Томского областного суда от 14 ноября 2012 г., решение судьи Октябрьского районного суда г. Томска от 14 января 2013 г. и решение судьи Томского областного суда от 5 марта 2013 г. оставлены без изменения.

В надзорной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Чернов И.Л. просит об отмене решения судьи Томского областного суда от 14 ноября 2012 г., решения судьи Октябрьского районного суда г. Томска от 14 января 2013 г., решения судьи Томского областного суда от 5 марта 2013 г. и постановления и.о. председателя Томского областного суда от 27 августа 2013 г., состоявшихся в отношении него по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Законный представитель второго участника дорожно-транспортного происшествия С [REDACTED] [REDACTED] – Великанова Н.В., уведомленная в соответствии с требованиями части 2 статьи 30.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях о подаче лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, Черновым И.Л. надзорной жалобы на состоявшиеся по делу постановления, в установленный срок представила возражения на данную жалобу, в которых просит оставить ее без удовлетворения.

Изучив материалы дела об административном правонарушении, доводы жалобы и возражений на нее, судья Верховного Суда Российской Федерации пришел к следующим выводам.

Как усматривается из материалов дела, обстоятельства, послужившие основанием для возбуждения в отношении Чернова И.Л. дела об административном правонарушении, имели место 17 августа 2012 г.

Согласно части 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях срок давности привлечения к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, составляет два месяца.

Следовательно, срок давности привлечения к административной ответственности, установленный частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях для данной категории дел, по настоящему делу истек 17 октября 2012 г.

В соответствии с пунктом 6 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению в случае истечения установленных сроков давности привлечения к административной ответственности.

Исходя из положений статьи 4.5 и пункта 6 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, по истечении установленных сроков давности привлечения к административной ответственности вопрос об административной ответственности лица, в отношении которого производство по делу прекращено, обсуждаться не может, так как это ухудшает положение этого лица.

Решением судьи Октябрьского районного суда г. Томска от 11 октября 2012 г. постановление должностного лица было отменено, производство по делу прекращено в связи с отсутствием в действиях Чернова И.Л. состава административного правонарушения.

В нарушение положений приведенных выше норм Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях 14 ноября 2012 г., то есть за пределами срока давности привлечения к административной ответственности, судья Томского областного суда отменил решение судьи Октябрьского районного суда г. Томска от 11 октября 2012 г., которым производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении Чернова И.Л. было прекращено на основании пункта 2 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и направил дело на новое рассмотрение в тот же суд.

При таких обстоятельствах решение судьи Томского областного суда от 14 ноября 2012 г., а также последующие судебные постановления: решение судьи Октябрьского районного суда г. Томска от 14 января 2013 г., решение судьи Томского областного суда от 5 марта 2013 г. и постановление и.о. председателя Томского областного суда от 27 августа 2013 г., вынесенные в отношении Чернова И.Л. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подлежат отмене.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

постановил:

надзорную жалобу Чернова И.Л. удовлетворить.

Решение судьи Томского областного суда от 14 ноября 2012 г., решение судьи Октябрьского районного суда г. Томска от 14 января 2013 г., решение судьи Томского областного суда от 5 марта 2013 г. и постановление и.о. председателя Томского областного суда от 27 августа 2013 г., вынесенные в отношении Чернова И.Л. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, отменить.

**Судья Верховного Суда
Российской Федерации**



В.П. Меркулов