7

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 34-КГ13-11

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва 13 декабря 2013 года

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Горохова Б.А.,
судей Назаровой А.М., Гуляевой Г.А.

рассмотрела в судебном заседании гражданское дело по иску Вишнякова А[redacted] Н[redacted] к Страховому открытому акционерному обществу «Военно-страховая компания» о взыскании недоплаченной части страхового возмещения

по кассационной жалобе Страхового открытого акционерного общества «Военно-страховая компания» на решение Октябрьского районного суда г. Мурманска от 6 июля 2012 года и апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Мурманского областного суда от 7 ноября 2012 года, которыми исковые требования Вишнякова А.Н. удовлетворены частично.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Назаровой А.М., выслушав объяснения представителя Страхового открытого акционерного общества «Военно-страховая компания» Белова В.К., поддержавшего доводы кассационной жалобы, заключение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Власовой Т.А., полагавшего судебные постановления подлежащими отмене, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации,

УСТАНОВИЛА:

Вишняков А.Н. с 1995 года по 15 апреля 2012 года проходил службу в войсковой части [redacted] которая входит в структуру Федеральной службы безопасности Российской Федерации.

Заключением военно-врачебной комиссии от 7 июня 2011 года Вишняков А.Н. признан не годным для прохождения военной службы.

25 ноября 2011 года ему установлена 3 группа инвалидности, причина – заболевание, полученное в период прохождения военной службы.

Приказом начальника Управления ПУ ФСБ России по Мурманской области от 10 апреля 2012 года Вишняков А.Н. исключен из списков личного состава в связи с увольнением в отставку по подпункту «в» пункта 1 статьи 51 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе».

Страховая компания признала данный случай страховым, в связи с чем ему было перечислено страховое возмещение в размере [redacted] руб.

Вишняков А.Н. обратился в суд с иском к Страховому открытому акционерному обществу «Военно-страховая компания» о взыскании недоплаченной части страхового возмещения, указывая на то, что статьей 5 Федерального закона от 28 марта 1998 года № 52-ФЗ «Об обязательном государственном страховании жизни и здоровья военнослужащих, граждан, призванных на военную сборы, лиц рядового и начальствующего состава органов внутренних дел Российской Федерации, Государственной противопожарной службы, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, сотрудников учреждений и органов уголовно-исполнительной системы» предусмотрено, что в случае установления застрахованному лицу третьей группы инвалидности в период прохождения военной службы выплачивается страховое возмещение в сумме [redacted] руб. Просил взыскать с ответчика недоплаченную часть страхового возмещения в сумме [redacted] руб., а также штраф за необоснованную задержку выплаты страхового возмещения в сумме [redacted] руб.

Решением Октябрьского районного суда г. Мурманска от 6 июля 2012 года исковые требования Вишнякова А.Н. удовлетворены частично: в пользу истца со Страхового открытого акционерного общества «Военно-страховая компания» взыскано недополученное страховое возмещение в размере [redacted] руб., в остальной части иска – отказано.

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Мурманского областного суда от 7 ноября 2012 года указанное решение суда оставлено без изменения.

Определением судьи Верховного Суда Российской Федерации от 4 июня 2013 года отказано в передаче кассационной жалобы Страхового открытого акционерного общества «Военно-страховая компания» для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации.

По запросу заместителя Председателя Верховного Суда Российской Федерации дело было истребовано в Верховный Суд Российской Федерации и определением заместителя Председателя Верховного Суда Российской Федерации от 31 октября 2013 года кассационная жалоба с делом передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации.

В кассационной жалобе Страхового открытого акционерного общества «Военно-страховая компания», поданной в Судебную коллегию по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации, ставится вопрос

об отмене решения Октябрьского районного суда г. Мурманска от 6 июля 2012 года и апелляционного определения судебной коллегии по гражданским делам Мурманского областного суда от 7 ноября 2012 года.

В судебное заседание Судебной коллегии по гражданским делам Верховном Суда Российской Федерации истец, представитель третьего лица – войсковой части 2109, извещённые о времени и месте рассмотрения дела в суде кассационной инстанции, не явились. На основании статьи 385 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации считает возможным рассмотреть дело в их отсутствие.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации приходит к следующему.

Основаниями для отмены или изменения судебных постановлений в кассационном порядке являются существенные нарушения норм материального права или норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов (статья 387 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации).

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации приходит к выводу, что судом при рассмотрении настоящего дела были допущены такого характера существенные нарушения.

Разрешая спор, судебные инстанции, сославшись на положения статьи 5 Федерального закона от 28 марта 1998 года № 52-ФЗ «Об обязательном государственном страховании жизни и здоровья военнослужащих, граждан, призванных на военную сборы, лиц рядового и начальствующего состава органов внутренних дел Российской Федерации, Государственной противопожарной службы, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, сотрудников учреждений и органов уголовно-исполнительной системы» в редакции, действующей с 1 января 2012 года, пришли к выводу о праве истца на единовременную страховую выплату как инвалиду третьей группы в размере, установленном новой редакцией указанной нормы закона, – 500 000 руб., а не в размере 25 окладов денежного содержания, как было предусмотрено прежней редакцией названного закона.

Между тем, Судебная коллегия находит приведенные выводы судебных инстанций ошибочными, основанными на неправильном толковании положений действующего законодательства по следующим основаниям.

В соответствии с абзацем 3 части 1 статьи 4 Федерального закона от 28 марта 1998 года № 52-ФЗ «Об обязательном государственном страховании жизни и здоровья военнослужащих, граждан призванных на военные сборы, лиц рядового и начальствующего состава органов внутренних дел Российской Федерации, Государственной противопожарной службы, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, сотрудников федеральных органов налоговой полиции» страховым случаем при

осуществлении обязательного государственного страхования является установление застрахованному лицу инвалидности в период прохождения военной службы, службы, военных сборов либо до истечения одного года после увольнения с военной службы, со службы, после отчисления с военных сборов или окончания военных сборов вследствие увечья (ранения, травмы, контузии) или заболевания, полученных в период прохождения военной службы, службы, военных сборов.

Статьей 5 Федерального закона от 28 марта 1998 года № 52-ФЗ, в редакции, действовавшей до 1 января 2012 года, было установлено, что размер страховой суммы определяется в отношении военнослужащего, проходящего военную службу по контракту, или приравненного к нему в обязательном государственном страховании лица исходя из месячного оклада в соответствии с занимаемой воинской должностью (штатной должностью) и месячного оклада в соответствии с присвоенным воинским званием (специальным званием), составляющих оклад месячного денежного содержания военнослужащего или приравненного к нему в обязательном государственном страховании лица.

Страховые суммы в случае установления застрахованному лицу инвалидности в период прохождения военной службы, службы, военных сборов либо до истечения одного года после увольнения с военной службы, со службы, после отчисления с военных сборов или окончания военных сборов вследствие увечья (ранения, травмы, контузии) или заболевания, полученных в период прохождения военной службы, службы, военных сборов выплачиваются в размерах: инвалиду I группы - 75 окладов; инвалиду II группы - 50 окладов; инвалиду III группы - 25 окладов.

23 июля 2003 года между Федеральной службой безопасности Российской Федерации и Открытым акционерным обществом «Военно-страховая компания» (в настоящее время – Страховое открытое акционерное общество «Военно-страховая компания») был заключен государственный контракт обязательного государственного личного страхования жизни и здоровья военнослужащих органов федеральной службы безопасности и пограничных войск, граждан, призванных на военные сборы. В последующем срок действия контракта продлевался.

В соответствии с пунктом 9.1.2 Государственного контракта в случае установления застрахованному лицу инвалидности в период прохождения военной службы, военных сборов либо до истечения одного года после увольнения с военной службы, после окончания военных сборов вследствие увечья (ранения, травмы, контузии) или заболевания, полученных в период прохождения военной службы, военных сборов страховая сумма выплачивается в размерах: инвалиду 1 группы - 75 окладов денежного содержания; инвалиду 2 группы - 50 окладов денежного содержания; инвалиду 3 группы - 25 окладов денежного содержания.

Пунктом 2 статьи 422 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено, что, если после заключения договора принят закон, устанавливающий обязательные для сторон правила иные, чем те, которые действовали при заключении договора, условия заключенного договора

сохраняют силу, кроме случаев, когда в законе установлено, что его действие распространяется на отношения, возникшие из ранее заключенных договоров.

В силу пункта 1 статьи 4 Гражданского кодекса Российской Федерации акты гражданского законодательства не имеют обратной силы и применяются к отношениям, возникшим после введения их в действие. Действие закона распространяется на отношения, возникшие до введения его в действие, только в случаях, когда это прямо предусмотрено законом.

Федеральным законом от 8 ноября 2011 года № 309-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат» и Федерального закона «О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» в статью 5 Федерального закона от 28 марта 1998 года № 52-ФЗ были внесены изменения, а именно часть 2 статьи 5 изложена в следующей редакции: в случае установления застрахованному лицу инвалидности в период прохождения военной службы, службы или военных сборов либо до истечения одного года после увольнения с военной службы, со службы, после отчисления с военных сборов или окончания военных сборов вследствие увечья (ранения, травмы, контузии) или заболевания, полученных в период прохождения военной службы, службы или военных сборов страховые суммы выплачиваются в размерах: инвалиду 1 группы - 1 500 000 руб.; инвалиду 2 группы - 1 000 000 руб.; инвалиду 3 группы - 500 000 руб.

Данный Федеральный закон вступил в силу с 1 января 2012 года, за исключением положений, для которых этой статьей определены иные сроки вступления их в силу. При этом обратной силы положениям названного Федерального закона не придано.

Следовательно, положения статьи 5 в редакции Федерального закона от 8 ноября 2011 года № 309-ФЗ, устанавливающие фиксированные выплаты по страховым случаям, распространяются на отношения, возникшие из договора обязательного страхования, начало действия которого определено с 1 января 2012 года.

Однако страховой случай наступил 25 ноября 2011 года (дата установления истцу 3 группы инвалидности в период прохождения службы), то есть до внесения изменений в статью 5 Федерального закона от 28 марта 1998 года № 52-ФЗ, в связи с чем у истца не возникло право на получение страховой выплаты в размере 500 000 руб.

При таких обстоятельствах Судебная коллегия признает решения Октябрьского районного суда г. Мурманска от 6 июля 2012 года и апелляционного определения судебной коллегии по гражданским делам Мурманского областного суда от 7 ноября 2012 года незаконными, принятыми с существенным нарушением норм материального права и подлежащими отмене.

Поскольку обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения и разрешения дела, судом установлены, Судебная коллегия находит возможным, отменяя судебные постановления и не передавая дело на новое рассмотрение, принять по делу новое решение об отказе в удовлетворении иска.

Руководствуясь статьями 387, 388, 390 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации,

ОПРЕДЕЛИЛА:

решение Октябрьского районного суда г. Мурманска от 6 июля 2012 года и апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Мурманского областного суда от 7 ноября 2012 года отменить.

Принять по делу новое решение, которым в удовлетворении исковых требований Вишнякова А Н к Страховому открытому акционерному обществу «Военно-страховая компания» о взыскании недоплаченной части страхового возмещения отказать.

Председательствующий

Судьи