



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 67-АД13-11

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

25 декабря 2013 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Меркулов В.П., рассмотрев надзорную жалобу [REDACTED] [REDACTED] Чаукина Д.Б. на постановление мирового судьи 4-го судебного участка Заельцовского судебного района г. Новосибирска от 8 февраля 2013 г. и постановление заместителя председателя Новосибирского областного суда от 4 июня 2013 г., вынесенные в отношении Чаукина Д.Б. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

постановлением мирового судьи 4-го судебного участка Заельцовского судебного района г. Новосибирска от 8 февраля 2013 г., оставленным без изменения постановлением заместителя председателя Новосибирского областного суда от 4 июня 2013 г., [REDACTED] Чаукин Д.Б. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере одной тысячи рублей.

В надзорной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Чаукин Д.Б. просит отменить постановление мирового судьи 4-го судебного участка Заельцовского судебного района г. Новосибирска от 8 февраля 2013 г. и постановление заместителя председателя Новосибирского областного суда от 4 июня 2013 г., вынесенные в отношении его по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, считая их незаконными.

Изучение материалов дела об административном правонарушении и доводов жалобы Чаукина Д.Б. свидетельствует об отсутствии оснований для удовлетворения данной жалобы.

В соответствии с частью 1 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях невыполнение в установленный срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), об устранении нарушений законодательства влечёт наложение административного штрафа на граждан в размере от трёхсот до пятисот рублей; на должностных лиц – от одной тысячи до двух тысяч рублей или дисквалификацию на срок до трёх лет; на юридических лиц – от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей.

Как усматривается из материалов дела, [REDACTED] Чаукин Д.Б. имеет лицензию № [REDACTED] от 13 мая 2004 г. на осуществление перевозки пассажиров автомобильным транспортом, оборудованным для перевозок более восьми человек, и осуществляет городские и пригородные регулярные перевозки по маршруту [REDACTED] «Ст. М [REDACTED] – Р [REDACTED] (л.д. 30, 15).

На основании распоряжения начальника МОГТО и РАМТС ГИБДД № 1 ГУ МВД России по Новосибирской области от 26 ноября 2012 г. № 5971771 было принято решение о проведении 4 декабря 2012 г. плановой выездной проверки деятельности [REDACTED] Чаукина Д.Б. (л.д. 17–19).

По результатам проверки Чаукину Д.Б. было выдано предписание, пунктом 6 которого предусматривалась необходимость оснащения автомобиля [REDACTED], государственный регистрационный знак [REDACTED], техническим средством контроля за соблюдением водителем режимов движения, труда и отдыха (тахографом) (л.д. 2).

Основанием для вынесения в отношении [REDACTED] Чаукина Д.Б. постановления о назначении административного наказания по части 1 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях послужил то, что 16 января 2013 г. в ходе проведённой проверки был установлен факт невыполнения Чаукиным Д.Б. в установленный срок (15 января 2013 г.) пункта 6 предписания начальника МОГТО и РАМТС ГИБДД № 1 ГУ МВД России по Новосибирской области от 4 декабря 2012 г.

С таким решением согласиться нельзя по следующим основаниям.

В силу части 2 статьи 1.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях закон, смягчающий или отменяющий административную ответственность за административное правонарушение либо иным образом улучшающий положение лица, совершившего административное правонарушение, имеет обратную силу, то есть распространяется и на лицо, которое совершило административное правонарушение до вступления такого закона в силу и в отношении которого постановление о назначении административного наказания не исполнено.

Согласно пункту 8.1 Технического регламента о безопасности колёсных транспортных средств, утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 10 сентября 2009 г. № 720, предусмотрено, что

транспортные средства категорий М2, М3, N2 и N3, осуществляющие коммерческие перевозки пассажиров и грузов, подлежат оснащению техническими средствами контроля за соблюдением водителями режимов движения, труда и отдыха. Конструкция указанных транспортных средств должна обеспечивать возможность оснащения указанными техническими средствами.

Порядок оснащения указанными техническими средствами транспортных средств, находящихся в эксплуатации, определяется Министерством транспорта Российской Федерации по согласованию с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти. Данное требование применяется в отношении указанных транспортных средств, находящихся в эксплуатации, с 23 января 2012 г.

Приказом Минтранса России от 13 февраля 2013 г. № 36 «Об утверждении требований к тахографам, устанавливаемым на транспортные средства, категорий и видов транспортных средств, оснащаемых тахографами, правил использования, обслуживания и контроля работы тахографов, установленных на транспортные средства», вступившим в силу 1 апреля 2013 г., установлено, что тахографами оснащаются транспортные средства, используемые для перевозки пассажиров, имеющие, помимо места водителя, более восьми мест для сидения, максимальная масса которых не превышает 5 тонн (категория М2); транспортные средства, используемые для перевозки пассажиров, имеющие, помимо места водителя, более восьми мест для сидения, максимальная масса которых превышает 5 тонн (категория М3), за исключением транспортных средств категории М2, М3, осуществляющих городские и пригородные регулярные перевозки в соответствии с Правилами перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом, утверждёнными постановлением Правительства Российской Федерации от 14 февраля 2009 г. № 112.

Следовательно, возложенная на Чаукина Д.Б. пунктом 6 предписания начальника МОГТО и РАМТС ГИБДД № 1 ГУ МВД России по Новосибирской области от 4 декабря 2012 г. обязанность законодателем отменена, что улучшает его положение.

Из материалов дела и информации, поступившей из отдела судебных приставов по Заельцовскому району г. Новосибирска УФССП по Новосибирской области, следует, что на 1 апреля 2013 г. постановление мирового судьи 4-го судебного участка Заельцовского судебного района г. Новосибирска от 8 февраля 2013 г. исполнено не было.

При таких обстоятельствах постановление мирового судьи 4-го судебного участка Заельцовского судебного района г. Новосибирска от 8 февраля 2013 г. и постановление заместителя председателя Новосибирского областного суда от 4 июня 2013 г., вынесенные в отношении Чаукина Д.Б. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подлежат отмене.

Производство по делу об административном правонарушении подлежит прекращению на основании пункта 2 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

надзорную жалобу [REDACTED] Чаукина Д [REDACTED]
Б [REDACTED] удовлетворить.

Постановление мирового судьи 4-го судебного участка Заельцовского судебного района г. Новосибирска от 8 февраля 2013 г. и постановление заместителя председателя Новосибирского областного суда от 4 июня 2013 г., вынесенные в отношении Чаукина Д.Б. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, отменить.

Производство по данному делу об административном правонарушении прекратить на основании пункта 2 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

**Судья Верховного Суда
Российской Федерации**



В.П. Меркулов