



- в описательно-мотивировочную часть приговора Новочебоксарского городского суда Чувашской Республики от 31 августа 2005 года внесены изменения о том, что Чернов совершил два преступления, предусмотренные ч.1 ст.112 УК РФ и ст.119 УК РФ, относящихся к категориям небольшой тяжести. Постановлено считать Чернова осуждённым по ч.1 ст. 112 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 марта 2011 г. № 26-ФЗ) к 2 годам ограничения свободы с возложением ограничений и по ст. 1 РФ (в редакции Федерального закона от 1996 года) к 1 году ограничения свободы с возложением ограничений, на основании ч.2 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений, путём поглощения менее строгого наказания более строгим назначено наказание в виде 2 лет ограничения свободы с возложением ограничений: не менять место жительства или пребывания, не выезжать за пределы г. [REDACTED] [REDACTED] Республики без согласия, являться в специализированный государственный орган, осуществляющим надзор за отбыванием осуждёнными наказания в виде ограничения свободы, один раз в месяц для регистрации.

Внесены изменения во вводную и описательно-мотивировочную части приговора Новочебоксарского городского суда Чувашской Республики от 16 марта 2006 года с указанием на то, что Чернов ранее судим 31 августа 2005 года Новочебоксарским городским судом Чувашской Республики по ч.1 ст.112 УК РФ к 2 годам ограничения свободы, по ст. 119 к 1 году ограничения свободы, на основании ч.2 ст.69 УК РФ к 2 годам ограничения свободы. Постановлено считать Чернова осуждённым по ч.1 ст. 105 УК РФ к наказанию в виде лишения свободы сроком на 9 лет 11 месяцев, в соответствии со ст. 70, 71 УК РФ к 10 годам 9 месяцам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

В кассационном порядке постановление не пересматривалось.

Постановлением президиума Верховного суда Чувашской Республики от 31 мая 2013 года постановление Цивильского районного суда Чувашской Республики от 9 апреля 2012 года изменено, Чернову назначено наказание по приговору Новочебоксарского городского суда Чувашской Республики от 31 августа 2005 года по ч. 1 ст. 112 УК РФ с применением ст. 64 УК РФ в виде 2 лет исправительных работ с удержанием из заработной платы 20 % в доход государства, по ст. 119 УК РФ с применением ст. 64 УК РФ в виде 1 года исправительных работ с удержанием из заработной платы 20 % в доход государства. На основании ч.2 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных ч.1 ст. 112, ст. 119 УК РФ, путём поглощения менее строгого наказания более строгим, окончательно назначено наказание в виде 2 лет исправительных работ с удержанием из заработной платы 20 % в доход государства. На основании ст. 73 УК РФ назначенное наказание считается условным, с испытательным сроком 1 год 6 месяцев с возложением обязанностей на Чернова не менять постоянного места жительства, работы без уведомления соответствующего специализированного государственного органа, осуществляющего контроль, являться

для регистрации в этот орган, в установленные дни. Постановлено считать Чернова осуждённым по приговору Новочебоксарского городского суда Чувашской Республики от 16 марта 2006 года к окончательному наказанию с применением ч.5 ст. 74 УК РФ, ст.70, 71 УК РФ - к 10 годам 6 месяцам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Заслушав доклад судьи Лизунова В.М., изложившего обстоятельства дела, содержание судебных решений, мотивы надзорной жалобы и вынесения постановления о возбуждении надзорного производства, выступление осуждённого Чернова А.П. по доводам жалобы, прокурора Коловайтес О.Э. об изменении постановления, Судебная коллегия

### установила:

в надзорной жалобе осуждённый Чернов просит изменить постановление президиума Верховного Суда Чувашской Республики и снизить ему наказание по ст. 70, 71 УК РФ до 10 лет 4 месяцев лишения свободы, ссылаясь на то, что постановление президиума вынесено незаконным составом суда и ухудшено его положение.

Рассмотрев материалы и обсудив доводы жалобы, Судебная коллегия находит её подлежащей удовлетворению частично.

По смыслу закона с положения статьи 63 УПК Российской Федерации не предполагают возможность повторного участия судьи в заседании суда надзорной инстанции, в том числе в случаях, не связанных с отменой ранее вынесенного с его участием приговора, определения или постановления, если этим судьей уже принимались соответствующие решения по вопросам, подлежащим рассмотрению в данной инстанции.

Из материала видно, что в составе суда надзорной инстанции 31 мая 2013 года, которая внесла изменения в постановление Цивильского районного суда от 9 апреля 2012 года, принимал участие судья П [ ] ранее высказавший свою позицию по рассматриваемым вопросам в ответе председателя Верховного Суда Чувашской Республики от 16 августа 2012 года.

При таких данных постановление президиума Верховного Суда Чувашской Республики подлежит отмене.

Как видно из материалов, суд при приведении приговора от 31.08.2005 г. в соответствие с Федеральным законом РФ от 7 декабря 2011 года обоснованно руководствовался тем, что указанным законом ч. 1 ст. 56 УК РФ дополнена следующим содержанием: «Наказание в виде лишения свободы может быть назначено осуждённому, совершившему впервые преступление небольшой тяжести, только при наличии отягчающих обстоятельств, предусмотренных статьей

63 УК РФ, за исключением преступлений, предусмотренных частью первой статьи 228, частью первой статьи 231 и статьей 233 настоящего Кодекса, или только если соответствующей статьей Особенной части настоящего Кодекса лишение свободы предусмотрено как единственный вид наказания».

По приговору от 31 августа 2005 года Чернов осуждён по ч.1 ст.112, ст. 119 УК РФ с применением ч.2 ст.69, ст.73 УК РФ к 2 годам лишения свободы условно.

Таким образом, суд, приведя приговор в соответствие с вышеуказанным законом, заменив наказание, назначенное по ч. 1 ст. 112 и ст. 119 УК РФ в виде условного осуждения к лишению свободы, на реальное ограничение свободы, в нарушение ст. 10 УК РФ ухудшил положение осуждённого.

Учитывая, что Черновым впервые совершено преступление небольшой тяжести, обстоятельств, отягчающих наказание, судом не установлено и ему было назначено условное наказание с применением ст. 73 УК РФ, Судебная коллегия считает необходимым назначить наказание по ч. 1 ст. 112, ст. 119 УК РФ, с применением ст. 64 УК РФ, в виде исправительных работ условно.

Доводы Чернова о необходимости исключения из приговора от 16 марта 2006 года указания суда на применение ст. 70 УК РФ и об исполнении приговора от 31 августа 2005 года самостоятельно, не основаны на законе.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 407, п. 6 ч. 1 ст. 408 УПК РФ, Судебная коллегия

**определила:**

надзорную жалобу осуждённого Чернова А.П. удовлетворить частично.

Постановление президиума Верховного Суда Чувашской Республики от 31 мая 2013 г. отменить.

Постановление Цивильского районного суда Чувашской Республики от 9 апреля 2012 года в отношении Чернова А. [ ] П. [ ] изменить.

Назначить ему наказание по приговору Новочебоксарского городского суда Чувашской Республики от 31 августа 2005 года по ч.1 ст. 112 УК РФ, с применением ст. 64 УК РФ, 2 года исправительных работ с удержанием из заработка 20 % в доход государства, по ст. 119 УК РФ, с применением ст. 64 УК РФ, 1 год исправительных работ с удержанием из заработка 20 % в доход государства.

На основании ч.2 ст. 69 УК РФ, по совокупности преступлений, преду-

смотренных ч.1 ст. 112, ст. 119 УК РФ, путём поглощения менее строгого наказания более строгим Чернову А.П. назначить 2 года исправительных работ с удержанием из заработка 20 % в доход государства.

На основании ст. 73 УК РФ назначенное наказание считать условным испытательным сроком 1 год 6 месяцев.

На основании ч. 5 ст. 74, ст. 70 , ст. 71 УК РФ назначить Чернову А.П. по приговору Новочебоксарского городского суда Чувашской Республики от 16 марта 2006 г. 10 лет лишения свободы.

В остальном постановление оставить без изменения.

Председательствующий

Судьи

