ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 86-АПУ13-10

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва 25 декабря 2013 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего – Старкова А.В.,
судей – Скрябина К.Е. и Нестерова В.В.,

при секретаре – Барченковой М.А.

рассмотрела в открытом судебном заседании апелляционную жалобу Мишакова С.Н. на определение Владимирского областного суда от 7 ноября 2013 года, которым жалоба **Мишакова С Н** на постановление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации о его временной выдаче правоохранительным органам Украины для привлечения к уголовной ответственности оставлена без удовлетворения.

Заслушав доклад судьи Старкова А.В., выступление прокурора Морозовой Л.М., полагавшей определение оставить без изменения, судебная коллегия

у с т а н о в и л а:

Генеральная прокуратура Украины обратилась в Генеральную прокуратуру Российской Федерации с запросом о выдаче гражданина Украины Мишакова С.Н. для привлечения к уголовной ответственности за принуждение к исполнению гражданско-правовых обязательств по ч. 3 ст. 355 УК Украины и за незаконное лишение свободы по ч. 2 ст. 146 УК Украины.

Постановлением заместителя Генерального прокурора Российской Федерации от 7 октября 2013 года, с учетом того, что Мишаков С.Н. в настоящее время отбывает на территории Российской Федерации наказание в виде четырех лет лишения свободы по приговору Киржачского районного суда Владимирской области от 24 июня 2013 года, принято решение о выдаче Мишакова С.Н. правоохранительным органам Украины на время, сроком на 3 месяца, для привлечения к уголовной ответственности за принуждение к исполнению гражданско-правовых обязательств по ч. 3 ст. 355 УК Украины и за незаконное лишение свободы по ч. 2 ст. 146 УК Украины.

Жалоба Мишакова С.Н. на данное постановление определением Владимирского областного суда оставлена без удовлетворения.

В апелляционной жалобе Мишаков С.Н. выражает несогласие с определением суда в связи с допущенными нарушениями уголовного закона. Указывает, что в последнее время проживал у своих родственников в [redacted] районе [redacted] области, которые его временно пропишут для трудоустройства. Просит определение суда отменить и удовлетворить его ходатайство об отказе в его выдаче в Украину.

В возражениях на апелляционную жалобу Мишакова С.Н. заместитель прокурора Владимирской области Гулягин А.Ю. просит оставить жалобу без удовлетворения.

Проверив материалы дела, обсудив доводы апелляционной жалобы и возражений на неё, судебная коллегия считает, что оснований для отмены определения суда не имеется.

Приведенные в апелляционной жалобе Мишакова С.Н. доводы о его незаконной выдаче правоохранительным органам Украины судом проверялись, нашли свою оценку в определении и обоснованно признаны несостоятельными.

Как видно из представленных материалов, Мишаков С.Н., являющийся гражданином Украины, обвиняется в совершении на её территории деяний, которые являются уголовно наказуемыми, как по уголовному закону Российской Федерации, так и Украины, и за которые может быть назначено наказание в виде лишения свободы на срок свыше одного года.

Запрос Генеральной прокуратуры Украины о временной выдаче Мишакова С.Н. для осуществления его уголовного преследования и постановление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации о выдаче на время, сроком на 3 месяца, Мишакова С.Н. правоохранительным органам Украины для привлечения к уголовной ответственности полностью отвечают требованиям Конвенции «О правовой помощи и правовым

отношениям по гражданским, семейным и уголовным делам» от 22 января 1993 года и нормам уголовно-процессуального закона Российской Федерации.

Генеральная прокуратура Украины гарантирует, что Мишаков С.Н. будет преследоваться лишь за деяния, которые указаны в запросе, а также не будет выслан, передан либо выдан третьему государству, по истечении срока выдачи будет возвращен на территорию Российской Федерации для дальнейшего отбывания наказания по приговору российского суда. Кроме того Генеральная прокуратура Украины гарантирует, что запрос о выдаче на время не имеет цели преследования лица по политическим мотивам, в связи с расовой принадлежностью, вероисповеданием или национальностью.

К запросу приложены копии всех документов, необходимых для принятия решения о временной выдаче, которые заверены надлежащим образом и сомнений в достоверности не вызывают.

Согласно представленным документам, в том числе копии паспорта и заключения начальника ОГИРФЛ ГУМВД Украины в [redacted] Мишаков С.Н. является гражданином Украины.

По информации ФМС России и УФМС России по Владимирской области Мишаков С.Н. гражданство Российской Федерации не приобретал, с заявлением о приобретении Российского гражданства, получении статуса беженца, вынужденного переселенца либо предоставлении политического или временного убежища не обращался.

Порядок задержания и избрания в отношении Мишакова С.Н. меры пресечения в виде заключения под стражу не нарушен, указанные решения приняты в соответствии с требованиями Конвенции «О правовой помощи и правовым отношениям по гражданским, семейным и уголовным делам» от 22 января 1993 года и нормами уголовно-процессуального закона.

Срок давности привлечения Мишакова С.Н. к уголовной ответственности не истек, поскольку после совершения преступлений он скрылся и в связи с этим был объявлен в розыск, а в соответствии с уголовным законом Российской Федерации и Украины течение сроков давности приостанавливается, если лицо, совершившее преступление, уклоняется от следствия и суда.

Судебное заседание по рассмотрению жалобы Мишакова С.Н. проведено в соответствии с требованиями закона, с достаточной полнотой и объективно. Все документы, необходимые для принятия решения о выдаче, судом были оглашены в судебном заседании и исследованы с участием сторон, в праве обосновать жалобу сторона защиты ограничена не была.

Определение суда является мотивированным, изложенные в определении выводы суда основаны на исследованных в судебном заседании материалах.

С учетом всех этих данных, суд пришел к обоснованному выводу о том, что предусмотренных ст. ст. 464, 465 УПК РФ оснований для отказа во временной выдаче Мишакова С.Н. не имеется и правильно признал постановление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации о выдаче на время, сроком на 3 месяца, Мишакова С.Н. правоохранительным органам Украины законным и обоснованным.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 389-13, 389-14, 389-20, 389-28 УПК РФ, судебная коллегия

о п р е д е л и л а:

определение Владимирского областного суда от 7 ноября 2013 года в отношении Мишакова С Н оставить без изменения, а апелляционную жалобу Мишакова С.Н. - без удовлетворения.

Апелляционное определение может быть обжаловано в порядке судебного надзора, установленном главой 48.1 УПК РФ, в Президиум Верховного Суда Российской Федерации в течение одного года с момента его оглашения.

Председательствующий

Судьи