



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело №47-Д13-24

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ СУДА НАДЗОРНОЙ ИНСТАНЦИИ

г. Москва

16 декабря 2013 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Бирюкова Н.И.,  
судей Ситникова Ю.В., Тришевой А.А.  
при секретаре Воронине М.А.

рассмотрела в открытом судебном заседании уголовное дело по надзорной жалобе осуждённого Белорунова А.А. на приговор Гайского городского суда Оренбургской области от 14 июля 2011 г., кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Оренбургского областного суда от 18 августа 2011 г. и постановление президиума Оренбургского областного суда от 1 июля 2013 г.

По приговору Гайского городского суда Оренбургской области от 14 июля 2011 г.

**Белорунов А. А.**,  
несудимый,

осуждён по ч. 3 ст. 30, п. «б» ч. 2 ст. 228<sup>1</sup> УК РФ к 5 годам лишения свободы со штрафом в размере 50 000 руб.; по ч. 1 ст. 30, п. «г» ч. 3 ст. 228<sup>1</sup> УК РФ к 8 годам лишения свободы со штрафом в размере 50 000 руб. В соответствии с ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путём частичного сложения наказаний окончательно Белорунову назначено 9 лет лишения свободы со штрафом в размере 80 000 руб. в исправительной колонии строгого режима.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Оренбургского областного суда от 18 августа 2011 г. приговор оставлен без изменения.

Постановлением президиума Оренбургского областного суда от 1 июля 2013 г. приговор и кассационное определение в отношении Белорунова А.А. изменены. Исключено осуждение Белорунова А.А. по фактам покушения на незаконный сбыт наркотических средств 25 декабря 2009 г., 15 января 2010 г. (два преступления) за отсутствием в его действиях состава преступления. На основании ч. 2 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 30, п. «б» ч. 2 ст. 228<sup>1</sup>, ч. 1 ст. 30, п. «г» ч. 3 ст. 228<sup>1</sup> УК РФ, путём частичного сложения наказаний окончательно Белорунову А.А. назначено 8 лет 6 месяцев лишения свободы со штрафом в размере 80 000 руб. в исправительной колонии строгого режима.

Заслушав доклад судьи Бирюкова Н.И., мнение прокурора Савинова Н.В., полагавшего судебные постановления изменить, Судебная коллегия установила:

Белорунов признан виновным и осуждён (с учётом внесённых изменений) за покушение на незаконный сбыт наркотических средств в крупном размере и за приготовление к незаконному сбыту наркотических средств в особо крупном размере.

Преступления совершены 24 декабря 2009 г. и 15 января 2010 г. в г. Гае Оренбургской области при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В надзорной жалобе осуждённый Белорунов просит изменить судебные постановления. Считает, что его действия квалифицированы неправильно. Утверждает, что покушение на сбыт наркотических средств в количестве 0,31 г 24 декабря 2009 г. следует переквалифицировать с ч. 3 ст. 30, п. «б» ч. 2 ст. 228<sup>1</sup> УК РФ на ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 228<sup>1</sup> УК РФ, поскольку количество наркотического средства не образует крупного размера. Далее ссылается на то, что наркотические средства в количестве 0,7 г, обнаруженные у него в квартире, были приобретены им для личного потребления и выданы добровольно. Что же касается наркотических средств в количестве 3,6 г, изъятых из автомобиля, то, по мнению осуждённого, эти его действия следует квалифицировать как пособничество в приобретении наркотических средств, так как он приобрёл это наркотическое средство по просьбе неустановленных лиц.

Проверив материалы уголовного дела и обсудив доводы, приведённые в надзорной жалобе, Судебная коллегия находит судебные постановления подлежащими изменению по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, после задержания Белорунова, в отношении которого проводились оперативно-розыскные мероприятия «проверочные закупки», в квартире осуждённого был произведён обыск. При обыске в квартире Белорунова последний выдал сотрудникам милиции

наркотическое средство, как впоследствии было установлено - героин в количестве 0,7 г.

При этом суд пришёл к выводу, что данное наркотическое средство осуждённый Белорунов хранил с целью последующего сбыта, однако преступление не смог довести до конца по независящим от него обстоятельствам, так как был задержан, а наркотическое средство обнаружено в ходе обыска и изъято.

Вместе с тем данные выводы суда о наличии у Белорунова умысла на сбыт обнаруженного у него в квартире наркотического средства не мотивированы в приговоре и не подтверждаются доказательствами, приведёнными судом в приговоре.

Как следует из материалов дела, осуждённый Белорунов, являясь наркозависимым лицом, показал, что обнаруженное у него в квартире наркотическое средство приобретено им для личного потребления.

Из показаний свидетелей Д [ ] и С [ ] признанных судом достоверными, усматривается, что на предложение сотрудников милиции добровольно выдать запрещённые предметы Белорунов достал из шкафа и выдал два свёртка с порошкообразным веществом, пояснив при этом, что это героин, который он хранил для личного потребления.

Указанные обстоятельства подтверждаются и протоколом обыска, в котором зафиксировано, что Белорунов выдал два свёртка с героином, пояснив, что этот героин он хранил для личного потребления.

Данные показания осуждённого Белорунова не опровергнуты судом, а иных доказательств, свидетельствующих о том, что обнаруженное в квартире осуждённого наркотическое средство было приготовлено им для целей последующего сбыта, судом не приведено.

Кроме того, как указано в приговоре наркотические средства в количестве 3,6 г Белорунов приобрёл по просьбе неустановленных лиц.

В связи с этим доводы, приведённые в надзорной жалобе осуждённого Белорунова о переквалификации его действий, подлежат удовлетворению. Судебные постановления в отношении Белорунова подлежат изменению. В части, касающейся покушения на сбыт наркотических средств в количестве 0,31 г 24 декабря 2009 г., содеянное Белоруновым следует переквалифицировать с ч. 3 ст. 30, п. «б» ч. 2 ст. 228<sup>1</sup> УК РФ на ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 228<sup>1</sup> УК РФ, а в части незаконного хранения наркотического средства в количестве 0,7 г, т. е. в крупном размере, на ч. 1 ст. 228 УК РФ и с ч. 1 ст. 30, п. «г» ч. 3 ст. 228<sup>1</sup> УК РФ на ч. 5 ст. 33, ч. 1 ст. 30, п. «г» ч. 3 ст. 228<sup>1</sup> УК РФ. В связи с изменениями назначенное Белорунову наказание подлежит снижению.

На основании изложенного, руководствуясь п. 3 ч. 1 ст. 379, ч. 2 ст. 382, ст. 407, 408, 409 УПК РФ, Судебная коллегия

определила:

надзорную жалобу осуждённого Белорунова А.А. удовлетворить.  
Приговор Гайского городского суда Оренбургской области от 14 июля

2011 г., кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Оренбургского областного суда от 18 августа 2011 г. и постановление президиума Оренбургского областного суда от 1 июля 2013 г. изменить.

Переквалифицировать содеянное Белоруновым А.А.:

в части покушения на сбыт наркотических средств в количестве 0,31 г 24 декабря 2009 г. с ч. 3 ст. 30, п. «б» ч. 2 ст. 228<sup>1</sup> УК РФ на ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 228<sup>1</sup> УК РФ, по которой назначить Белорунову А.А. 4 года лишения свободы;

в части незаконного хранения наркотического средства в количестве 0,7 г, т. е. в крупном размере, с ч. 3 ст. 30, п. «б» ч. 2 ст. 228<sup>1</sup> УК РФ на ч. 1 ст. 228 УК РФ, по которой назначить Белорунову А.А. 2 года 6 месяцев лишения свободы;

в части приготовления к сбыту наркотического средства в количестве 3,6 г с ч. 1 ст. 30, п. «г» ч. 3 ст. 228<sup>1</sup> УК РФ на ч. 5 ст. 33, ч. 1 ст. 30, п. «г» ч. 3 ст. 228<sup>1</sup> УК РФ, по которой назначить Белорунову А.А. 8 лет лишения свободы.

По совокупности преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 228<sup>1</sup>, ч. 1 ст. 228, ч. 5 ст. 33, ч. 1 ст. 30, п. «г» ч. 3 ст. 228<sup>1</sup> УК РФ, с применением ч. 2 ст. 69 УК РФ путём частичного сложения окончательно назначить Белорунову А.А. 8 лет 1 месяц лишения свободы.

В остальной части судебные решения оставить без изменения.

Председательствующий

Судьи