



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 11-АД13-23

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

19 декабря 2013 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Меркулов В.П., рассмотрев надзорную жалобу Еремкина В.Г. на постановление мирового судьи судебного участка № 2 Чистопольского района и г. Чистополя Республики Татарстан от 13 мая 2013 г., решение судьи Чистопольского городского суда Республики Татарстан от 14 июня 2013 г. и постановление заместителя председателя Верховного Суда Республики Татарстан от 5 августа 2013 г., вынесенные в отношении Еремкина В. [REDACTED] Г. [REDACTED] по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

постановлением мирового судьи судебного участка № 2 Чистопольского района и г. Чистополя Республики Татарстан от 13 мая 2013, оставленным без изменения решением судьи Чистопольского городского суда Республики Татарстан от 14 июня 2013 г. и постановлением заместителя председателя Верховного Суда Республики Татарстан от 5 августа 2013 г., Еремкин В.Г. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 5000 рублей.

В надзорной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Еремкин В.Г. просит изменить постановление мирового судьи судебного участка № 2 Чистопольского района и г. Чистополя Республики Татарстан от 13 мая 2013 г., решение судьи Чистопольского городского суда Республики Татарстан от 14 июня 2013 г. и постановление заместителя председателя Верховного Суда Республики Татарстан от 5 августа 2013 г., переквалифицировав его действия на часть 1 статьи 12.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Изучение материалов дела об административном правонарушении и доводов жалобы Еремкина В.Г. позволяет прийти к следующим выводам.

Частью 2 статьи 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрено, что управление транспортным средством без государственных регистрационных знаков, а равно управление транспортным средством без установленных на предусмотренных для этого местах государственных регистрационных знаков либо управление транспортным средством с государственными регистрационными знаками, оборудованными с применением материалов, препятствующих или затрудняющих их идентификацию, влечёт наложение административного штрафа в размере пяти тысяч рублей или лишение права управления транспортными средствами на срок от одного до трёх месяцев.

Согласно пункту 5.1 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 октября 2006 г. № 18 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (в редакции от 9 февраля 2012 г.) при квалификации действий лица по части 2 статьи 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях необходимо учитывать, что объективную сторону состава данного административного правонарушения, в частности, образуют действия лица по управлению транспортным средством:

без государственных регистрационных знаков (в том числе без одного из них);

при наличии государственных регистрационных знаков, установленных в нарушение требований государственного стандарта на не предусмотренных для этого местах (в том числе только одного из них);

с государственными регистрационными знаками, оборудованными с применением материалов, препятствующих или затрудняющих идентификацию этих знаков (в том числе только одного из них).

Как усматривается из материалов дела об административном правонарушении, 20 апреля 2013 г. инспектором ДПС в отношении Еремкина В.Г. составлен протокол 16 01 [REDACTED] об административном правонарушении, согласно которому 20 апреля 2013 г. в 13 часов 25 минут в районе д. 4 по ул. К. Маркса в г. Чистополе он управлял автомобилем марки «[REDACTED]» без государственных регистрационных знаков, государственные регистрационные знаки «Транзит» не идентифицируются (просрочены).

Постановлением мирового судьи судебного участка № 2 Чистопольского района и г. Чистополя Республики Татарстан от 13 мая 2013 г. совершённое Еремкиным В.Г. деяние квалифицировано по части 2 статьи 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

С таким решением мирового судьи согласиться нельзя по следующим основаниям.

Из материалов дела следует, что автомобиль марки «[REDACTED]» снят с регистрационного учёта 5 сентября 2010 г. (л.д. 6, 9).

Пунктом 3 Постановления Правительства Российской Федерации от 12 августа 1994 г. № 938 «О государственной регистрации автотранспортных средств и других видов самоходной техники на территории Российской Федерации» (в редакции от 20 августа 2009 г.) установлено, что собственники транспортных средств либо лица, от имени

собственников владеющие, пользующиеся или распоряжающиеся на законных основаниях транспортными средствами, обязаны в установленном порядке зарегистрировать их или изменить регистрационные данные в Государственной инспекции, или военных автомобильных инспекциях (автомобильных службах), или органах гостехнадзора в течение срока действия регистрационного знака «Транзит» или в течение 5 суток после приобретения, таможенного оформления, снятия с учёта транспортных средств, замены номерных агрегатов или возникновения иных обстоятельств, потребовавших изменения регистрационных данных.

Регистрационные знаки «Транзит» выдаются на срок от 5 до 20 суток (пункт 33.1 Правил регистрации автотранспортных средств и прицепов к ним в Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации, утверждённых приказом МВД РФ от 24 ноября 2008 г. № 1001).

Следовательно, 20 апреля 2013 г. Еремкин В.Г. управлял незарегистрированным в установленном порядке транспортным средством.

Административная ответственность за управление транспортным средством, не зарегистрированным в установленном порядке, предусмотрена частью 1 статьи 12.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Вместе с тем, в материалах дела об административном правонарушении содержится справка органа ГИБДД, в соответствии с которой 20 апреля 2013 г. инспектором ДПС в отношении Еремкина В.Г. составлен протокол 16 01 00222608 об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (л.д. 2).

По результатам рассмотрения этого протокола 27 апреля 2013 г. исполняющим обязанности начальника ОГИБДД ОМВД РФ по Чистопольскому району Республики Татарстан было вынесено постановление, которым Еремкин В.Г. был признан виновным в том, что 20 апреля 2013 г. в 13 часов 25 минут в районе д. 4 по ул. К. Маркса в г. Чистополе он управлял автомобилем марки «», не зарегистрированным в установленном порядке, и подвергнут административному наказанию по части 1 статьи 12.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в виде административного штрафа в размере 300 рублей. Данное постановление обжаловано не было.

При таких обстоятельствах при рассмотрении настоящего дела переквалифицировать совершённое Еремкиным В.Г. деяние на часть 1 статьи 12.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не представляется возможным.

В связи с изложенным постановление мирового судьи судебного участка № 2 Чистопольского района и г. Чистополя Республики Татарстан от 13 мая 2013 г., решение судьи Чистопольского городского суда Республики Татарстан от 14 июня 2013 г. и постановление заместителя председателя Верховного Суда Республики Татарстан от 5 августа 2013 г., подлежат отмене, а производство по делу – прекращению на основании пункта 2 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с

отсутствием в действиях Еремкина В.Г. состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

надзорную жалобу Еремкина В. [REDACTED], Г. [REDACTED] удовлетворить частично.

Постановление мирового судьи судебного участка № 2 Чистопольского района и г. Чистополя Республики Татарстан от 13 мая 2013 г., решение судьи Чистопольского городского суда Республики Татарстан от 14 июня 2013 г. и постановление заместителя председателя Верховного Суда Республики Татарстан от 5 августа 2013 г., вынесенные в отношении Еремкина В.Г. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, отменить.

Производство по делу об административном правонарушении прекратить на основании пункта 2 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

**Судья Верховного Суда
Российской Федерации**



В.П. Меркулов