



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 31-АД13-6

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

16 декабря 2013 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Меркулов В.П., рассмотрев надзорную жалобу Иванова П. В. на постановление старшего инспектора по исполнению административного законодательства ЦАФАП ОДД ГИБДД МВД по Чувашской Республике от 13 апреля 2012 г., решение начальника отдела по ИАЗ ЦАФАП ОДД ГИБДД МВД по Чувашской Республике от 5 мая 2012 г., решение судьи Ленинского районного суда г. Чебоксары Чувашской Республики от 11 июля 2012 г., решение судьи Верховного Суда Чувашской Республики от 19 сентября 2012 г. и постановление заместителя Председателя Верховного Суда Чувашской Республики от 11 апреля 2013 г., вынесенные в отношении Иванова П.В. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.16 Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

постановлением старшего инспектора по исполнению административного законодательства ЦАФАП ОДД ГИБДД МВД по Чувашской Республике от 13 апреля 2012 г., принятым в порядке, предусмотренном частью 3 статьи 28.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и оставленным без изменения решением начальника отдела по ИАЗ ЦАФАП ОДД ГИБДД МВД по Чувашской Республике от 5 мая 2012 г., решением судьи Ленинского районного суда г. Чебоксары Чувашской Республики от 11 июля 2012 г. и решением судьи Верховного Суда Чувашской Республики от 19 сентября 2012 г., Иванов П.В. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 300 рублей.

Постановлением заместителя Председателя Верховного Суда Чувашской Республики от 11 апреля 2013 г. надзорная жалоба Иванова П.В. на указанные решения оставлена без удовлетворения.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Иванов П.В. просит отменить постановление старшего инспектора по исполнению административного законодательства ЦАФАП ОДД ГИБДД МВД по Чувашской Республике от 13 апреля 2012 г., решение начальника отдела по ИАЗ ЦАФАП ОДД ГИБДД МВД по Чувашской Республике от 5 мая 2012 г., решение судьи Ленинского районного суда г. Чебоксары Чувашской Республики от 11 июля 2012 г., решение судьи Верховного Суда Чувашской Республики от 19 сентября 2012 г. и постановление заместителя Председателя Верховного Суда Чувашской Республики от 11 апреля 2013 г., вынесенные в отношении его по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, считая их незаконными.

Изучение материалов дела об административном правонарушении и доводов жалобы Иванова П.В. свидетельствует о наличии оснований для удовлетворения данной жалобы.

Как усматривается из материалов дела, старший инспектор по исполнению административного законодательства ЦАФАП ГИБДД МВД по Чувашской Республике, признавая в постановлении от 13 апреля 2012 г. Иванова П.В. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, исходил из того, что 11 апреля 2012 г. в 11 часов 58 минут по адресу: г. Чебоксары, Президентский бул. от ул. К. Воробьевых до Красной площади, работающим в автоматическом режиме специальным техническим средством «ПАРКОН» было зафиксировано, что водитель автомобиля марки «[REDACTED] [REDACTED]», государственный регистрационный знак [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED], собственником которого является Иванов П.В., нарушил требования дорожного знака 3.27 «Остановка запрещена».

С указанным выводом должностного лица согласиться нельзя.

Согласно части 1 статьи 12.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (в редакции, действовавшей на момент совершения административного правонарушения) несоблюдение требований, предписанных дорожными знаками или разметкой проезжей части дороги, за исключением случаев, предусмотренных частями 2 и 3 данной статьи и другими статьями главы 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, влечёт предупреждение или наложение административного штрафа в размере 300 рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 12.19 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (в редакции, действовавшей на момент совершения административного правонарушения) нарушение правил остановки или стоянки транспортных средств, за исключением случаев, предусмотренных частью 1 статьи 12.10 названного кодекса и частями 2 – 4 этой статьи, влечёт предупреждение или наложение административного штрафа в размере 100 рублей.

В связи с тем, что 11 апреля 2012 г. Ивановым П.В. было допущено нарушение правил остановки, то его действия подлежали квалификации по части 1 статьи 12.19 Кодекса Российской Федерации об административных

правонарушениях, которая является специальной по отношению к части 1 статьи 12.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Вместе с тем исходя из положений части 1 статьи 1.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

Согласно части 3 статьи 28.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (в редакции Федерального закона от 21 апреля 2011 г. № 69-ФЗ) в случае выявления административного правонарушения, предусмотренного главой 12 данного кодекса, или административного правонарушения в области благоустройства территории, предусмотренного законом субъекта Российской Федерации, совершенного с использованием транспортного средства, зафиксированных с применением работающих в автоматическом режиме специальных технических средств, имеющих функции фото- и киносъёмки, видеозаписи, или средств фото- и киносъёмки, видеозаписи, протокол об административном правонарушении не составляется, а постановление по делу об административном правонарушении выносится без участия лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, и оформляется в порядке, предусмотренном статьёй 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Копии постановления по делу об административном правонарушении и материалов, полученных с применением работающих в автоматическом режиме специальных технических средств, имеющих функции фото- и киносъёмки, видеозаписи, или средств фото- и киносъёмки, видеозаписи, направляются лицу, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, по почте заказным почтовым отправлением в течение трёх дней со дня вынесения указанного постановления.

Частью 6 статьи 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлено, что в случаях, предусмотренных частью 3 статьи 28.6 названного кодекса, постановление по делу об административном правонарушении с приложением материалов, полученных с применением работающих в автоматическом режиме специальных технических средств, имеющих функции фото- и киносъёмки, видеозаписи, или средств фото- и киносъёмки, видеозаписи, оформляется в форме электронного документа, юридическая сила которого подтверждена электронной цифровой подписью в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В силу части 7 указанной выше нормы копия постановления по делу об административном правонарушении с приложением материалов, полученных с применением работающих в автоматическом режиме специальных технических средств, имеющих функции фото- и киносъёмки, видеозаписи, или средств фото- и киносъёмки, видеозаписи, изготавливается путём перевода электронного документа в документ на бумажном носителе.

Из имеющихся в материалах дела и представленных копий постановления старшего инспектора по исполнению административного законодательства ЦАФАП ОДД ГИБДД МВД по Чувашской Республике от 13 апреля 2012 г. следует, что оно не соответствует требованиям, предусмотренным частью 3 статьи 28.6, а также частями 6 и 7 статьи 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, поскольку копия данного постановления на бумажном носителе не содержит сведений об электронной цифровой подписи должностного лица, вынесшего постановление, которая подтверждала бы юридическую силу этого документа.

Следовательно, установить, вынесено ли постановление от 13 апреля 2012 г. уполномоченным на то должностным лицом, не представляется возможным.

При таких обстоятельствах постановление старшего инспектора по исполнению административного законодательства ЦАФАП ОДД ГИБДД МВД по Чувашской Республике от 13 апреля 2012 г., решение начальника отдела по ИАЗ ЦАФАП ОДД ГИБДД МВД по Чувашской Республике от 5 мая 2012 г., решение судьи Ленинского районного суда г. Чебоксары Чувашской Республики от 11 июля 2012 г., решение судьи Верховного Суда Чувашской Республики от 19 сентября 2012 г. и постановление заместителя Председателя Верховного Суда Чувашской Республики от 11 апреля 2013 г., вынесенные в отношении Иванова П.В. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подлежат отмене.

Производство по данному делу об административном правонарушении подлежит прекращению на основании пункта 2 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – в связи с отсутствием в действиях Иванова П.В. состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

надзорную жалобу Иванова П. [] В [] удовлетворить.

Постановление старшего инспектора по исполнению административного законодательства ЦАФАП ОДД ГИБДД МВД по Чувашской Республике от 13 апреля 2012 г., решение начальника отдела по ИАЗ ЦАФАП ОДД ГИБДД МВД по Чувашской Республике от 5 мая 2012 г., решение судьи Ленинского районного суда г. Чебоксары Чувашской Республики от 11 июля 2012 г., решение судьи Верховного Суда Чувашской Республики от 19 сентября 2012 г. и постановление заместителя Председателя Верховного Суда Чувашской Республики от 11 апреля 2013 г., вынесенные в отношении Иванова П.В. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи

12.16 Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, отменить.

Производство по делу об административном правонарушении прекратить на основании пункта 2 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

**Судья Верховного Суда
Российской Федерации**



В.П. Меркулов