ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 56-АД13-9

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

г. Москва 10 декабря 2013 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Меркулов В.П., рассмотрев надзорную жалобу [redacted] ООО «[redacted]» Пивня В[redacted] В[redacted] на решение судьи Лесозаводского районного суда Приморского края от 9 апреля 2013 г. и постановление заместителя председателя Приморского краевого суда от 14 июня 2013 г., состоявшиеся в отношении Пивня В.В. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

постановлением мирового судьи судебного участка № 75 г. Лесозаводска Приморского края от 8 февраля 2013 г. производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении [redacted] ООО «[redacted]» Пивня В.В. прекращено на основании пункта 1 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – в связи с отсутствием события административного правонарушения.

Решением судьи Лесозаводского районного суда Приморского края от 9 апреля 2013 г., оставленным без изменения постановлением заместителя председателя Приморского краевого суда от 14 июня 2013 г., постановление мирового судьи судебного участка № 75 г. Лесозаводска Приморского края от 8 февраля 2013 г. отменено, дело возвращено на новое рассмотрение.

Повторно мировым судьёй настоящее дело рассмотрено не было.

В надзорной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Пивень В.В. просит отменить решение судьи Лесозаводского районного суда Приморского края от 9 апреля 2013 г. и постановление заместителя председателя Приморского краевого суда от 14 июня 2013 г., считая их незаконными.

Изучение материалов дела об административном правонарушении и доводов жалобы Пивня В.В. свидетельствует о следующем.

В соответствии с частью 1 статьи 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок либо отказ от представления в налоговые органы, таможенные органы оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля, а равно представление таких сведений в неполном объёме или в искажённом виде, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 этой статьи, влечёт наложение административного штрафа на граждан в размере от ста до трёхсот рублей, на должностных лиц – от трёхсот до пятисот рублей.

Как усматривается из материалов дела, 26 июня 2012 г. заместителем начальника Межрайонной ИФНС России № 7 по Приморскому краю принято решение № 15 о проведении в ООО «[redacted]» выездной налоговой проверки (л.д. 46).

22 октября 2012 г. в рамках данной проверки ООО «[redacted]» выставлено требование № 1783 о представлении документов (л.д. 30–32). Данное требование получено [redacted] ООО «[redacted]» Пивнем В.В. 29 октября 2012 г. (л.д. 22).

Согласно пункту 3 статьи 93 Налогового кодекса Российской Федерации документы, которые были истребованы в ходе налоговой проверки, представляются в течение 10 дней (20 дней – при налоговой проверке консолидированной группы налогоплательщиков) со дня получения соответствующего требования.

В связи с тем, что в предусмотренный пунктом 3 статьи 93 Налогового кодекса Российской Федерации срок (до 13 ноября 2012 г.) истребуемые документы налоговому органу представлены не были, 26 декабря 2012 г. специалистом 1-го разряда Межрайонной ИФНС России № 7 по Приморскому краю в отношении [redacted] ООО «[redacted]» Пивня В.В. составлен протокол № 3123 об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (л.д. 9–11).

9 января 2013 г. материалы дела об административном правонарушении в отношении Пивня В.В. переданы для рассмотрения по существу мировому судье судебного участка № 75 г. Лесозаводска Приморского края (л.д. 39).

Отменяя постановление мирового судьи судебного участка № 75 г. Лесозаводска Приморского края от 8 февраля 2013 г. о прекращении производства по данному делу, судья Лесозаводского районного суда Приморского края в решении от 9 апреля 2013 г. исходил из того, что мировым судьёй в нарушение требований Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не были установлены все юридически значимые обстоятельства настоящего дела.

Оснований не согласиться с таким выводом не имеется.

Вместе с тем в соответствии с частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях срок давности привлечения к административной ответственности за совершение административного

правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, составляет один год.

Следовательно, годичный срок давности привлечения Пивня В.В. к административной ответственности по настоящему делу истёк 13 ноября 2013 г.

В силу пункта 6 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при истечении сроков давности привлечения к административной ответственности.

При таких обстоятельствах решение судьи Лесозаводского районного суда Приморского края от 9 апреля 2013 г. и постановление заместителя председателя Приморского краевого суда от 14 июня 2013 г. подлежат изменению путём замены указания о возвращении дела мировому судье судебного участка № 75 г. Лесозаводска Приморского края на новое рассмотрение указанием о прекращении производства по делу на основании пункта 6 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

решение судьи Лесозаводского районного суда Приморского края от 9 апреля 2013 г. и постановление заместителя председателя Приморского краевого суда от 14 июня 2013 г., состоявшиеся в отношении Пивня В.В. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, изменить путём замены указания о возвращении дела мировому судье судебного участка № 75 г. Лесозаводска Приморского края на новое рассмотрение указанием о прекращении производства по делу на основании пункта 6 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Судья Верховного Суда Российской Федерации **В.П. Меркулов**