



Дело № 49-АПУ13-50

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации

в составе:

председательствующего Мещерякова Д.А.,

судей Валюшкина В.А. и Пейсиковой Е.В.

при секретаре Белякове А.А.

рассмотрела в судебном заседании 4 декабря 2013 года уголовное дело по апелляционной жалобе осужденного Комлева А.В. на приговор Верховного Суда Республики Башкортостан от 27 сентября 2013 года, по которому

Комлев А. [] В. [] []

[]

[] судимый:

12 апреля 2011 года по п. «а» ч. 2 ст. 158 УК РФ на 1 год лишения свободы условно с испытательным сроком на 1 год 6 месяцев;

22 апреля 2011 года по п. «а» ч. 2 ст. 158 УК РФ на 8 месяцев лишения свободы;

5 декабря 2011 года по п. «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ на 11 месяцев лишения свободы, на основании ч. 5 ст. 69 УК РФ на 1 год 3 месяца лишения свободы, а в соответствии со ст. 70, ч. 5, 6 ст. 74 УК РФ на 1 год 11 месяцев лишения свободы, наказание отбывший 15 марта 2013 года,

осужден к лишению свободы: по п. «в» ч. 4 ст. 162 УК РФ на 9 лет; по п. «З» ч. 2 ст. 105 УК РФ на 16 лет, с ограничением свободы на 1 год 6 месяцев, а на основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений окончательно на 20 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима, с ограничением свободы на 1 год 6 месяцев (ограничения указаны в приговоре).

Заслушав доклад судьи Валюшкина В.А., выступления осужденного Комлева А.В. и в его защиту адвоката Бицаева В.М., поддержавших дополнительные жалобы, прокурора Аверкиевой В.А., полагавшей, что оснований для отмены или изменения приговора не имеется, судебная коллегия

установила:

по приговору суда Комлев признан виновным в нападении на П [] в целях хищения чужого имущества, с применением насилия, опасного для жизни, с применением предмета, используемого в качестве оружия, с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшей и в умышленном причинении ей смерти, сопряженном с разбоем.

Эти преступления совершены 27 марта 2013 года в г. [] Республики [] при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В судебном заседании Комлев вину не признал, утверждая, что к нападению и убийству отношения не имеет, 27 марта 2013 года находился в гостях у К [], из квартиры никуда не выходил.

В основной апелляционной жалобе осужденный Комлев, выражает несогласие с приговором, поскольку выводы суда не соответствуют фактическим обстоятельствам дела, нарушены требования уголовно-процессуального закона, выводы суда основаны на предположениях, оглашением показаний не явившихся свидетелей нарушен принцип непосредственности судебного разбирательства, при этом ссылается на судебную практику, решение Конституционного Суда РФ, Конституцию РФ, Конвенцию о защите прав и основных свобод. Несмотря на требования стороны защиты, явка свидетелей надлежаще обеспечена не была, поэтому оглашение их показаний, данных на следствии, являлось незаконным. Просит приговор отменить, направив дело на новое рассмотрение.

В дополнительных апелляционных жалобах Комлев указывает на отсутствие у него умысла на убийство. Утверждает, что вначале он наносил П [] удары руками, а когда она упала - ногами, хотя имел возможность применить имевшийся у него нож. Кроме того, смерть П [] наступила 5 апреля 2013 года, то есть спустя продолжительное время. Полагает, что его действия должны квалифицироваться ч.4 ст. 111 УК РФ. Просит приговор либо отменить, либо переквалифицировать его действия на ч.4 ст. 111 УК РФ и снизить наказание.

Прокурором принесены возражения, в которых он считает доводы осужденного необоснованными и просит оставить их без удовлетворения.

Проверив дело, обсудив доводы осужденного и возражения на них прокурора, судебная коллегия находит приговор законным, обоснованным и справедливым.

Вывод суда о виновности Комлева в разбойном нападении и убийстве соот-

ветствует фактическим обстоятельствам дела и основан на совокупности исследованных при судебном разбирательстве доказательств, которые приведены в приговоре.

В дополнительных апелляционных жалобах, как это следует из их содержания, Комлев фактически не оспаривает установленных судом обстоятельств, при которых им совершены преступления.

Его виновность установлена: явкой с повинной Комлева и его показаниями на следствии по обстоятельствам разбойного нападения на продавщицу [] с применением кухонного ножа, которое он заранее спланировал. Взятый с собой нож, он приставил к шее продавщицы, та начала звать на помощь, сопротивляться. Он нанес ей несколько ударов руками, а когда упала, стал «пинать» ее ногами по лицу, пока она не потеряла сознание; показаниями свидетеля Р [] на следствии и в суде о том, что с Комлевым ходили в []. Он остался на улице, а Комлев зашел внутрь, откуда выскочил через некоторое время с кассовым аппаратом. Когда они забежали в подъезд дома, Комлев вытащил из аппарата деньги, которых оказалось [] рублей. В подъезде Комлев бросил ящик, куртку и перчатки. На вопрос, что произошло в магазине, тот ответил, что напал на продавца, сбил ее с ног, забрал металлический ящик от кассового аппарата. Находясь у З [] видел, как к « [] подъехали сотрудники полиции; показаниями свидетеля Ш [], сотрудника полиции о том, что прибыв в []», обнаружил продавщицу, лежащей в крови, на лице которой были следы от мужских ботинок. Он сфотографировал ее на телефон, а потом фото «скинул» на диск; заключением эксперта, согласно которому на фотоиллюстрации лица П [] имеется след обуви, который мог быть оставлен каблучной частью подошвы кроссовки на правую ногу, изъятой у Комлева; заключением эксперта о том, что на перчатках, найденных в подъезде дома № [] по ул. [] обнаружен пот и выявлен антиген Н, свойственный Комлеву; протоколом опознания свидетелем И [] ножа, который пропал из ее жилища после ухода Комлева и Р [], который затем был найден в магазине « [] заключением эксперта, согласно которому П [] находилась в реанимационном отделении на лечении с 22.00 часов 27 марта 2013 года до 09.15 часов 05 апреля 2013 года с диагнозом: открытая черепно-мозговая травма. Ушиб головного мозга тяжелой степени со сдавлением острой эпидуральной гематомой справа. Перелом свода и основания черепа. Трепанация черепа. Отёк и дислокация головного мозга в стадии глубокой декомпенсации с вклиниванием ствола. Мозговая кома. Двухсторонняя гипостатическая пневмония. Острая дыхательная и сердечнососудистая недостаточность. Смерть П [] наступила 5 апреля 2013 года в 09 часов 15 минут. При исследовании трупа обнаружены: открытая черепно-мозговая травма - перелом свода и основания черепа. Эпидуральная гематома правой теменно-височной области. Кровоподтёки лица, грудной клетки, рук, ног. Телесные повреждения в виде открытой черепно-мозговой травмы образовались от действия тупого предмета, возможно незадолго до поступления в стационар и причинили

тяжкий вред здоровью по признаку опасности для жизни человека, стоят в прямой причинной связи со смертью. Телесные повреждения в виде кровоподтёков грудной клетки, рук, ног, образовались от действия тупого предмета, возможно незадолго до поступления в стационар, не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности, расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью человека. Все вышеуказанные телесные повреждения причинены прижизненно. Причинение телесных повреждений в области головы и лица П [] ногами, обутыми в обувь не исключается.

Виновность Комлева в преступлениях подтверждается и другими, приведенными в приговоре доказательствами.

Всесторонне, полно и объективно исследовав обстоятельства дела, проверив доказательства, сопоставив их друг с другом, оценив собранные доказательства в их совокупности, суд пришел к обоснованному выводу об их достаточности для разрешения дела, и, проверив все версии в защиту осужденного и опровергнув их, признал Комлева виновным в совершении инкриминируемых ему преступлений, дав содеянному им правильную юридическую оценку.

Доводы Комлева об отсутствии у него умысла на убийство, являются несостоятельными, поскольку удары обутыми ногами наносились им П [] по голове, то есть, жизненно-важному органу. Эти действия совершались Комлевым до тех пор, пока П [] не потеряла сознание, перестав подавать признаки жизни.

Само по себе то, что П [] скончалась через несколько дней, не ставит под сомнение правильность квалификации его действий, поскольку повреждения, причиненные им П [], оказались несовместимыми с жизнью.

То обстоятельство, что судом были оглашены показания ряда свидетелей, против чего возражала сторона защиты, то это никоим образом не ставит под сомнение обоснованность осуждения Комлева за содеянное.

При назначении наказания Комлеву суд в полной мере учел характер и степень общественной опасности совершенных им преступлений, данные о его личности, смягчающие и отягчающее наказание обстоятельства, и все обстоятельства дела. Назначенное ему наказание отвечает требованиям ст.ст. 6, 60 УК РФ, оно соразмерно содеянному, является справедливым, и оснований считать его чрезмерно суровым, судебная коллегия не находит.

На основании изложенного, и, руководствуясь ст.ст. 389.20, 389.28 и 389.33 УПК РФ, судебная коллегия

определила:

приговор Верховного Суда Республики Башкортостан от 27 сентября 2013

года в отношении *Комлева А. [REDACTED] В [REDACTED]* оставить без изменения, а апелляционные жалобы - без удовлетворения.

Председательствующий: [REDACTED]

Судьи [REDACTED]

[REDACTED]