



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 1-ДП13-28

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ СУДА НАДЗОРНОЙ ИНСТАНЦИИ

г. Москва

« 5 » декабря 2013 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего – Шурыгина А.П.,

судей – Степалина В.П. и Яковлева В.К.

при секретаре Рудновой А.О.

рассмотрела в судебном заседании уголовное дело по надзорному представлению заместителя прокурора Архангельской области Ананьева В.М. на приговор Коряжемского городского суда Архангельской области от 26 октября 2007 года, которым

**НОВИКОВ В** [REDACTED] **С** [REDACTED]  
[REDACTED], не судимый,

осужден к лишению свободы:

по ч. 3 ст. 30 и п. «а» ч. 2 ст. 228<sup>1</sup> УК РФ (по факту покушения на сбыт наркотических средств 12 мая 2007 года) к 6 годам без штрафа,

по ч. 3 ст. 30 и п. «а» ч. 2 ст. 228<sup>1</sup> УК РФ (по факту покушения на сбыт наркотических средств 31 мая 2007 года) к 6 годам без штрафа,

по ч. 1 ст. 232 УК РФ к 2 годам;

на основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности совершенных преступлений, путем частичного сложения наказаний назначено 10 лет лишения свободы без штрафа с отбыванием в исправительной колонии строгого режима;

**БЫКОВ В [REDACTED] А [REDACTED]**  
[REDACTED]  
[REDACTED], судимый 11.03.2005 года по ч. 2 ст. 228 УК РФ (в редакции ФЗ от 1996 года) к 3 годам лишения свободы условно с испытательным сроком 3 года, 6 августа 2007 года по постановлению суда условное осуждение отменено с направлением в места лишения свободы,

осужден к лишению свободы:

по ч. 3 ст. 30 и п. «а» ч. 2 ст. 228<sup>1</sup> УК РФ (по факту покушения на сбыт наркотических средств 12 мая 2007 года) к 6 годам без штрафа,  
по ч. 3 ст. 30 и п. «а» ч. 2 ст. 228<sup>1</sup> УК РФ (по факту покушения на сбыт наркотических средств 31 мая 2007 года) к 6 годам без штрафа,

на основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности совершенных преступлений, путем частичного сложения наказаний назначено 9 лет лишения свободы без штрафа;

на основании ст. 70 УК РФ частично присоединено не отбытое наказание, назначенное по приговору Коряжемского городского суда Архангельской области от 11 марта 2005 года, и окончательно назначено 11 лет лишения свободы без штрафа с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Архангельского областного суда от 22 января 2008 года приговор оставлен без изменения.

Постановлением Коряжемского городского суда Архангельской области от 4 апреля 2013 года приговор приведен в соответствие с Федеральным законом от 29 июня 2009 года № 141-ФЗ, наказание, назначенное Новикову по ч. 3 ст. 30 и п. «а» ч. 2 ст. 228<sup>1</sup> УК РФ (по факту покушения на сбыт наркотических средств 12 мая 2007 года), смягчено до 5 лет 9 месяцев лишения свободы без штрафа; наказание, назначенное по ч. 3 ст. 30 и п. «а» ч. 2 ст. 228<sup>1</sup> УК РФ (по факту покушения на сбыт

наркотических средств 31 мая 2007 года), смягчено до 5 лет 9 месяцев лишения свободы без штрафа; наказание, назначенное по ч. 1 ст. 232 УК РФ, смягчено до 1 года 10 месяцев лишения свободы; на основании ч. 2 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний назначено 9 лет 6 месяцев лишения свободы без штрафа с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Архангельского областного суда от 31 мая 2013 года постановление Коряжемского городского суда Архангельской области от 26 октября 2007 года изменено, назначенное Новикову наказание на основании ч. 2 ст. 69 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 декабря 2011 года № 420-ФЗ), смягчено до 8 лет 6 месяцев лишения свободы.

Постановлением Коряжемского городского суда Архангельской области от 22 августа 2013 года Новиков В.С. освобожден от отбывания наказания условно-досрочно на не отбытый срок 2 года 4 месяца 5 дней.

Постановлением судьи Архангельского областного суда от 6 ноября 2013 года возбуждено надзорное производство по надзорному представлению заместителя прокурора Архангельской области Ананьева В.М., которое передано на рассмотрение президиума Архангельского областного суда.

В связи с отсутствием кворума в президиуме Архангельского областного суда уголовное дело рассматривается по надзорному представлению заместителя прокурора Архангельской области Ананьева В.М. Судебной коллегией по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Шурыгина А.П., выступление адвоката Романова С.В., поддержавшего надзорное представление, мнение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Федченко Ю.А., полагавшей удовлетворить надзорное представление, Судебная коллегия

**установила:**

Новиков и Быков признаны судом виновными в совершении 12 и 31 мая 2007 года в [ ] [ ] покушения на незаконный сбыт наркотических средств группой лиц по предварительному сговору, а Новиков также еще в организации с апреля по июнь 2007 года притона в квартире № [ ] дома № [ ] по ул. [ ] г.

\_\_\_\_\_ области притона для потребления наркотических средств, при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В надзорном представлении заместитель прокурора Архангельской области Ананьев В.М. просит приговор и кассационное определение в части осуждения Новикова и Быкова по ч. 3 ст. 30 и п. «а» ч. 2 ст. 228<sup>1</sup> УК РФ по факту покушения на незаконный сбыт наркотического средства 31 мая 2007 года отменить, уголовное дело в этой части прекратить на основании п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ в связи с отсутствием в деянии состава преступления; наказание, назначенное Новикову на основании ч. 3 ст. 69 УК РФ, смягчить до 6 лет 6 месяцев лишения свободы; наказание, назначенное Быкову на основании ч. 3 ст. 69 УК РФ, смягчить до 6 лет 6 месяцев лишения свободы, на основании ст. 70 УК РФ по совокупности приговоров назначить 8 лет 6 месяцев лишения свободы. При этом автор надзорного представления ссылается на то, что оперативно-розыскные мероприятия в отношении Новикова и Быкова 31 мая 2007 года проведены с нарушением положений Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности». После проведения проверочной закупки 12 мая 2007 года, в ходе которой была подтверждена полученная оперативная информация и выявлен сбыт Новиковым и Быковым наркотического средства дезоморфина массой не менее 0,129 г., сотрудниками ФСКН 31 мая 2007 года проведено еще одно аналогичное оперативно-розыскное мероприятие в отношении указанных лиц. Таким образом, по мнению автора надзорного представления, сотрудники ФСКН вместо того, чтобы пресечь действия Новикова и Быкова вновь посредством действий того же закупщика 31 мая 2007 года спровоцировали осужденных на совершение сбыта такого же наркотического средства (дезоморфина).

Проверив материалы дела, обсудив доводы надзорного представления, Судебная коллегия находит, что вина Быкова и Новикова в совершении указанных преступлений судом установлена на основании совокупности исследованных в ходе судебного рассмотрения доказательств, подробно приведенных в приговоре, которым дана надлежащая оценка.

С доводами надзорного представления о проведении оперативно-розыскного мероприятия «проверочная закупка» в отношении Новикова и Быкова 31 мая 2007 года с нарушением положений Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» согласиться нельзя.

Так, согласно ст. 2 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» задачами оперативно-розыскной деятельности являются выявление, предупреждение, пресечение и раскрытие преступлений, а

также выявление и установление лиц, их подготавливающих, совершающих или совершивших.

Как следует из материалов уголовного дела по факту покушения на незаконный сбыт наркотического средства, выявленного в ходе проведенного 12 мая 2007 года оперативно-розыскного мероприятия «проверочная закупка» в отношении Быкова В.А. и Новикова В.С., 29 мая 2007 года возбуждено уголовное дело по ч. 3 ст. 30 и ч. 1 ст. 228<sup>1</sup> УК РФ (т. 1 л.д. 1-2).

Однако достигнуть поставленной цели – установить всех лиц, причастных к преступной деятельности Быкова и Новикова, сотрудникам правоохранительных органов в ходе проведенного вышеуказанного оперативно-розыскного мероприятия не удалось.

В связи с чем, для установления иных лиц, участвующих в противоправной деятельности Новикова, начальник Котласского Межрайонного отдела РУ ФСКН России по Архангельской области обратился с ходатайством в суд о разрешении проведения оперативно-розыскного мероприятия «прослушивание телефонных переговоров» в отношении Новикова.

По постановлению Котласского городского суда от 30 мая 2007 года в отношении Новикова в период с 31 мая по 27 июня 2007 года проведено оперативно-розыскное мероприятие «прослушивание телефонных переговоров», в ходе которого были установлены лица, употреблявшие наркотические средства в квартире, где проживал Новиков: К [REDACTED], Б [REDACTED], Ч [REDACTED], Х [REDACTED]. В последствии указанные лица в показаниях, проверенных судом, указали, что в период с апреля по июнь 2007 года употребляли наркотическое средство в квартире по месту жительства Новикова (т. 1 л.д. 229-250, т.2 л.д. 1-62, 98-107).

В связи с чем, 31 мая 2007 года в отношении Быкова и Новикова проведено повторное оперативно-розыскное мероприятие «проверочная закупка», по результатам которого 13 июня 2007 года было возбуждено уголовное дело по факту покушения на незаконный сбыт наркотического средства по ч. 3 ст. 30 и ч. 1 ст. 228<sup>1</sup> УК РФ (т. 1 л.д. 3-4).

В связи с выявленным 31 мая 2007 года фактом незаконного оборота наркотических средств 18 июня 2007 года в отношении Новикова по месту его жительства было проведено оперативно-розыскное мероприятие «наблюдение» и в этот же день по постановлению суда по месту жительства Новикова в кв. 4 [REDACTED] дома [REDACTED] по ул. [REDACTED] г. [REDACTED]

произведен обыск, в ходе которого были обнаружены и изъяты использованные и неиспользованные в упаковках одноразовые шприцы, загрязненные банки, колбы различных объемов, кружки, керамическая чашка, пластина из металла, миски, кастрюли, ковш, 5 пластиковых бутылок со спрессованным порошкообразным веществом, куски ваты, бритвенные лезвия, упаковки и пустые блистер-тары из-под таблеток «[REDACTED]» (т.1 л.д. 89, 72,74-77).

Согласно заключению эксперта на изъятых 18 июля 2007 года в ходе обыска в квартире, где проживал Новиков, внутренних поверхностях 4 шприцов, одной иглы для шприца в футляре, одной кружки и ковша выявлены следы наркотического средства дезоморфина; аморфные вещества светло-кремового цвета в пяти полимерных бутылках общей массой 934,54г содержат в своем составе наркотическое средство кодеин, внутренней поверхности одной чашки из керамического материала, на поверхностях пластинки из металла, 76 тампонов из волокнистого материала выявлены следы наркотического средства кодеин; внутренних поверхностях флакона из прозрачного бесцветного стекла, флакона из прозрачного стекла коричневого цвета с этикеткой «[REDACTED]», футляра с этикеткой «[REDACTED]», двух пробирок имеются следы красного фосфора, который относится к прекурсорам (т. 1 л.д. 134-138).

В связи с выявленным фактом организации Новиковым притона для потребления наркотических средств 30 августа 2007 года возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 232 УК РФ (т. 1 л.д. 23-24).

Таким образом, сведения, полученные в ходе проведения комплекса оперативно-розыскных в период с мая по июнь 2007 года в отношении Быкова и Новикова, позволили выявить лиц, причастных к употреблению наркотических средств, раскрыть совершенное Новиковым преступление, связанное с организацией притона.

При таких обстоятельствах, следует признать, что оперативно-розыскные мероприятия «проверочная закупка» 12 и 31 мая 2007 года в отношении Быкова и Новикова проведены в соответствии с положениями ст. 2 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности».

На основании вышеизложенного текст постановлений от 11 и 31 мая 2007 года о проведении оперативно-розыскного мероприятия «проверочная закупка» не может свидетельствовать о незаконности проведения оперативно-розыскного мероприятия 31 мая 2007 года.

Действия осужденных судом квалифицированы правильно.

Наказание Быкову и Новикову назначено в соответствии с требованиями закона, с учетом характера и степени общественной опасности содеянного, данных об их личностях, обстоятельств, влияющих на назначение наказания, и оснований для его смягчения не имеется.

Нарушений норм уголовно-процессуального закона, влекущих отмену приговора и кассационного определения, по делу не имеется.

Руководствуясь ст. ст. 407-408 УПК РФ, Судебная коллегия

**определила:**

Надзорное представление заместителя прокурора Архангельской области Ананьева В.М. оставить без удовлетворения.

Приговор Коряжемского городского суда Архангельской области от 26 октября 2007 года и кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Архангельского областного суда от 22 января 2008 года (с учетом изменений, внесенных постановлением Коряжемского городского суда Архангельской области от 4 апреля 2013 года и апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Архангельского областного суда от 31 мая 2013 года в отношении Новикова В. [REDACTED] С. [REDACTED] в отношении **НОВИКОВА В. [REDACTED]**, С. [REDACTED] и **БЫКОВА В. [REDACTED]** А. [REDACTED] оставить без изменения.

Председательствующий –

Судьи –