



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 4-АПУ13-70

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

4 декабря 2013 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда
Российской Федерации в составе

председательствующего – Иванова Г. П.
судей – Зырянова А.И. и Шамова А.В.

при секретаре Алексеенковой В. Ю.

с участием прокурора Самойлова И. В., адвоката Семенова П.В.,
осужденного Евсюкова Р.М.

рассмотрела в судебном заседании уголовное дело по апелляционному
представлению государственного обвинителя Абдулаевой А.С. и
апелляционной жалобе осужденного Евсюкова Р.М. на приговор
Московского областного суда от 2 сентября 2013 года, которым

ЕВСЮКОВ Р.М. [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED] несудимый,

осужден по ст. 209 ч. 2 УК РФ (в редакции Федерального закона
от 8 декабря 2003 года №162-ФЗ) с применением ст. 64 УК РФ к 7 годам
лишения свободы, без штрафа, с ограничением свободы на 1 год с
возложением ограничений и обязанностей, указанных в приговоре, по
ст. 158 ч. 4 п. «а» УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 марта

2011 года № 26-ФЗ) к 3 годам лишения свободы, без штрафа, по ст. 164 ч. 2 п. «а» УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 марта 2011 года № 26-ФЗ) к 7 годам лишения свободы, без штрафа и ограничения свободы, по ст. 111 ч. 4 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 марта 2011 года № 26-ФЗ) к 7 годам лишения свободы, без ограничения свободы, по ст. 167 ч. 2 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 декабря 2011 года № 420-ФЗ) к 2 годам лишения свободы, по ст. 222 ч. 3 УК РФ (в редакции Федерального закона от 25 июня 1998 года № 92-ФЗ), с применением ст. 64 УК РФ, к 4 годам лишения свободы, по ст. 162 ч. 4 п. «а» УК РФ (в редакции Федерального закона от 23 декабря 2010 года № 388-ФЗ), с применением ст. 64 УК РФ, к 6 годам лишения свободы, без штрафа, с ограничением свободы на 6 месяцев с возложением ограничений и обязанностей, указанных в приговоре, по ст. 162 ч. 4 п. «а» УК РФ (в редакции Федерального закона от 23 декабря 2010 года № 388-ФЗ), с применением ст. 64 УК РФ, к 7 годам лишения свободы, без штрафа, с ограничением свободы на 1 год с возложением ограничений и обязанностей, указанных в приговоре, по ст. ст. 33 ч. 5 и 105 ч. 2 пп. «ж, з» УК РФ (в редакции Федерального закона от 27 декабря 2009 года № 377-ФЗ) к 8 годам лишения свободы с ограничением свободы на 1 год с возложением ограничений и обязанностей, указанных в приговоре, по ст. ст. 30 ч. 1 и 164 ч. 2 п. «а» УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 марта 2011 года № 26-ФЗ) к 3 годам лишения свободы, без штрафа и ограничения свободы и по совокупности совершенных преступлений, на основании ст. 69 ч. 3 УК РФ, к 11 годам лишения свободы с ограничением свободы на 2 года с возложением ограничений и обязанностей, указанных в приговоре, в исправительной колонии строгого режима.

Заслушав доклад судьи Иванова Г. П., выступления осужденного Евсюкова Р.М., адвоката Семенова П.В., поддержавших доводы апелляционной жалобы, прокурора Самойлова И. В., просившего приговор изменить по доводам апелляционного представления, Судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

по приговору суда Евсюков Р.М. признан виновным в участии в банде и совершаемых бандой нападениях, краже чужого имущества, совершенной с незаконным проникновением в жилище, организованной группой, с причинением значительного ущерба гражданину, хищении предметов, имеющих особую историческую и культурную ценность, совершенном организованной группой, умышленном причинении тяжкого вреда здоровью, опасного для жизни человека, организованной группой, повлекшем по неосторожности смерть потерпевшего К [] [] умышленном уничтожении чужого имущества,

причинившем значительный ущерб, общеопасным способом путем поджога, незаконном приобретении, хранении, перевозке и ношении огнестрельного оружия и боеприпасов, совершенных организованной группой, двух разбойных нападениях, совершенных с применением оружия, с незаконным проникновением в жилище, в крупном размере, организованной группой, пособничестве совершению убийства И [REDACTED] [REDACTED] совершенном организованной группой, сопряженном с разбоем и бандитизмом и приготовлении к хищению предметов, имеющих особую историческую и культурную ценность, организованной группой.

Преступления совершены в период с 2008 года по март 2011 года на территории [REDACTED] области при обстоятельствах указанных в приговоре.

В апелляционном представлении государственный обвинитель Абдулаева А.С. просит изменить приговор, указывая на неправильность квалификации действий Евсюкова Р.М. по ст. 209 ч. 2 УК РФ в редакции Федерального закона № 162 от 8 декабря 2003 года, поскольку события этого преступления имели место в 2011 году, когда названная статья действовала в редакции Федерального закона № 377 от 27 декабря 2009 года.

В апелляционной жалобе осужденный просит изменить приговор и смягчить наказание, считая его чрезмерно суровым. По мнению Евсюкова Р.М., суд недостаточно учел степень его содействия в раскрытии и расследовании преступлений, совершенных с участием полицейских, его раскаяние и признание вины, мнение потерпевших, просивших не наказывать его строго, его готовность возместить потерпевшим причиненный ущерб, несмотря на отсутствие с их стороны исковых заявлений. Просит также применить ст. 64 УК РФ ко всем составам преступлений, а не выборочно, как это сделал суд при назначении наказания по ст. ст. 209 ч. 2, 162 ч. 4 п. «а» и 222 ч. 3 УК РФ.

Проверив материалы дела и обсудив доводы апелляционного представления и апелляционной жалобы, Судебная коллегия считает, что приговор подлежит изменению в связи с неправильным применением судом уголовного закона.

Как следует из материалов дела, оно рассмотрено судом в особом порядке в соответствии с главой 40-1 УПК РФ, поскольку в ходе предварительного следствия с Евсюковым Р.М. было заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, условия которого им были полностью выполнены.

В приговоре правильно указано, что предъявленное Евсюкову Р.М. обвинение, с которым он согласился, является обоснованным и подтверждается собранными по делу доказательствами.

Правовая оценка действиям Евсюкова Р.М. дана правильная, за исключением квалификации его действий по ст. 209 ч. 2 УК РФ в редакции Федерального закона № 162 от 8 декабря 2003 года, о чем правильно указывается в апелляционном представлении.

В связи с этим, учитывая, что участие в банде Евсюкова Р.М. и в совершаемых бандой нападениях продолжалось до 1 апреля 2011 года, его действия следует квалифицировать по указанной выше статье в редакции Федерального закона № 377 от 27 декабря 2009 года.

Наказание назначено Евсюкову Р.М. с учетом всех обстоятельств, влияющих на наказание, в том числе и тех, на которые он ссылается в своей апелляционной жалобе.

Так, суд учел в качестве смягчающих обстоятельств наличие у Евсюкова Р.М. на иждивении несовершеннолетнего ребенка, явку с повинной, чистосердечное признание, активное содействие раскрытию и расследованию преступлений, изобличению и уголовному преследованию других соучастников преступлений, розыску имущества, добытого в результате преступлений. Учтены также данные, положительно характеризующие Евсюкова Р.М. по месту работы и месту жительства, и отсутствие по делу отягчающих наказание обстоятельств.

Вместе с тем, суд с учетом тяжести и обстоятельств совершенных преступлений сделал обоснованный вывод о назначении Евсюкову Р.М. наказания, связанного с лишением свободы.

При этом, принимая во внимание наличие по делу досудебного соглашения о сотрудничестве с Евсюковым Р.М., суд назначил ему наказание с учетом требований чч. 2 и 4 ст. 62 УК РФ, и, учитывая, что 2/3 максимального исчисляемого срока, предусмотренного ст. 105 ч. 2 УК РФ, выше нижнего предела, а половина максимального срока, предусмотренного санкциями ст. ст. 209 ч.2, 162 ч. 4 и 222 ч. 3 УК РФ, меньше нижнего предела, применил ст. 64 УК РФ при назначении наказания только по трем последним статьям.

Таким образом, оснований считать назначенное наказание чрезмерно суровым не имеется.

Руководствуясь ст. ст. 389-13, 389-20, 389-28 и 389-33 УПК РФ, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

приговор Московского областного суда от 2 сентября 2013 года в отношении **ЕВСЮКОВА Р [REDACTED] [REDACTED]** изменить:

переквалифицировать его действия со ст. 209 ч. 2 УК РФ (в редакции Федерального закона от 8 декабря 2003 года № 162-ФЗ) на ст. 209 ч. 2 УК РФ (в редакции Федерального закона от 27 декабря 2009 года № 377-ФЗ), по которой назначить наказание с применением ст. 64 УК РФ в виде лишения свободы на срок 7 лет, без штрафа, с ограничением свободы на 1 год с возложением следующих ограничений и обязанностей: не менять без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием наказания осужденными в виде ограничения свободы, места жительства, не выезжать без согласия указанного специализированного органа за пределы муниципального образования, в котором расположено место постоянного жительства, и один раз в месяц являться на регистрацию в специализированный государственный орган, осуществляющий надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы.

На основании ст. 69 ч. 3 УК РФ, по совокупности преступлений, предусмотренных ст. ст. 209 ч. 2 (в редакции Федерального закона от 27 декабря 2009 года № 377-ФЗ), 158 ч. 4 п. «а» (в редакции Федерального закона от 7 марта 2011 года № 26-ФЗ), 164 ч. 2 п. «а» (в редакции Федерального закона от 7 марта 2011 года № 26-ФЗ), 111 ч. 4 (в редакции Федерального закона от 7 марта 2011 года № 26-ФЗ), 167 ч. 2 (в редакции Федерального закона от 7 декабря 2011 года № 420-ФЗ), 222 ч. 3 (в редакции Федерального закона от 25 июня 1998 года № 92-ФЗ), 162 ч. 4 п. «а» (в редакции Федерального закона от 23 декабря 2010 года № 388-ФЗ), 162 ч. 4 п. «а» (в редакции Федерального закона от 23 декабря 2010 года № 388-ФЗ), 33 ч. 5 и 105 ч. 2 пп. «ж, з» (в редакции Федерального закона от 27 декабря 2009 года № 377-ФЗ), 30 ч. 1 и 164 ч. 2 п. «а» (в редакции Федерального закона от 7 марта 2011 года № 26-ФЗ) УК РФ, путем частичного сложения наказаний окончательно к отбытию назначить Евсюкову Р [REDACTED] М [REDACTED] - 11 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима с ограничением свободы на 2 года с возложением следующих ограничений и обязанностей: не менять без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием наказания осужденными в виде ограничения свободы, места жительства, не выезжать без согласия

указанного специализированного органа за пределы муниципального образования, в котором расположено место постоянного жительства, и один раз в месяц являться на регистрацию в специализированный государственный орган, осуществляющий надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы.

В остальном приговор оставить без изменения, апелляционную жалобу - без удовлетворения.

Председательствующий:

Судьи: