ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 56-Д13-76

ОПРЕДЕЛЕНИЕ СУДА НАДЗОРНОЙ ИНСТАНЦИИ

г. Москва

27 ноября 2013 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

Председательствующего Червоткина А.С.

судей Боровикова В.П., Ведерниковой О.Н.

при секретаре Ивановой А.А.

рассмотрела в судебном заседании уголовное дело по надзорной жалобе осуждённого Казилова Е.В. о пересмотре постановления президиума Приморского краевого суда от 12 июля 2013 года.

По приговору Находкинского городского суда Приморского края от 26 апреля 2006 года

КАЗИЛОВ Е[redacted] В[redacted] [redacted]

судимый 23 июня 2005 года по ч.1 ст.105, п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ к 8 годам лишения свободы,

осужден по ч. 2 ст.159 УК РФ к 2 годам лишения свободы, по ст. 119 УК РФ к 1 году лишения свободы.

На основании ч. 2 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний назначено 2 года 6 месяцев лишения свободы.

В соответствии с ч. 5 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения назначенного наказания и наказания по приговору от 23 июня 2005 года окончательно назначено 9 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

В кассационном порядке приговор не обжалован.

Постановлением Уссурийского районного суда Приморского края от 10 октября 2011 года приговор в отношении Казилова Е.В. приведен в соответствие с действующим законодательством: постановлено считать Казилова осужденным по ч. 2 ст. 159 УК РФ (в редакции ФЗ РФ от 7 марта 2011 года) к 1 году 11 месяцам лишения свободы, по ч. 1 ст. 119 УК РФ (в редакции ФЗ РФ от 7 марта 2011 года) к 11 месяцам лишения свободы; на основании ч. 2 ст. 69 УК РФ к 2 годам 4 месяцам лишения свободы, в соответствии с ч. 5 ст. 69 УК РФ к 8 годам 10 месяцам лишения свободы.

Постановлением президиума Приморского краевого суда от 12 июля 2013 года приговор в отношении Казилова Е.В. изменен: из приговора исключено указание о наличии в действиях Казилова Е.В. обстоятельства, отягчающего наказание – рецидива преступлений; действия Казилова Е.В. переквалифицированы с ч. 2 ст. 159 УК РФ на ч. 2 ст. 159^1 УК РФ (в редакции ФЗ РФ от 29 ноября 2012 года), по которой назначено 1 год 6 месяцев лишения свободы. На основании ч. 2 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 159^1 УК РФ (в редакции ФЗ РФ от 29 ноября 2012 года) и ст. 119 УК РФ, назначено 2 года лишения свободы; в соответствии с ч. 5 ст. 69 УК РФ окончательно назначено 8 лет 6 месяцев лишения свободы.

Надзорное производство возбуждено судьей Верховного Суда Российской Федерации.

От личного участия в деле Казилов Е.В. письменно оказался, и его отказ подлежит удовлетворению, как не противоречащий закону.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Червоткина А.С., изложившего обстоятельства уголовного дела, мотивы вынесения постановления о возбуждении надзорного производства, адвоката Реброва Н.И., поддержавшего доводы надзорной жалобы, прокурора Кузнецова С.В., согласившегося с основаниями возбуждения надзорного производства, Судебная коллегия

установила:

Казилов Е.В. признан виновным в мошенничестве в сфере кредитования, совершенном группой лиц по предварительному сговору и в угрозе убийством.

Преступления совершены 27 апреля и 18 сентября 2004 года в г. [redacted] края при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В надзорной жалобе осужденный Казилов Е.В. просит изменить постановление президиума и смягчить назначенное ему по ст.119 УК РФ наказание, с учетом исключения из приговора указания о признании в качестве обстоятельства, отягчающего наказание, наличие в его действиях рецидива преступлений.

Проверив материалы дела, обсудив доводы надзорной жалобы, Судебная коллегия находит ее подлежащей удовлетворению и приходит к следующим выводам.

Согласно ст. 6 УК РФ наказание, применяемое к лицу, совершившему преступление, должно быть справедливым, то есть соответствовать характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного.

В соответствии со ст. 60 ч. 3 УК РФ при назначении наказания судом учитываются характер и степень общественной опасности преступления, личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

По настоящему делу эти требования закона должным образом не выполнены.

Из приговора усматривается, что при определении вида и меры наказания суд первой инстанции ошибочно признал в качестве обстоятельства, отягчающего наказание, наличие в действиях Казилова Е.В. рецидива преступлений.

Президиум Приморского краевого суда пришел к обоснованному выводу об исключении из приговора указания о признании в качестве обстоятельства, отягчающего наказание, наличие в действиях Казилова Е.В. рецидива преступлений и в описательно-мотивировочной части постановления указал о том, что назначенное осужденному наказание подлежит смягчению.

Однако в резолютивной части постановления президиума наказание, назначенное Казилову Е.В. по ст.119 УК РФ, было оставлено прежним, что не соответствует требованиям закона.

В связи с этим, назначенное Казилову Е.В. наказание как за указанное преступление так и по совокупности преступлений на основании ч.ч. 2 и 5 ст. 69 УК РФ, подлежит снижению.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 407, 408 и 410 УПК РФ, Судебная коллегия

определила:

Надзорную жалобу осужденного Казилова Е.В. удовлетворить.

Приговор Находкинского городского суда Приморского края от 26 апреля 2006 года, постановление Уссурийского районного суда Приморского края от 10 октября 2011 года, постановление президиума Приморского краевого суда от 12 июля 2013 года в отношении **КАЗИЛОВА Е В** изменить.

Снизить назначенное ему наказание по ч. 1 ст. 119 УК РФ до 10 месяцев лишения свободы.

Назначить Казилову Е.В. наказание на основании ч. 2 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 159^1 УК РФ (в редакции ФЗ РФ от 29 ноября 2012 года) и ст. 119 УК РФ, в виде лишения свободы сроком на 1 (один) год 10 (десять) месяцев.

В соответствии с ч. 5 ст. 69 УК РФ по совокупности с наказанием, назначенным по приговору 23 июня 2005 года окончательно назначить 8 (восемь) лет 3 (три) месяца лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Председательствующий

Судьи: