



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 23-АД13-1

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

25 ноября 2013 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Меркулов В.П., рассмотрев надзорную жалобу Асхабова Э.А. на постановление мирового судьи судебного участка № 16 Заводского района г. Грозного от 30 октября 2012 г., решение судьи Заводского районного суда г. Грозного от 10 декабря 2012 г. и постановление заместителя Председателя Верховного Суда Чеченской Республики от 13 июня 2013 г., вынесенные в отношении Асхабова Э.А. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.1.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

постановлением мирового судьи судебного участка № 16 Заводского района г. Грозного от 30 октября 2012 г., оставленным без изменения решением судьи Заводского районного суда г. Грозного от 10 декабря 2012 г. и постановлением заместителя Председателя Верховного Суда Чеченской Республики от 13 июня 2013 г., Асхабов Э.А. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.1.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 100 000 рублей.

В надзорной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Асхабов Э.А. просит отменить постановление мирового судьи судебного участка № 16 Заводского района г. Грозного от 30 октября 2012 г., решение судьи Заводского районного суда г. Грозного от 10 декабря 2012 г. и постановление заместителя Председателя Верховного Суда Чеченской Республики от 13 июня 2013 г., вынесенные в отношении его по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.1.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, считая их незаконными и указывая на отсутствие состава административного правонарушения.

Изучение материалов дела об административном правонарушении и доводов жалобы Асхабова Э.А. свидетельствует о наличии оснований для удовлетворения данной жалобы.

Основанием для вынесения в отношении [REDACTED] Асхабова Э.А. постановления о назначении административного наказания по части 1 статьи 14.1.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях послужил тот факт, что 21 сентября 2012 г. государственным инспектором территориального отдела Государственного автодорожного надзора по Чеченской Республике в результате проведения проверки был установлен факт осуществления Асхабовым Э.А. деятельности по перевозке пассажиров транспортным средством, оборудованным для перевозки более 8 человек (автобус [REDACTED], государственный регистрационный знак [REDACTED]), по маршруту г. Саясан – г. Гудермес без соответствующей лицензии.

С таким выводом мирового судьи согласиться нельзя.

Задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений (статья 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

В соответствии со статьёй 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по делу об административном правонарушении подлежат выяснению, в частности: событие административного правонарушения, лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, а также виновность лица в совершении административного правонарушения.

В материалах дела об административном правонарушении имеется надлежащим образом заверенная копия выданной Асхабову Э.А. лицензии № [REDACTED] на перевозку пассажиров автотранспортом по территории Российской Федерации со сроком действия с 25 июня 2007 г. по 25 июня 2012 г. (л.д. 15).

Согласно части 3 статьи 22 Федерального закона от 4 мая 2011 г. № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» лицензии на указанные в части 1 статьи 12 данного Федерального закона виды деятельности, которые предоставлены и срок действия которых не истёк до дня вступления в силу этого Федерального закона (по истечении 180 дней после дня официального опубликования – 6 мая 2011 г.), действуют бессрочно.

Деятельность по перевозкам пассажиров автомобильным транспортом, оборудованным для перевозок более восьми человек является лицензируемым видом деятельности (пункт 24 части 1 статьи 12 Федерального закона от 4 мая 2011 г. № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности»).

Следовательно, выданная Асхабову Э.А. лицензия № [REDACTED] на перевозку пассажиров автотранспортом по территории Российской Федерации действует бессрочно.

В связи с тем, что вывод о наличии события административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.1.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является необоснованным, постановление мирового судьи судебного участка № 16 Заводского района г. Грозного от 30 октября 2012 г., решение судьи Заводского районного суда г. Грозного от 10 декабря 2012 г. и постановление заместителя Председателя Верховного Суда Чеченской Республики от 13 июня 2013 г. подлежат отмене, а производство по данному делу об административном правонарушении – прекращению на основании пункта 1 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

надзорную жалобу Асхабова Э.А. [REDACTED] удовлетворить.

Постановление мирового судьи судебного участка № 16 Заводского района г. Грозного от 30 октября 2012 г., решение судьи Заводского районного суда г. Грозного от 10 декабря 2012 г. и постановление заместителя Председателя Верховного Суда Чеченской Республики от 13 июня 2013 г., вынесенные в отношении Асхабова Э.А. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.1.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, отменить.

Производство по данному делу об административном правонарушении прекратить на основании пункта 1 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

**Судья Верховного Суда
Российской Федерации**



В.П. Меркулов